



١٤٠١هـ - ١٩٨١م
1401AH - 1981AC

المعهد العالمي للفكر الإسلامي

سلسلة المنهجية الإسلامية ٩

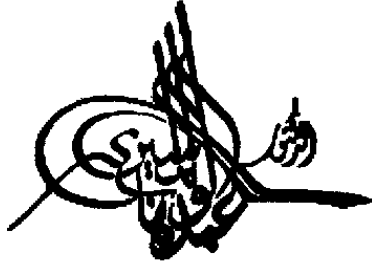
إشكالية التحيز

رؤية معرفية ودعوة للاجتهد

محور

العلوم الإجتماعية

تحرير: د. عبد الوهاب المسيري



إشكالية التحيز

رؤية معرفية ودعوة للاجتهد

محور
العلوم الإجتماعية

الطبعة الأولى
(١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م)

الطبعة الثانية (منقحة ومزودة)
(١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م)

الطبعة الثالثة
(١٤١٨ هـ / ١٩٩٨ م)

الكتب والدراسات التي يصدرها المعهد تعبر عن
آراء واجتهادات مؤلفيها

إشكالية التحيز

رؤية معرفية ودعوة للاجتهاد

محمود

العلوم الإجتماعية

تحرير: د. عبد الوهاب المسيري

إبراهيم بيومي خانم	د. سعيد إسماعيل علي	د. عمر التجدي	د. محمود اللواتي
أحمد صدقي الدجاني	م. سهير حجازي	د. فريال غزول	د. محمود فهمي
أحمد فؤاد باشا	د. سيف عبد الفتاح	أ. فؤاد السيد	أ. نادية رفعت
أسامة القفاش	د. صالح الشهاب	د. قدرى حفي	د. نادية مصطفى
بيتر واتكنز	أ. طارق البشري	د. محبوب عيد طه	د. نبيل مرقص
جلال معوض	د. طه جابر العلواني	د. محمد أكرم سعد الدين	د. نعيم العظمة
حامد الموصلي	أ. عادل حنين	د. محمد شومان	أ. نصر محمد عارف
حسام الدين السيد	د. عبد الحليم إبراهيم	د. محمد عبد الستار عثمان	د. هاني يحيى الدين عطية
ولسم يفران	د. عبد الوهاب المسيري	د. محمد عمارة	أ. هبة رؤوف
رفيق حبيب	د. عبد الراجحي	د. محمد عماد فضلي	د. هدى حجازي
سعد البازمي	د. علي جمعة	م. محمد مهيب	أ. هشام جعفر

المعهد العالمي للفكر الإسلامي

١٤١٨ هـ / ١٩٩٨ م

سلسلة المنهجية الإسلامية (٩)

© حقوق الطبع محفوظة
للمعهد العالمي للفكر الإسلامي
هيرنلدن - فيرجينيا - الولايات المتحدة الأمريكية

© Copyrights 1418AH/1997AC by
The International Institute of Islamic Thought (IIIT)
580 Herndon Pky. Suite 500
Herndon, VA 20170-5225 USA
Tel.: (703) 471-1746 Fax: (703) 471-3922 E-mail: iiit@iiit.org

Library of Congress Cataloging-in-Publications Data

Nadwat Ishkālīyat al Taḥayyuz fī al 'Ulūm al Ṭabī'iyah wa al Ijtīmā'iyah wa al Insānīyah (1992: Cairo, Egypt)
Ishkālīyat al Taḥayyuz: al a'māl al kāmīlah li Nadwat Ishkālīyat al Taḥayyuz fī al 'Ulūm al Ṭabī'iyah wa al Ijtīmā'iyah wa al Insānīyah / taḥrīr 'Abd al Wahhāb al Masīrī. Herndon, Virginia: Al Ma'had al 'Ālamī li al fikr al Islāmī, 1996.
p. 396 ; cm. 24 (Silsilat al Manhajīyah al Islāmīyah; 9)
ISBN 1-56564-236-8 (v. 1). -- ISBN 1-56564-237-6 (v. 2)
1. Schemas (Psychology)--Congresses. 2. Prejudices--Congresses. 3. Human information processing--Congresses. 4. Objectivity--Congresses. 5. Intellectual life--Congresses. 6. Islamic countries--Intellectual life--20th century--Congresses.
I. Elmessiri, Abdelwahab M., 1938 - . II. International Institute of Islamic Thought. III. Title. IV. Series: *Silsilat al Manhajīyah al Islāmīyah*; raqm 9.

BF313.N33 1996

96-33880
CIP
NE

التضيد والإخراج والطباعة: مؤسسة انترناشيونال جرافيكس

Printed in the United States of America by International Graphics.
10710 Tucker Street, Beltsville, MD 20705-2223 USA
Tel.: (301) 595-5999 Fax: (301) 595-5888 E-mail: igfx@aol.com

المحور الخامس: العلوم الاجتماعية

- ملامح التحيز والموضوعية في الفكر الاجتماعي الإنساني الغربي والخلدوني د. محمود الذواودي
- ممارسات البحث العلمي الاجتماعي بين الهندسة الاستعمارية القسرية والحوار الثقافي الخلاق د. نبيل مرقص
- التحيز في المدارس الاجتماعية الغربية: تراثنا هو المنطلق للتنمية أ. عادل حسين
- المادية الأمريكية وعلاقة المتغير الاقتصادي بالتطور السياسي د. جلال عبد الله معوض
- نظريات التنمية السياسية: نموذج للتحيز في العلوم السياسية أ. نصر محمد عارف
- قراءة في معجم التنمية لفولفجانج ساكس د. أسامة القفاش
- التحيز في كتابة التاريخ أ. طارق البشري
- الدولة العثمانية: أبعاد التحيز في دراسات النظام الدولي وفي دراسات التاريخ الإسلامي د. نادية مصطفى
- مقدمات أساسية حول التحيز في التحليل السياسي: منظور معرفي وتطبيقي د. سيف الدين عبد الفتاح
- الأسرة والدولة: الماضي الغربي أم المستقبل الإسلامي؟ أ. هبة رؤوف عزت
- ملامح التحيز في التعامل مع مفهوم الحاكمية أ. هشام جعفر
- حول فكرة المواطنة في المجتمع الإسلامي د. طه جابر العلواني

المحتويات

الصفحة	الموضوع
٩	١- مقدمة المحور الخامس.....
١٧	٢- ملامح التحيز والموضوعية في الفكر الإجتماعى الإنسانى الغربى والخلدونى د. محمود النواذى
٦٣	٣- ممارسات البحث العلمى الإجتماعى بين الهندسة الاستعمارية القسرية والحوار الثقافى الخلاق ... د.نبيل مرقص
١٠٣	٤- التحيز فى المدارس الإجتماعية الغربية : تراثنا هو المنطلق للتنمية أ.عادل حسين
١٣٦	٥- المادية الأمريكية وعلاقة المتغير الاقتصادى بالتطور السياسى د. جلال عبد الله معوض
١٧٧	٦- نظريات التنمية السياسية : نموذج للتحيز فى العلوم السياسية د. نصر محمد عسار
٢٠٥	٧- قراءة فى معجم التنمية لفولفجانج ساكس د. أسامة القفاش
٢٢٩	٨- التحيز فى كتابة التاريخ أ. طارق البشرى
٢٥٥	٩- الدولة العثمانية : أبعاد التحيز فى دراسات النظام الدولى وفى دراسات التاريخ الإسلامى..... د. نادية مصطفى
٢٩٥	١٠- مقدمات أساسية حول التحيز فى التحليل السياسى : منظور معرفى وتطبيقات د. سيف الدين عبد الفتاح
٢٤٣	١١- الأسيرة والدولة : الماضى الغربى أم المستقبل الإسلامى ؟ أ. هبة رؤوف عزت
٣٦١	١٢- ملامح التحيز فى التعامل مع مفهوم الحاكمية أ. هشام جعفر
٣٧٩	١٣- حول فكرة المواطنة فى المجتمع الإسلامى .. د. طه جابر العلوانى

١ - مقدمة المحور الخامس

تتناول بحوث هذا المحور الاثنا عشر أشكال التحيز المعرفي من مسلمات وفروض ومنطلقات ومناهج البحث المستخدمة في العلوم الاجتماعية، وهذه العلوم ترتبط ارتباطاً شديداً بالرؤية الكونية الغربية، وهو ما يجعلها في تناغم مع هذه الرؤية تعبر عنها وتدعم استمرارها، ومن ثم فإن محاولة إدراك ملامح هذه الرؤية التي تنطلق منها هذه العلوم والقيم والكامنة في أنساقها المعرفية ذات أهمية بالغة عند محاولة التعامل مع هذه العلوم، إذ يبقى نقد الاقترابات والمناهج ونتائج الدراسة عملية جزئية قليلة الجدوى طالما ظل البعد المعرفي الكلي وإدراك أسسه ومنطلقاته الفلسفية موضع غموض أو تجاهل، وعلى هذا فإن إدراك التحيز يقصد به السعي لكشف ما هو ذاتي أو مخصص أو نسبي أو إقليمي فيما تقرره علوم المجتمع والإنسان.

ويتضمن هذا المحور بحوثاً تدور حول التحيز في العلوم الاجتماعية بدءاً من التحيز في النظرية الاجتماعية الغربية على المستوى الكلي النظري وعلى مستوى ممارسة البحث الاجتماعي الإمبريقي، ومروراً بالتحيز في مجال التنمية الذي هو أهم مجالات الاقتصاد السياسي بالنسبة لدول العالم الثالث سواء على مستوى فلسفة التنمية أو ربطها بالفلسفة المادية أو تبنيها لخصوصية ثقافية معينة أو تأسيسها على مفاهيم في حاجة لمراجعة ونقد. وتتناول المجموعة الأخيرة في أبحاث هذا المحور التحيز في التحليل السياسي سواء على المستوى الكلي أو في مجالات التأريخ السياسي أو الاجتماعي السياسي، أو على مستوى المفاهيم الشائعة في التحليل.

وببدأ هذا المحور ببحث د. محمود الذواودي «ملامح التحيز والموضوعية في الفكر الاجتماعي الإنساني الغربي الخلدوني». في هذا البحث يحاول أن يدرس د. محمود الذواودي مصادر وأسباب التحيز وأشكاله ومظاهره بالإضافة إلى كيفية معالجة هذا التحيز وذلك من خلال رؤية مقارنة بين الفكر الاجتماعي الإنساني الغربي وبين الأسس التي يستند إليها فكر ابن خلدون.

ويرى الباحث بدايةً أن هناك أربعة أسباب أساسية وراء عملية التحيز في العلوم الاجتماعية والإنسانية هي:

١ - عوامل شخصية: فعالم الاجتماع أو عالم النفس مثلاً لا يستطيع التجرد الكامل من أهدافه وميوله وقيمه ومصالحه أثناء دراسته للظواهر التي تنتمي إلى ميدان عمله.

٢ - وهناك عوامل وأسباب تتعلق بانتماء الباحثين والعلماء الاجتماعيين إلى مذاهب ومدارس ونظريات فكرية معينة دون أخرى. وهذا النوع من التحيز الجماعي من شأنه أن يؤدي إلى نوع من التحيز المؤسسي بمعنى انعكاس التحيز في الفكر العلمي السائد في الجامعات والمعاهد ومراكز البحث وغيرها من المؤسسات العلمية الحديثة على الباحث.

٣ - الطبيعة الأيديولوجية للعلوم الإنسانية: وتعود هذه السمة الأيديولوجية التي تتصف بها هذه العلوم في نظر الباحث، إلى كون القضايا التي تدرسها هي بالدرجة الأولى قضايا الحياة الاجتماعية ومشاكلها، ومن ثم فالمعرفة على العموم والمعرفة الاجتماعية على وجه الخصوص يعبران عن مدارس واهتمامات المفكرين والعلماء والباحثين.

٤ - أما رابع الأسباب وآخرها التي يذكرها د. الذواودي فهي ممارسة تعميم النظريات والمفاهيم في العلوم الاجتماعية والإنسانية من مجتمع لآخر ومن حضارة لآخرى دون الأخذ في الاعتبار خصوصيات كل حضارة. والنظريات التي تتحول إلى التعميم في علوم الإنسان والمجتمع هي نظريات

- في نظر الباحث - يصعب أن تتصف بالروح والمعايير العلمية .

وفي تحديده لِلْمَلَمَحِ الأساسي من ملامح التحيز في العلوم الاجتماعية الغربية، فإن د. الذوادي يرى أن هذه العلوم قد حصرت اهتماماتها في دراسة الظواهر الواقعية في العالم المحسوس فقط، ومن ثم فقد تعرضت كل المظاهر واللامح الميتافيزيقية والدينية والروحية في ظل الوضعية والأمبريقية التي سيطرت على هذه العلوم إلى التجاهل .

وفي محاولة د. الذوادي لمعالجة أسباب ومظاهر التحيز التي حدد بعض ملاحظه فإنه يقدم لنا خطوات أربع تتكامل فيما بينها:

١ - الخطوة الأولى هي ما يطلق عليه التكاملية المعرفية، التي تعني محاولة إنشاء منظور متكامل يجمع بين الإسهامات المعرفية لفروع العلوم الاجتماعية والإنسانية .

٢ - أما الخطوة الثانية ففيها يطالب د. الذوادي الباحثين بممارسة أمرين لإصلاح علوم الإنسان والمجتمع، الأول هو قيام المتخصصين في العلوم الإنسانية والاجتماعية بنقد ذاتي شامل لمعرفتهم ومسلماتهم ومبادئهم ومناهج نظرياتهم التي أنشأوها وأستعملوها في دراساتهم للإنسان . أما الأمر الثاني فهو ضرورة إصلاح الرؤية العامة للعلم، فالعلم وفقاً لرأي د. الذوادي، يجب أن يكف عن استعمال المعطيات الكمية كمقياس وحيد وأن تعطى أهمية رئيسية للعوامل اللامادية في تفسير الظواهر الإنسانية .

٣ - تنويع التراث الثقافي والفكري لهذه العلوم بإدخال التراث الفكري والمعرفي للحضارات العريقة المختلفة والتي تمتلك زاداً معرفياً غزيراً يمس الإنسان كفرد أو كائن اجتماعي .

٤ - ضرورة معرفة الظروف التاريخية والاجتماعية لأسس المعرفة الغربية المعاصرة .

وأخيراً فإن الدكتور الذوادي يقدم لنا بعض ملامح المنظور المعرفي الإسلامي باعتباره منظوراً بديلاً للمنظور الغربي .

وفي بحثه «ممارسات البحث الاجتماعي بين الهندسة الاستعمالية القسرية والحوار الثقافي الإنساني الخلاق» يقدم نبيل مرقص تجربة بحثية قام بها مع أعضاء فريق بحثي من معهد التخطيط القومي لدراسة تجربة أهالي منطقة إسكان حي شعبي في معالجة مشكلة المجاري بالجهود الذاتية دون تدخل من الأجهزة الحكومية. في هذه التجربة البحثية تصارع منهجان لكل منهما خلفيته ومرتكزاته الأيدلوجية: الأول ما يُطلق عليه الباحث «منهج الهندسة الاستعمالية القسرية» الذي اعتمد بالأساس على منهج التحليل الكمي الخارجي للظاهرة الاجتماعية الحية. أما المنهج الثاني: فهو ما يطلق عليه الباحث «منهج الحوار الإنساني والثقافي الخلاق»، وهو منهج التحليل الكيفي الداخلي للظاهرة الاجتماعية الحية.

ويقوم الباحث بعرض ملامح كل من المنهجين والإمكانيات التي يتيحها كل منهما في دراسة الظاهرة الاجتماعية. إلا أنه يلاحظ أن الملامح الرئيسية للمنهج الأول هي مظاهر التحيز، واللامح الرئيسية للمنهج الثاني هي علاج التحيز أو كيفية تجاوز هذا التحيز، وذلك على عدة محاور هي الموقف من الظاهرة الاجتماعية وإدراك طبيعتها والقواعد الحاسمة لها، وموقف الباحث من صياغاته وقوابله الجاهزة ودرجة استعداده لتغييرها ومدى التزامه بقضية مجتمعه أو اعتبارها قضية بحثية فحسب، ومدى إدراك القضايا أو مجرد اختزالها في جوانب بعينها، ودرجة أصالة المفاهيم الكلية والتحليلية المستخدمة ومدى ملائمتها للظاهرة البحثية، وكذلك هدف العالم ومدى توظيف نتائجه في خدمة المجتمع ونهضته.

وتنتقل الأبحاث بعد ذلك إلى قضية التنمية كأحد القضايا التي تحتل أولوية الفكر والحركة في العالم العربي والإسلامي، ففي بحثه: «التحيز في المدارس الاجتماعية الغربية: مفهوم التنمية» يقدم عادل حسين عرضاً لمظاهر التحيز في مدارس العلوم الاجتماعية الغربية من خلال التطبيق على مفهوم التنمية وما يرتبط به من مفاهيم، وما يُحدثه من مظاهر وما يستند إليه من أسس، ثم يعرض لكيفية علاج هذه التحيزات.

أما مظاهر التحيز في المدارس الاجتماعية الغربية فيحصرها في ثلاثة :

أولها: وحدة العلوم الاجتماعية والعلوم الطبيعية: فكافة المدارس الاجتماعية الغربية استهدفت أن تقيم علومًا تشبه العلوم الطبيعية إلا أن هذه الوحدة المبتغاة تؤدي في نهاية الأمر إلى إلغاء حيوية المجتمع المتجددة، وتحوله إلى آلة كبيرة محكومة الحركة ومضبوطة بالأزرار، وهو تسريع لقيام الدولة الشمولية بأبشع صورها. أما المظهر الثاني من مظاهر التحيز في العلوم الاجتماعية الغربية فهو افتراض عالمية هذه العلوم. ويرتبط بهذه العالمية المظهر الثالث وهو الشعور بتفوق الغرب ومشروعية سيطرته على العالم، ومن ثم فإن مجمل نظرياته هي العلم ويجب أن تسود، وكل ما عداها فهو غير علمي ومتخلف وينبغي أن يختفي، ويذهب الباحث إلى أن مفهوم التنمية من المنظور الغربي هو مفهوم اقتصادي بالأساس، أما في الرؤية الإسلامية فهو اجتماعي اقتصادي. وي طرح عادل حسين في دراسته «التحيز في المدارس الاجتماعية الغربية» مفهوم الاجتهاد أو ما يطلق عليه الممارسة النظرية المستقلة كسبيل لعلاج التحيز، ويرى ضرورة عدم التوقف في الجهد النقدي للنظريات الاجتماعية الغربية عند المستوى الأميريقي والإكتفاء باستخلاص النتائج الجزئية المباشرة عن هذه التجربة أو تلك، بل يتحتم أن يستخدم الباحثون هذه النتائج أساسًا لتحدي مجمل البناء النظري الغربي.

وأول شروط الممارسة النظرية المستقلة هو عدم اللجوء إلى التلقيفية، أي أن نستخدم المفاهيم الغربية نفسها مع تغيير المصطلحات الدالة عليها، أو مع محاولة متعنتة لإثبات أن كل مفهوم من هذه المفاهيم له أصل في تراثنا يبرر الأخذ به، فهذا الأمر يؤدي إلى العودة إلى استخدام الأنساق الغربية الكلية وإن تغيرت المصطلحات والأسماء أو حيثيات القبول.

وثاني شرط من شروط الاجتهاد هو الإنطلاق من التراث، والذي يقصد به عند عادل حسين مجمل التاريخ الحضاري الذي يتسع للإنجازات المادية العقديّة، ويشمل ما هو مكتوب، وما هو كامن أو مُتضمن في

السلوك باعتباره قيمًا وتقاليـد موجهة، والإسلام في القلب من هذا التراث فهو حامل لرسالة متجددة، وأساس لصياغة نهضتنا المستهدفة.

وفي بحث «المادية الأمريكية وعلاقة المتغير الاقتصادي بالتطور السياسي» يدرس د. جلال معوض مظاهر التحيز من خلال دراسة النظريات الإنمائية الأمريكية التي تتسم في معظمها، كما يرى الباحث، بطغيان الجانب المادي عليها، بمعنى أنها تقيم علاقة اضطرارية وحتمية، بين التقدم الاقتصادي والتقدم السياسي، وتجعل من الأخير متغيرًا تابعًا للأول، كما أن بعضها الآخر يقدم تفسيرات مادية للتطور التاريخي بحيث يصير المتغير الاقتصادي هو المتغير الأصيل الذي يشكل كافة المتغيرات الأخرى للوجود الإنساني.

بالإضافة إلى هذين الاتجاهين في الدراسات الإنمائية السياسية، يطغى على الفكر الأمريكي اتجاه ثالث يتسم أيضًا بالنزعة المادية الواضحة التي تتبدى في نقل بعض المفاهيم الاقتصادية من قبيل التوازن والتبادل والعقلانية إلى نطاق التحليل السياسي حيث تجبر الظاهرة السياسية على الخضوع لهذه المفاهيم رغم ما يوجد من اختلافات جوهرية بين طبيعة الظاهرة السياسية وطبيعة الظاهرة الاقتصادية.

وطغيان الطابع المادي في الدراسات الإنمائية الأمريكية في جوهره تبسيط للظواهر المعقدة، فالظاهرة السياسية على سبيل المثال ظاهرة معقدة ومركبة وتتسم بالحركية مما يصعب معه تفسيرها وفقًا لمناهج دراسة الظاهرة الاقتصادية كما أن المفاهيم المستخدمة في النظرية الإنمائية الأمريكية في معظمها تعكس درجة كبيرة من القصور في فهم طبيعة العملية الإنمائية باعتبارها عملية تغيير مجتمعي شامل متعدد الأبعاد، وهي أبعاد ترتبط فيما بينها بعلاقات تفاعلية أساسها التأثير المتبادل، وليس علاقة حتمية لازمة بين التنمية الاقتصادية كمتغير مستقل والتنمية السياسية كمتغير تابع.

من ناحية أخرى فإن المفاهيم الإنمائية الغربية تنطوي على دلالات قيمية أيـدولوجية خطيرة من حيث التحيز للنموذج الإنمائي السياسي الاقتصادي الأمريكي والتبشير بمثالية النموذج وسموه، وبحيث لا تكون

تتميته في بلدان العالم الثالث إلا بمحاكاة هذه النموذج .

ويركز بحث أ. هبة رؤوف «الأسرة والدولة: الماضي الغربي أم المستقبل الإسلامي» على التحيز في وحدات التحليل في علم السياسة من خلال بيان الأسباب التي أدت إلى إقصاء الأسرة كأحد وحدات المجتمع من الدراسات السياسية. فالأسرة في العلوم الاجتماعية الغربية تدخل في مجال اهتمام علمي الأنثروبولوجيا والاجتماع، بينما لا تدخل الأسرة في مجال اهتمام علم السياسة، فهي في تصنيف العلوم «وحدة اجتماعية» ولا تدخل بشكل أصيل في الدراسة السياسية، فالوحدة الأساسية في الدراسات السياسية والكامنة حتى وراء دراسة سلوك الفرد، والفاعلة في العلاقات الدولية، هي «الدولة» حيث أصبحت بؤرة التركيز والاهتمام ومحور التنظير السياسي.

ويرجع اهتمام العلم الغربي بدراسة الدولة واستبعاد الأسرة من الدراسات السياسية إلى طبيعة هذا العلم الذي تسود فيه الفلسفة الوضعية وعلمنة العلوم والمعارف التي تحول بموجبها العلم من توجيه المجتمع وضبط حركته إلى مثالية التطورات الاجتماعية ورصدها. فالعلم الغربي يحرص نفسه فيما هو كائن معرضاً عما يجب أن يكون. ومن ثم فإن العلوم الاجتماعية المعاصرة، كما ترى الباحثة، بحاجة لمراجعة وإعادة صياغة لتكون وموضوعاتها واقترباتها ذات بعد حضاري يحمل مسؤولية رصد الواقع وتقويمه، والريادة في تغييره، وهو ما يستلزم إعادة بناء «علم عمران» يجمع العلوم المتفرقة المهتمة بدراسة الإنسان، والمجتمع وتكون الأسرة أحد أبرز موضوعاته، متجاوزاً أحادية النظرة للظاهرة الاجتماعية الكامنة في تعدد العلوم الاجتماعية الغربية.

ويقدم أ. هشام جعفر في بحثه «ملامح التحيز في التعامل مع مفهوم الحاكمية» نموذجاً للتحيز داخل النسق الفكري العربي والإسلامي باعتبار هذا النوع من التحيز، في نظر الباحث، أشد خطراً من التحيز الغربي؛ لأنه يؤدي إلى تقويض البناء المعرفي الإسلامي من داخله بتشويه معاني المصطلحات الإسلامية وإخراجها عن مدلولاتها الأصلية، وبالنسبة لمفهوم الحاكمية فإن مظاهر التحيز تتمثل فيما يلي:

(أ) عدم الاستقصاء الكامل لدلالات المفهوم في الأصول (قرآن وستة) بما يؤدي إلى استبعاد بعض معاني المفهوم ودلالاته، ويؤدي بالباحث إلى نتائج خاطئة.

(ب) تشخيص أو «شخصنة» المفهوم، أي ربطه بأشخاص أو جماعات، أو ظروف تاريخية وسياسية معينة، وذلك لإيجاد قطيعة نفسية وشعورية تجاه المفهوم.

(ج) الخلط بين المفهوم وبين مفاهيم أخرى تتقاطع معه في بعض المساحات والدلالات المنهاجية أو لأمثاله في الخبرة التاريخية التي أنتجت كلا المفهومين، وسحب الأحكام التي تتعلق بهذه المفاهيم على مفهوم الحاكمية.

ويقدم الباحث منهجاً بديلاً للتعامل مع المفاهيم الإسلامية يعتمد على خطوتين أساسيتين:

(أ) الانطلاق في بناء المفاهيم الإسلامية وتحديد معناها ودلالاتها عبر الاستقصاء الكامل لدلالات المفهوم في الأصول (قرآنًا وستة).

(ب) بيان المفاهيم التي يستدعيها المفهوم لتتساند معه مكونة نسقاً مفاهيمياً يشد بعضه بعضاً مع تحديد لموقعه في هذا البناء المفاهيمي.

وفي بحثه «حول فكرة المواطنة في المجتمع الإسلامي» يتطرق د. طه العلواني إلى مفهوم شاع في الأدبيات الإسلامية المعاصرة التي حاولت تحقيق تقارب مفاهيمي مع الكتابات والتيارات الدنيوية للابسات سياسية وفكرية فقبلت مفهوم المواطنة وحاولت إيجاد تخریجات له تلافياً لإشكاليات مفهوم أهل الذمة، وهي محاولة يجدها الباحث تنحيز لمفهوم لا يصلح إلا في إطار الرؤية الدنيوية مما يجعل استخدامه في الإطار المعرفي الإسلامي يقترن بمشكلات منهجية عديدة، ويوضح الكاتب أسباب تحفظه وضرورة الحذر في تبني مفاهيم محملة برصيد علماني فكري وتاريخي عند توصيف طبيعة الفرد غير المسلم في المجتمع المسلم مبيّناً كفاية المفاهيم الإسلامية وقدرتها على مواجهة الاتهامات التي تتعرض لها، دون حاجة لطمسها أو تعديلها لصالح نسق مخالف ومغاير من المعتقدات والمفاهيم.

٢ - ملامح التحيز والموضوعية

في الفكر الاجتماعي الإنساني الغربي والخللوني

د. محمود النوادي

١ - هدف ومقولة الدراسة

تُمثل هذه الدراسة محاولة لإلقاء الضوء بالتحليل والتقد على طبيعة فكر علوم الإنسان والمجتمع في القديم والحديث، والتي يُطلق عليها في المصادر العلمية المعاصرة اسم العلوم الاجتماعية والإنسانية (Social And Human Sciences). وهي تشمل، من بين ما تشمل، علوم الاجتماع والنفس والأنثروبولوجيا والسياسة والاقتصاد.

وللقيام بذلك، اخترنا من جهة؛ فكر ابن خلدون العمراني، من الحضارة العربية الإسلامية. ومن جهة ثانية، اخترنا من الحضارة الغربية المعاصرة، فكر العلوم الاجتماعية والإنسانية على العموم، فأردنا بذلك أن نقابل بين فكرين يتيمان إلى فترتين تاريخيتين متباعدتين، وإلى فضاءات جغرافية متبانية، وإلى قيم ثقافية وحضارية مختلفة، لنرى كيف تأثر رواد الفكر الاجتماعي الإنساني في هاتين الحضارتين بالمعطيات التاريخية والاجتماعية والثقافية السائدة في عهودهم وفي مجتمعاتهم. ويبدو أن ما يميز هذين الفكرين بطريقة واضحة وحاسمة هو أن علماء ومفكري الحضارة العربية الإسلامية، على اختلاف تخصصاتهم واتجاهاتهم، قد عملوا بمبدأ التعايش والتعاون بين المعرفة العقلية والمعرفة العقلية، وإن فكر صاحب المقلة ليس استثناء لذلك.

أما الفكر الاجتماعي الإنساني الغربي فقد أخذ يتحرر تدريجيًا من تأثير المعرفة الدينية المسيحية (المعرفة النقلية) منذ عصر النهضة، وأصبح اعتماده كليًا على المعرفة العقلية التي تأثرت بروحها كل ملامح الحياة في المجتمعات الغربية المعاصرة.

وبعبارة أخرى فإن المجتمع العربي الإسلامي الكبير بمعطياته الإسلامية التي كانت تمس تقريبًا، بشموليتها، كل جوانب الأنشطة والتنظيمات في حياة المجتمعات العربية الإسلامية، لم يكن يستطيع، كما فعلت المجتمعات الغربية المسيحية بعد عصر التنوير، أن يسمح لعلمائه ومفكره، حتى عصر ابن خلدون، أن يتخلوا عن التأثير، قليلًا أو كثيرًا، بالمعرفة النقلية التي جاء بها الدين الإسلامي متمثلة، خصوصًا، في القرآن والسنة.

وفي المقابل، فإن مفكري المجتمعات الغربية المعاصرة وعلماءها وجدوا واقعًا اجتماعيًا وثقافيًا جديدًا يُعاضد نظريًا وتطبيقيًا مبدأ الابتعاد عن التأثير بالقيم الثقافية الدينية والتنظيمات الاجتماعية التي سادت في عهد تحالف الكنيسة والملوكية قبل عصر النهضة، ففي كلتا الحالتين يمكن القول بأن طبيعة المعرفة العلمية التي توصل إليها الفكر الاجتماعي الإنساني هي حسيطة اجتماعية (Social Determinism). ولكن هذا لا يعني بأي حال من الأحوال أن عالم علوم الإنسان والمجتمع ما هو إلا ريشة في مهب ريح الحتمية الاجتماعية. فالعالم الاجتماعي ذو دور نشط داخل ميدان علمه. فهو قادر على المساهمة في تطويره وتعديله والقيام بالابتكار والتجديد فيه، وإنشاء ابن خلدون لعلم العمران مثال على ذلك.

كذلك الأمر بالنسبة إلى مختصي العلوم الاجتماعية والإنسانية المعاصرة، لقد تعددت داخليًا التخصصات وفروعها وكثرت مناهج البحث وتزايد عدد المفاهيم والنظريات... لكن كل ذلك، كما هو الشأن في علم العمران عند ابن خلدون بالنسبة إلى اتفاقه مع الإطار الثقافي والاجتماعي للحضارة العربية الإسلامية، ظل يتماشى مع الواقع

الاجتماعي والثقافي الجديد للحضارة الغربية المعاصرة.

إن تأثير عوامل الحتمية الاجتماعية في طبيعة العلم والمعرفة في علوم الإنسان والمجتمع يمس أيضًا قضية التحيز الحساسة في هذه العلوم. فالتحيز، الذي سوف نفرد له مكانًا خاصًا في هذا البحث، ذو طبيعة مزدوجة، فعالم الاجتماع أو عالم السياسة، مثلاً، لا يتحيز تحت تأثير النوازع الشخصية فقط - كما هو شائع بين نقاد تحيز هذه العلوم - بل يتأثر تحيزه أيضًا - كما سوف نرى - بالمعطيات التاريخية والثقافية التي ينشأ ويتطور فيها الفكر الاجتماعي الإنساني، إن المعرفة الإنسانية العالمية هي المتضررة في النهاية من «فيروس» التحيز سواء أكانت جذور هذا الأخير شخصية أم اجتماعية.

٢ - حول المعرفة الإنسانية

يمكن القول إن المعرفة الإنسانية هي حصيلة حوار جللي بين الكون الرحب من جهة، والإنسان من جهة أخرى، فتأمل الكائن الإنساني عبر العصور في الكون الفسيح المتمادي، وفي عالم الأرض المحدود الآفاق، وفي المجتمعات البشرية، وفي نفسه ذاتها، أدى به إلى كسب وتجميع زاد معرفي هو دائمًا في ازدياد. فالمعرفة الإنسانية تشمل بهذا الاعتبار معرفة عن الظواهر الحسية التي تُدرك بالحواس الخمس، ومعرفة عن الظواهر التي لا تخضع بالضرورة لمنطق هذه الحواس. ويتوقف في نظر العلم الحديث، تكوين المعرفة الإنسانية ونموها على ثلاث عمليات رئيسية:

١ - إن نقطة الانطلاق في نشأة المعرفة الإنسانية تتمثل في مرحلة إدراك الظواهر، فلإدراكنا لوجود الشمس والأشجار والحيوانات والمجموعات البشرية... هي عمليات أساسية لا يمكن من دونها بدء تأسيس المعرفة الإنسانية.

٢ - أما المرحلة الثانية التي يحتاجها نمو المعرفة وتطورها فهي المرحلة التي يُصبح فيها الإنسان قادرًا على التعرف إلى أسباب (Causes) الظواهر أو علاقات الارتباط (Correlation) بينها.

٣ - المرحلة الثالثة هي مرحلة ازدياد نُضج المعرفة الإنسانية، فهي مرحلة تُعزز قدرة العالم والباحث على فهم الظواهر المختلفة والمتنوعة التي يمتلئ بها محيط الإنسان القريب أو البعيد وتفسيرها، ويفهم وتفسير الظواهر تتحسن قدرة الإنسان على التنبؤ بمجرى حركية أحداث وظواهر الكون الكبير والعالم الصغير للإنسان^(١).

ويحتاج الباحث والعالم في هذه المراحل الثلاث إلى الاتصاف بروح الموضوعية^(٢)، ولا يعني مفهوم الموضوعية، في رأينا، تبني الباحث والعالم النزاهة والحياد فقط في قيامه بعمليات الإدراك والتعرف إلى الأسباب والعلاقات الرابطة بين الظواهر ثم الفهم والتفسير لها، وإنما تعني الموضوعية العلمية عندنا أيضًا التفتح الكامل من طرف الباحث والعالم على دراسة كل الظواهر أيًا كانت طبيعتها. إذ إن حجم ونوعية رصيدنا المعرفي ينموان بازدياد عدد الظواهر وملاحظتها التي يهتم الباحث والعالم بدراستها، فإنكارهما مثلاً لوجود بعض الظواهر، ومن ثم رفضهما لدراستها لا يمكن إلا أن يُضيق من آفاق المعرفة الإنسانية، وبعبارة أخرى فإنه ينبغي على العالم والباحث أن يُقاوما كل ملامح التحيز التي من شأنها أن تشوه في النهاية مصداقية المعرفة التي يتوصلان إليها. إذ أنه بالموضوعية فقط - بمعناها الواسع المشار إليه سابقاً - يمكن الاقتراب من اكتشاف طبيعة الأشياء في عالم الطبيعة، وفي المجتمع البشري، وفي شخصية الإنسان. إن التعرف إلى طبيعة الأشياء هو بالتأكيد رهان المعرفة العلمية الأكثر مصداقية.

٣ - مصادر التحيز في العلوم الاجتماعية والإنسانية

إن إشكالية التحيز والموضوعية في الزاد المعرفي للعلوم الاجتماعية

(١) انظر: R. Keat & J. Urry, *Social Theory as Science*, 2nd. Ed.

(London: Routledge and Kegan, Paul, 1982), pp. 9 - 26.

(٢) انظر مفهوم الموضوعية (Objectivité) في: Raymond, Boudon Et

François Bourricaud, *Dictionnaire Critique De La Sociologie* (Paris:

Presses Universitaires De France, 1986), pp. 425 - 432.

والإنسانية المعاصرة قضية شائكة استعصى البت فيها على الذين تناولوها بالتحليل والمناقشة، فلقد كُتب الكثير عن أسباب تحيز هذه العلوم في العقود المنصرمة. فلأرجع كثير من الدراسات في هذا المضمار ظاهرة التحيز إلى سمات شخصية (Subjective Factors) عند العالم أو الباحث في هذه العلوم. فعالم الاجتماع أو عالم النفس مثلاً، لا يستطيع في نظر المحللين، التجرد الكامل من أهوائه وميوله وقيمه ومصالحه أثناء تطرقه إلى بحث الظواهر التي تنتمي إلى ميدان علمه. فالموضوعية التامة في علوم المجتمع والإنسان لا يمكن إذاً تحقيقها كما جاء في تحليلات عالم الاجتماع الألماني ماكس فيبر (Max Weber) لطبيعة العلوم الاجتماعية والإنسانية^(٣).

ورغم ما لعامل السمات الشخصية من دور مهم في تحيز هذه العلوم فإنه بكل تأكيد ليس العامل الوحيد الذي يؤثر في ظاهرة التحيز في علوم المجتمع والإنسان المعاصرة. فالتحيز في رأينا قد يُصبح ظاهرة جماعية لا فردية. طالما أن الباحثين والعلماء في العلوم الاجتماعية والإنسانية ينتمون إلى مذاهب ومدارس ونظريات فكرية معينة دون أخرى. فعلماء الاجتماع الماركسيون والوظيفيون وعلماء النفس السلوكيون (Behavioral Psychologists) أمثلة على ذلك. فالفكر الماركسي، كما نعرف، يُرجع تفسير الظواهر الاجتماعية والسياسية والنفسية إلى عوامل ذات طبيعة اقتصادية مادية، بينما يفسر علماء النفس السلوكيون السلوك كنتيجة للمؤثرات الخارجية الموجودة في بيئة الفرد. ومن ثم تلغي كل من المدرسة السلوكية والماركسية من حسابهما تأثيرات العوامل الأخرى في السلوك الفردي والجماعي، مثل العوامل الذهنية (Cognitive Factors)^(٤) بالنسبة إلى السلوكيين، والعوامل الثقافية (Superstructure)، بالنسبة إلى المذهب

Max Weber, *The Methodology of the Social Sciences*, Translated by (٣) E. Shils and H. Finch (Chicago: Free Press, 1949).

H. Gardner, *The Mind's New Science* (New York: Basic Book, (٤) 1985).

الماركسي. إن عدم الاعتراف أو الرفض الكلي لأهمية العوامل الأخرى - رغم أهميتها - تُعد في نظرنا ضرباً من التحيز يؤثر سلباً في مصداقية فروض ومفاهيم أطر ونظريات وتفسيرات وتنبؤات هذه العلوم.

إن انتماء العلماء والباحثين والمفكرين إلى مدارس فكرية بعينها قد ساعد عبر العصور على إعطاء ظاهرة التحيز في ميدان العلوم مدلولاً جماعياً أكثر منه فردياً، ويتقدم ركب العلوم في العصر الحديث، فإن هذا التحيز الجماعي المعرفي طالما أصبح تحيزاً مؤسسياً ينعكس في الفكر العلمي الرسمي للجامعات والمعاهد ومراكز البحوث وغيرها من المؤسسات العلمية الحديثة التي تؤثر في الواقع الاجتماعي وتتأثر به. إن الجهود المتزايدة اليوم لإنشاء منظور متكامل (Interdisciplinary Approach) يجمع بين المساهمات المعرفية لفروع العلوم الاجتماعية والإنسانية، تمثل محاولات مشجعة على التقليل من تحيز كل تخصص يدعي أنه يمسك وحده بمقاليذ المعرفة إزاء فهم الظواهر الفردية والجماعية ذات الطبيعة المعقدة وتفسيرها.

إن المناادة بالتكاملية (Interdisciplinarity)^(٥) في هذا المجال تعني في الأساس إصلاح أحد الملامح الأبستمولوجية لهذه العلوم والمتمثل في تبني مبدأ تأثير السلوك الفردي والجماعي بمؤثرات عديدة لا بمؤثر واحد يتيم. وبعبارة أخرى ينبغي إحلال مبدأ تعددية المؤثرات مكان مبدأ أحادية المؤثرات في فهمنا وتفسيرنا وتنظرنا حول حركية سلوك الفرد والجماعة. إن مثل هذا الموقف يقودنا أبستمولوجياً إلى اعتبار ظواهر السلوك على المستوى الفردي والجماعي ظواهر معقدة الطبيعة. إن تبني مثل هذه الرؤية الأبستمولوجية في علوم الإنسان والمجتمع يُفسر شرعية النقد الذي يوجه إلى أصحاب الأبستمولوجيات ذات الرؤى الأحادية (Reductionists) في هذه العلوم.

إن العامل الثالث الذي يتدخل في تحيز العلوم الاجتماعية والإنسانية

Hubert M. Blalock (jr.), *Basic Dilemmas in the Social Sciences* (٥) (Beverly Hills, Calif.: Sage Publions, 1984).

يرجع إلى ما يُسمى بالطبيعة الأيديولوجية لهذه العلوم. وتعود المسحة الأيديولوجية التي تتصف بها هذه الأخيرة إلى كون القضايا التي تدرسها علوم المجتمع والإنسان هي بالدرجة الأولى قضايا الحياة الاجتماعية ومشاكلها الجماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية، ومن ثم يرى البعض أن فكر العلوم الاجتماعية والإنسانية لا يمكن أن يخلو من لمسات الأيديولوجية، أي من التحيز. فكسب رهان الموضوعية - بالمعنى الذي تستعمله العلوم الطبيعية - يبقى هدفًا بعيد النال في دنيا العلوم الاجتماعية والإنسانية. فعالم الاجتماع الألماني هَبَرْمَاس (Habermas) يرى أن المعرفة على العموم، والمعرفة الاجتماعية على الخصوص، تعكسان مصالح واهتمامات المفكرين والعلماء والباحثين. ولهذا السبب يمكن تفسير ضرورة وجود علم اجتماع اليسار مع علم اجتماع اليمين.

ويشير هذا الواقع إلى أن ملامح الأيديولوجية أو التحيز سمة ثابتة في طبيعة هذه العلوم^(٦). وهذا يعني أن الركض وراء الموضوعية المثالية في دراسة الإنسان ومجتمعه يُشكل قضية مستعصية، وبالتالي فإنه ينبغي - في رأينا - النظر إلى مفهوم الموضوعية في العلوم الاجتماعية والإنسانية على أنه مفهوم جدلي. أي أن الباحث أو العالم في هذه العلوم يبقى متأثرًا دائمًا، في سعيه إلى اكتشاف حقيقة طبيعة الظواهر، بترائه النفسي، الاجتماعي من ناحية، وبمعطيات الواقع الاجتماعي الخارجي من ناحية ثانية، وبالتالي فالأسس التي تستند إليها الموضوعية في علوم الإنسان والمجتمع أسس ذات طبيعة مزدوجة، وكأي ظاهرة ذات طبيعة ازدواجية فإنه لا مناص من الاعتراف بأن الموضوعية في العلوم الاجتماعية والإنسانية لا بد أن يكون فيها دائمًا شيء من التحيز. إذ إن التحرر الكامل من تأثير العوامل الشخصية للعالم أو الباحث في القضايا الاجتماعية والإنسانية أمر غير ممكن. ومن هنا فالموضوعية تمثل إشكالية في علوم المجتمع والإنسان. وكأي إشكالية فكرية معرفية فإن كسب

(٦) سمير أبوب، تأثيرات الأيديولوجيا في علم الاجتماع (بيروت: معهد الإنماء العربي، ١٩٨٣)، ص ٢٩.

رهان درجة مقبولة من الموضوعية في هذه العلوم يتطلب جدلاً فكرياً نقدياً متواصلًا بين العالم والباحث والواقع الاجتماعي من جهة، وبين الزاد المعرفي الذي يتوصل إليه من جهة ثانية. وهذا ما أكدّه عالم الاجتماع الفرنسي ريمون بودون (Raymond Boudon) في هذا الصدد^(٧). فهو يرى أن النقد لمعرفة العلوم الاجتماعية والإنسانية يمكن أن يتخذ شكلين:

(١) نقدًا داخليًا (Critique Interne) يركز على مدى منطقية فروض النظريات ومدى معقولة المفاهيم المستعملة.

(٢) نقدًا خارجيًا (Critique Externe) يقوم على اختبار النظريات وأسسها وانعكاساتها على أساس مدى مطابقتها مع معطيات الملاحظة والمشاهدة.

إن تبني ما سماه بودون بمنهج النقد العقلاني (La Critique Rationnelle) هو أحد السبل في رأيه إلى تحقيق موضوعية أكثر مصداقية في علوم الإنسان والمجتمع.

وإذا كانت معرفة العلوم الاجتماعية معرفة متحيزة إلى حد ما بطبيعتها فإن ما يزيد في ضعف مصداقية موضوعيتها هو ممارستها لتعميم مفاهيمها ونظرياتها من مجتمع إلى آخر، ومن حضارة إلى أخرى، دون الأخذ بعين الاعتبار خصوصيات هذه الأخيرة. وهذا يشكل في نظرنا العامل الرابع الذي يقوي من ملامح التحيز في هذه العلوم. وهذه المسألة أصبحت معروفة في العقدين الأخيرين عند المحللين لموسوعة العلوم الاجتماعية والإنسانية الغربية الحديثة.

فمحاولة تطبيق نظريات علم الاجتماع الأمريكي مثلاً في التحديث والتنمية على مجتمعات العالم الثالث أصبحت تواجه انتقاداً مبرراً بين عدد متزايد من المفكرين الاجتماعيين في الشرق والغرب، وفي العالم الثالث. فنظرية التحديث^(٨) لدانيال ليرنر (Daniel Lerner) ونظرية

(٧) انظر: Boudon Et Bourricaud, *Dictionnaire Critique de La Sociologie*.

(٨) Daniel Lerner, *The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East*, 2nd E. (New York: Free Press, 1964).

التنمية^(٩) لوليم روستو (W.Rostow) مثالان يُفصّحان عن التحيز العِرقي الثقافي (Ethnocentrism) عند هذين العالمين الأمريكيين. فليزّنر خلّص من دراسته لمجتمعات شرق أوسطية إلى القول بأن هذه المجتمعات لا يمكن لها أن تُحقّق مشاريع التحديث إلا إذا هي تبنت النموذج الغربي للتحديث، ومن ثم فإن ليزّنر يعتقد أن النموذج الغربي صالح للتطبيق على مستوى عالمي، وبذلك ألغى دور خصوصيات المجتمعات والحضارات بالنسبة إلى عملية التحديث. وكذلك فعل روستو في نظريته حول التنمية. فرأى أن عملية التنمية تتوقف أساساً على القطاع الصناعي في نقطة انطلاقها (Take Off)، إذ إن هذا ما حدث فعلاً في تجارب التنمية في بعض المجتمعات الغربية، فبريطانيا عرفت صناعة النسيج وألمانيا عرفت صناعة المعادن والدنمرك عرفت صناعة الحليب. وعلى هذا الأساس فهو - مثل ليزّنر - يرى أن نجاح عملية مشاريع التنمية في المجتمعات المتخلفة مرتبط ارتباطاً كبيراً بتنمية القطاع الصناعي كما كانت عليه الحال في تجربة المجتمعات الغربية المعاصرة. لقد كتب عالم الاجتماع الفرنسي ريمون بودون تحليلاً نقدياً لنظريات التغيير الاجتماعي والتحديث والتنمية في العلوم الاجتماعية والإنسانية الحديثة، فثدّ فيه المصادقية العلمية للنظريات التي تدعي أنها صالحة للتطبيق على كل المجتمعات الساعية إلى التغيير والتنمية والتحديث، وأكد - مثله مثل فيلسوف العلوم كارل بوبر (Karl Popper) - أن علمية ومصادقية نظريات العلوم الاجتماعية والإنسانية في ميدان التنمية والتغيير الاجتماعي والتحديث لا تأتيان من النظريات العامة، بل من النظريات الخاصة، أي تلك التي تدرّس قضايا التغيير الاجتماعي والتنمية والتحديث في بيئة معينة أو مجتمع معين ذي خصائص مميزة، ومن هنا جاءت ملاحظته: (Il n'existe De Théories Scientifiques Du Changement social Que Partielles et Locales)^(١٠) أي أن نظريات التغيير الاجتماعي ذات

W. Rostow, *The Stages of Economic Growth: A non - Communist Manifesto* (Cambridge: Cambridge University Press, 1960).

Raymond Boudon, *La Place Du Désordre: Critique Des Théories Du Changement Social* (Paris Presses Universitaires De France, 1984) p.

الطابع العلمي ما هي إلا نظريات علمية جزئية مقصورة مصداقيتها على الظاهرة المدروسة. وهكذا، فالنظريات التي تنحو إلى التعميم في علوم الإنسان والمجتمع هي نظريات يصعب أن تتصف بالروح والمعايير العلمية. إن نظريتي ليزنر وروستو المشار إليهما سابقاً هما - في نظر بودون - من هذا القبيل (Il n'existe de theories du changement social qu'ont inspirés par le positivisme et le marxisme, le culturalisme et structuralisme, le fonctionnalisme ou le developpementalisme peuplent une sorte de cité des morts) أي أن النظريات الكبيرة للتغير الاجتماعي المتأثرة بمذاهب الوضعية والماركسية والبنائية والوظيفية والثقافية والتنموية هي نظريات «تسكن في مدينة الأموات»^(١١).

إن العوامل الأربعة التي حددنا ملامحها أعلاه تُبين بجلاء مدى كبر العضلة التي تطرحها إشكالية الموضوعية والتحيز بالنسبة إلى مصداقية وعلمية العلوم الاجتماعية والإنسانية المعاصرة. إن انعكاسات هذه الإشكالية ليست بهيئة على ذاتية وبقاء هذه العلوم ذاتها. وفي رأينا إن الأزمة التي تمر بها علوم المجتمع والإنسان منذ عقدين على الأقل تعود في جانب كبير منها إلى قضية التحيز والموضوعية.

٤ - أصوات ومؤشرات الأزمة

إن المتتبع لما يُكتب عن العلوم الاجتماعية والإنسانية في الغرب، خاصةً منذ السبعينيات تصادفه ظاهرة النقد المتزايدة لهذه العلوم، فهناك العديد من الكتب التي تفصح عناوينها نفسها عن الأزمة التي تعيشها علوم الإنسان والمجتمع. فكتاب عالم الاجتماع الأمريكي أَلْفِن جُولْدنر (Alvin Gouldner) أزمة علم الاجتماع الغربي القادمة^(١٢) كان في طليعة أهم الكتب السوسيولوجية التي تُشير بالبنان إلى العوامل الرئيسية التي سوف

(١١) المصدر نفسه.

(١٢) Alvin Ward Gouldner, *The Coming Crisis of Western Sociology* (New York: Basic Books, 1970).

تؤدي فعلاً إلى مجيء أزمة علم الاجتماع الغربي. ويأتي كتاب تأملات جذرية وأصل العلوم الإنسانية^(١٣) ليؤكد على أن أزمة العلوم الاجتماعية والإنسانية قد دخلت فعلاً حيز الواقع، ولم تعد مجرد خيال، ويُلخص صاحب هذا الكتاب معالم الأزمة في ما يلي: «هناك اليوم إحساس واسع الانتشار بأن أزمة العلوم الإنسانية قد وقعت فعلاً. إن الفلاسفة ومختصي العلوم الاجتماعية قد عبروا عن ضيقهم المتزايد بخصوص التردّي الواضح الذي وصل بعلوم الإنسان إلى وضع مأزقي متأزم. ومع هذا فللأسف ليس هناك من تشخيص يبيّن المعالم لطبيعة الأزمة والعوامل التي أثرت فيها. وما لا شك فيه أن التشخيصات المختلفة والمتضاربة في الوقت نفسه لطبيعة الأزمة الراهنة ومصدرها قد تأثرت هي الأخرى بعدوى أزمة المفاهيم التي هي من صنع هذه العلوم نفسها»^(١٤). وها هو كتاب أمجاد ومآسي العلوم الاجتماعية^(١٥)، يشير مسألة أزمة هذه العلوم بعبارات أكثر حدة، فيقول: «إن الحديث عن أزمة العلوم الاجتماعية لم يعد أمراً كافياً. فوضع هذه الأخيرة تردّي على عدة مستويات تردّيًا خطيرًا، فأصبحت حالتها بذلك أقرب إلى مرحلة لفظ أنفاسها الأخيرة أكثر من كونها تمر بمجرد أزمة فقط... ولعل الوقت قد حان للاعتراف بأن العلوم الاجتماعية لم تملنا حتى الآن إلا بزيادة معرفي خيالي»^(١٦).

وعلى الوتيرة نفسها تتمحور مقولة كتاب الأساطير المؤسسة للعلوم الاجتماعية^(١٧)، حيث يشير المؤلف إلى أن هذه العلوم لم تستطع الالتزام بالموضوعية ولا تحقيق معرفة موضوعية كما يدعي أصحابها منذ ما يقرب

Calvin O. Schrag, *Radical Reflections and The Origin of the Social Sciences* (West Lafayette: Purdue University Press, 1980).

(١٤) المصدر نفسه، ص ١.

A. Caillé, *Les Splendeurs et Misères des Sciences Sociales* (Genève: Librairie Droze, 1986).

(١٦) المصدر نفسه، ص ٥.

Paul Vial, *Les Mythes Fondateurs des Sciences Sociales* (Paris: Presses Universitaires de France, 1980).

من ثلاثة قرون. وعلى هذا، فهي علوم تُشبه في وظائفها الاجتماعية وظائف الديانات رغم أنها لا تقر بذلك. أما كتاب مكان للفوضى فهو ليس بهجوم شامل على العلوم الاجتماعية ككل، بل هو تحليل نقدي لنظريات التغيير الاجتماعي التي جمعتها هذه العلوم في موسوعتها المعرفية منذ الحرب العالمية الثانية على الخصوص. وقد سبق أن ذكرنا نقد ريمون بودون^(١٨) لنظريات العلوم الاجتماعية للتغيير الاجتماعي. وهي نظريات لا يمكن اعتبارها نظريات علمية بسبب عموميتها. ومن ثم فهي جزء من ملامح أزمة العلوم الاجتماعية والإنسانية المعاصرة.

إن أزمة هذه العلوم لا تبدو أنها أفضل على المستوى العملي أو التطبيقي. فنجاح علم النفس الإكلينيكي (العيادي)، أو علم النفس الطبي (Psychiatry) في علاج الأمراض النفسية والعقلية ما زال محدود الفاعلية. وكذلك الشأن في ميدان علوم الإجرام، فنسبة إصلاح المجرمين (Rehabilitation) وفقاً للطرق والسياسات التي تنصح بتبنيها علوم الإجرام ما زالت ضئيلة جداً، الأمر الذي دفع عدداً متزايداً من سلطات السجون ومراكز الإصلاح في كندا والولايات المتحدة إلى التخلي الفعلي، أو بداية التفكير في التخلي، عن الفلسفة الإصلاحية التي شهدتها الستينيات والسبعينيات على وجه الخصوص. ومن هنا أخذت تتصاعد أصوات الدعاة إلى عقوبة الجاني، بدلاً من إصلاحه، بين عدد متزايد من علماء الإجرام^(١٩) في هذه المجتمعات.

٥ - دور اجتماعي العالم الثالث في فهم الأزمة

إن الاعتراف بوجود الأزمة، كما بيتنا، لا يعني بأي حال من الأحوال وصد أبواب العلوم الاجتماعية والإنسانية. إن دراسة الفرد ومجتمعه بالرؤية العلمية مبدأ لا يمكن التراجع عنه. فالمعرفة الحديثة التي

Boudon, *La Place du désordre*.

(١٨)

J. Wilson, *Thinking about Crime* (New York: Basic Books, 1983), (١٩)
and Cusson, *Pourquoi punir?* (Paris: Dalloz, 1987).

زودنا بها، مثلاً، علمُ النفس عن طبيعة ذكاء الإنسان، وعن مكونات شخصيته وحركتها، تمثل مكاسب معرفية ينبغي الاعتزاز بها والعمل المتواصل على تطويرها وصقلها بالبحث والنقد معاً. وكذلك الحال بالنسبة إلى علم الاجتماع الذي قام ويقوم بالدراسات العديدة للظواهر الاجتماعية على مختلف المستويات، فاكتشف مثلاً الكثير حول دور المجتمع في التنشئة الاجتماعية التي هي الأساس في تشكيل ما يسمى بالشخصية القاعدية (Basic Personality) في المجتمعات الإنسانية.

إن أزمة العلوم الاجتماعية والإنسانية ليست أزمة تمس علماء النفس والاجتماع والسياسة والاقتصاد والأنثروبولوجيا في المجتمعات الغربية فحسب، بل هي أزمة تمتد أيضاً إلى مجتمعات الوطن العربي وبقية مجتمعات العالم الثالث، إذ إن التراث الفكري الغربي^(٢٠) لهذه العلوم ما زال يسيطر على مختصي علوم النفس والاجتماع والسياسة في المجتمعات النامية. وبعبارة أخرى فإن أزمة هذه العلوم أزمة مشتركة بين المختصين فيها في كل من الغرب الصناعي الرأسمالي أو الشيوعي والعالم الثالث على السواء.

إن الإقرار بالأزمة يتطلب من العاملين هنا وهناك في العلوم الاجتماعية والإنسانية مراجعةً مسؤولة للأسس التي قامت وتقام عليها هذه العلوم. وهذا يعني أولاً، وبالذات، مراجعة نقدية لابستيمولوجيا ولنظريات ومناهج وتفسيرات علوم المجتمع والإنسان الحديثة. فنقد الذات قد يكون منهجية ضرورية لتشخيص جذور الأزمة، ثم محاولة تجاوزها.

لقد حان الوقت في نظرنا، للعاملين في هذه العلوم بالمجتمعات النامية أن يعيدوا النظر مرتين في التراث الفكري لهذه العلوم، فيضعوا النقد البناء لهذا التراث المعرفي الذي يقع نقده في عقر داره كما رأينا. إن احتمال مساهمة مختصي العلوم الاجتماعية والإنسانية، في العالم الثالث

(٢٠) محمود الذوايدي، «التخلف الثقافي النفسي كمفهوم بحث في مجتمعات الوطن العربي والعالم الثالث»، المستقبل العربي، السنة ٨، العدد ٨٣ (كانون الثاني/يناير ١٩٨٦)، ص ٢٥ - ٤٢.

في تشخيص أزمة هذه العلوم واجتيازها، احتمال لا ينبغي التقليل من شأنه. فمن جهة يتمتع هؤلاء المختصون في الغالب - بحكم تكوينهم الثقافي الأكاديمي - بمعرفة طيبة للفكر الغربي في علوم المجتمع والإنسان. وهم من جهة أخرى متأثرون بالتراث الثقافي والفكري لحضاراتهم العريقة. فالحضارات الصينية والهندية والعربية الإسلامية، مثلاً تملك زاداً معرفياً غزيراً يمس الإنسان كفرد أو ككائن اجتماعي. ويمكن القول بأن التراث المعرفي لهذه الحضارات يتكون أساساً من ثلاثة عناصر: ١ - التراث الشعبي، ٢ - التراث الديني، ٣ - الفكر المعرفي. فالتراث الشعبي يحتوي جزء منه على ملاحظات وتأملات في الإنسان والمجتمع تسمى أحياناً بالحكم لما فيها من مصداقية عالية بالنسبة إلى فهم السلوك على المستويين الفردي والجماعي، أما الرصيد الديني فهو يحتوي على معرفة وإشارات ذات دلالة على طبيعة الكائن الإنساني وحركية المجتمعات البشرية. إذ إن محور الرسائل الدينية كان دائماً الإنسان ومجتمعه.

ولإكمال توسيع آفاقهم المعرفية حول الإنسان والمجتمع فإنه ينبغي على الباحثين والمختصين في العلوم الاجتماعية والإنسانية لمجتمعات العالم الثالث، الرجوع إلى ما كتبه مفكرو هذه الحضارات عن الإنسان والمجتمع من مؤلفات فكرية ذات مصداقية عالية. إن الحضارة العربية الإسلامية كانت سباقة في الدراسات الناضجة التي تعالج حياة الإنسان الفردية والجماعية فمقدمة ابن خلدون تعد - باعتراف أغلبية المفكرين من الشرق والغرب - إنجازاً فكرياً متميزاً في علم العمران البشري.

إن دعوتنا إلى الاستفادة من أقدم مكاسب الشعوب المعرفية في فهم الإنسان والمجتمع تقتضي منا رفض مقولة الفكر العلمي المعاصر التي تزعم أن ليس هناك من معرفة ذات مصداقية سوى المعرفة العلمية بالتعريف المعاصر لمفهوم العلم. وفي رأينا إن أزمة العلوم الاجتماعية والإنسانية تعود في جزء منها إلى هذه الرؤية الضيقة والتحيزة لما أصبحت تعنيه المعرفة العلمية في الغرب المعاصر، كما سوف نبين.

إن مقابلة الأسس والمبادئ والرؤى التي عمل في ضوئها العقل

العربي الخلدوني في تأسيسه لعلم العمران، بالعقل الغربي المعاصر الذي أنشأ وطور العلوم الاجتماعية والإنسانية الحديثة تقودنا إلى التعرف على بعض مواقع الزلل التي ساهمت في إفراز أزمة هذه العلوم كما أشرنا إليها سابقاً. إن هذه العلوم تمثل في النهاية، كأى فكر بشري، فكرًا له ظروفه التاريخية والاجتماعية والأسس الأبيستمولوجية والمعرفية التي ولد فيها وتطور بمساعدتها. ونعتقد أن أول خطوة لتشخيص طبيعة أزمة العلوم الاجتماعية والإنسانية المعاصرة تحتم علينا العودة إلى معرفة العوامل التي عملت على تشكيل جوهر هذه العلوم وصورتها في العصر الحديث^(٢١).

٦ - الظروف التاريخية والاجتماعية لأسس المعرفة الغربية المعاصرة

إن أى تقويم وجيه للأزمة التي تعيشها موسوعة المعارف الغربية المعاصرة في العلوم الاجتماعية والإنسانية ينبغي أن ينطلق أولاً، وبالذات، من الأسس التي قام ويقوم عليها صرح هذه المعارف عامة. وهناك أساساً، ثلاث مدارس فلسفية فكرية أثرت التأثير الكبير في طبيعة المعرفة في الغرب المعاصر، وتمثل هذه المدارس في المدرسة العقلانية (Rationalism) والمدرسة الوضعية (Positivism) والمدرسة التجريبية (الأمبيريقية) (Empiricism).

فالمدرسة العقلانية ترى أن فهم ظواهر الكون يمكن تحقيقه بالاعتماد على التفكير العقلي وعلى أنماط البراهين المختلفة التي يمكن أن تستعمل لدحض أو إثبات حقيقة طبيعة الأشياء. وما لا شك فيه أن أشهر الفلاسفة العقلانيين الذين مثلوا هذه المدرسة الفكرية في أوروبا في القرن السابع عشر هم ديكارت (Descartes) وسبينوزا (Spinoza) وليبنيز (Leibniz) ومن ثم جاءت تسمية هذه المرحلة من التاريخ الأوروبي بعصر النهضة (Renaissance) أو عصر استعمال العقل (The Age of Reason) وهذا لا يعني أن التاريخ الفكري الأوروبي لم يعرف استعمال العقل من قبل، بل لقد كان لهذا الفكر محاولات عقلية سابقة لفهم النظام الإلهي. لكن تم

(٢١) المصدر نفسه.

ذلك في ظل العقيدة الدينية. فقد عرفت القرون الوسطى في المجتمعات الأوروبية ظاهرة المفكرين العقلانيين المتدينين الذين يطلق عليهم بالإنكليزية «سكولاستيكنس» (Scholastics) فالإنسان بالنسبة إلى هؤلاء عبارة عن كائن يعيش في ظل نظام إلهي (سماوي). فجنّدوا قواهم العقلية للوصول إلى بناء نظام فكري لاهوتي (Theological System) يسمح للجنس البشري بالعمل والتصرف في إطار المبادئ السماوية.

أما في عصر النهضة فقد أصبحت أولوية استعمال العقل مركزة على فهم الطبيعة والمجتمع وقوانينها وفقاً لمنطق العلم لا منطق النظام الإلهي. إن عقلانية عصر النهضة، كأى ظاهرة فكرية، ما كان لها أن تحدث في فراغ؛ بل كانت لها ظروف تاريخية اجتماعية مباشرة وغير مباشرة ساعدت على ولادتها ونموها في بعض المجتمعات الأوروبية على الخصوص مثل فرنسا وإنكلترا في ذلك العهد. وللاختصار يمكن ذكر ثلاثة عوامل رئيسية في هذا الصدد:

(أ) السلطوية السياسية

كانت السلطوية السياسية الملوكية شبه المطلقة هي السائدة في بعض المجتمعات الأوروبية كبريطانيا وفرنسا. فعبارة لويس الرابع عشر الشهيرة (L'Etat c'est moi) «الدولة هي أنا» تُفصح عن مدى شمولية السلطوية الملوكية المطلقة في المجتمع الفرنسي في تلك الفترة بالذات. وهي سلطة تركز أساساً على نظرية الحق الإلهي للملوك. فالمؤلفات الدينية للقديس بيشوب بوشيه (1627 - 1704) (Bishop Bossuet) تشير بوضوح إلى أنه حاول إعطاء الشرعية القدسية لشخصية الملك.

(ب) سلطة الكنيسة

من الواضح أن تحالف السلطة الدينية مع استبداد سلطوية الملوك لم يساعد إلا على إثارة غضب أكبر ضد الكنيسة، والتفكير والتصور الدينيين عند معشر الفلاسفة العقلانيين. فما هو فولتير (Voltaire) يصرح بعبارته الشهيرة (Ecrasons l'infame) «لنهشم كل شيء مشين» بما في ذلك العقائد

المتافيزيقية، ولربما الكنيسة نفسها.

ومن هذه الخلفية فإنه ينبغي ألا يُنظر إلى تيار العقلانية على أنه نمط من التفكير العقلاني الطامح إلى التفلسف والعلمنة فحسب؛ بل ينبغي اعتباره أيضًا محاولة للانعتاق من ثنائية السلطوية المطلقة التي يمثلها التحالف بين الملوكية والكنيسة. ومن ثم إفساح المجال لقيام مجتمع جديد يكون فيه مبدأ التقدم (Progress) محركًا رئيسيًا لكينونته ومستقبله.

(ج) الاكتشافات العلمية

إن بعض الاكتشافات العلمية، خصوصًا اكتشاف العالم نيوتن (Newton) لقانون الجاذبية في العالم الطبيعي زاد من حدة مناداة الفلاسفة العقلانيين بوجوب تغيير الوضع الاجتماعي المتدهور الذي ضعفت بسببه ثقة الناس في القيم القديمة التقليدية ودب الشك حتى في معتقداتهم اليقينية حول الكون، فاكشف نيوتن هذا قاده لكي ينظر إلى الكون على أنه منظومة طبيعية. تحافظ قوى الجاذبية على كينونته وعلى توازنه فأوحى هذا إلى فلاسفة عصر النهضة بأن اكتشاف قوانين الحكم والحياة الاجتماعية وحركة المجتمع هو البديل السليم للمجتمع الجديد.

أما المدرسة الوضعية (Positivism) فيبدو أن أول من أطلق هذه التسمية في الفكر الأوروبي المعاصر هو أوجست كونت (1798 - 1857) (Auguste Comte) مؤسس علم الاجتماع الحديث، حيث يهتم العلم الوضعي عنده وعند المفكر الاجتماعي سان سيمون (1760 - 1825) (Saint - Simon) أساسًا بدراسة الظواهر القابلة للملاحظة وإقامة علاقات بينها تشبه القوانين، وذلك عن طريق كسب معرفة دقيقة وواقعية. والمعرفة الإنسانية في نظر الوضعيين تصبح معرفة علمية وضعية^(٢٢) إذا كانت مستندة إلى الملاحظة والتجربة والمقارنة وكانت قادرة على التنبؤ بالأحداث.

إن ظهور التفكير الوضعي لِكُونْت له بالتأكيد حيثياته وظروفه. فهو

(٢٢) المصدر نفسه.

يمثل أساساً نقداً لنوعين من المعرفة التي سبقت عصره في القرن التاسع عشر. فقد رفض مصداقية كل من المعرفة المستندة إلى أسس لاهوتية دينية من جهة، المعرفة الميتافيزيقية المرتكزة على الثقة في مقدرة العقل على فهم ظواهر الكون. ومن هنا جاءت نظريته المعرفية المشهورة باسم قانون المراحل الثلاث (La Loi des trois etats) وهي المرحلة اللاهوتية والميتافيزيقية والوضعية على التوالي. ففي نظر كونت تعد مقدرة العقل على المعرفة مقدرة هشة. فالعقل البشري طالما أخطأ في معرفة نفسه ومعرفة العالم المحيط به. وعلى هذا الأساس يجب على العقل أن يتوقف إذا عن شطحاته التي يظن أنها تمكنه من اكتساب معرفة موثوق بها. وهذا لا ييسر، في رأي الوضعيين، إلا إذا تواضع العقل وأصبح يخضع إلى حكم الحواس الخمس، أي إلى معطيات العالم الوضعي الذي يحيط بنا والذي ينطوي على كل الأشياء التي يمكن أن نعرفها. فالتوصل إلى الحقيقة لا يُكتشف إذا داخل الفيلسوف أو العالم (عن طريق المقدمات المعرفية الفطرية مثلاً) وإنما المعرفة تفرض نفسها من الخارج، أي من العالم المحسوس. ولا شك أن منظور كُونت في تكوين معرفة عن الإنسان والمجتمع كان متأثراً إلى حد، كغيره من علماء الاجتماع الأوائل أمثال سبنسر (Spencer) بتصور ومنهجية العلوم البيولوجية والطبيعية في دراستها للظواهر الجامدة أو الحية على السواء^(٢٣).

وإذا كان العلم الوضعي الجديد الذي دعا كونت إلى تطبيقه على الفيزياء الاجتماعية (La physique sociale) (علم الاجتماع) ردة فعل على إفلاس المعرفتين اللاهوتية والميتافيزيقية من ناحية، فإنه من ناحية أخرى، يمكن اعتباره استجابة لظروف المجتمع الصناعي الناشئ سواء كان في إنكلترا أم في فرنسا. فهذان المجتمعان بدءاً يتصفان بمعطيات جديدة كالتنافس والصراع الاجتماعي والانتماءات العقائدية والسياسية والاجتماعية المختلفة. إن أصحاب المدرسة الوضعية كانوا يرون أن كل الظواهر يمكن دراستها علمياً، فاكتشاف قوانين الفيزياء الاجتماعية، في

(٢٣) المصدر نفسه، ص ٧١.

نظر الوضعيين، يشير مثلاً إلى أن الناس مستعدون لقبول الكثير من ملامح التغيير. ففي رأي كونت أنه عن طريق اكتشافات علم الاجتماع الوضعي الجديد يمكن حتى إقناع طبقة العمال (المتعرضين أكثر من غيرهم إلى استغلال النظام الصناعي) بقبول الأخلاق الاجتماعية لمرحلة التصنيع. وهكذا تصبح اكتشافات الفيزياء الاجتماعية أدوات فعالة عملية في القيام بعمليات الضبط الاجتماعي بالمجتمعات الصناعية الجديدة.

أما بالنسبة إلى الفكر الأمبيريقى فهو ينتمي إلى مدرسة فلسفية فكرية تقول بأن التجربة الحسية هي أساس كل معرفة موثوق بها. فالفلاسفة الإنكليز، لوك (Locke) وبركلي، (Berkeley) وهيوم (Hume) كانوا أول من نادى بذلك في الفكر الأوروبي المعاصر. ومن ثم فهم ينكرون وجود أي مبادئ وأفكار فطرية معرفية، كما ذهب إلى ذلك بعض الفلاسفة العقلانيين في القرنين السابع عشر والثامن عشر في أوروبا، كما رأينا. كذلك، فإن المذهب الأمبيريقى يرفض رفضاً باتاً التفكير العقلي الاستنتاجي (Deductive Reasoning) وعليه فمصادقية المعرفة في نظر الأمبيريقين هي حصيلة لعمليات استقرائية من معطيات حسية. ويبدو أن عالم الاجتماع الإنكليزي هربرت سبنسر (1820 - 1903) (Herbert Spencer) كان أول من تبنى روح هذا الفكر في العلوم الاجتماعية^(٢٤).

إن التجريب الاستقرائي Empiricism، كمنهج ذو علاقة وثيقة بروح العلم الوضعي. ففي رأي كونت أن ما يميز المقولات العلمية بمعناها الوضعي عن غيرها هو مدى قبولها للاختبار الأمبيريقى (Empirical Testability) سواء أكان ذلك لظواهر العالم الطبيعي أم لظواهر المجتمع البشري. ومن هنا يمكن القول بأن الوضعية (Positivism) والأمبيريقية (Empiricism) هما المدرستان الفكرتان المسيطرتان على ميدان

Encyclopedia of Sociology, 2nd ed. (Guilford, Conn: Dushkin (٢٤) Publishing Group, 1774), p. 97.

العلم المعاصر في الغرب منذ القرن التاسع عشر. إن تأثير دراسات العلوم الاجتماعية بذلك يتفق تمامًا مع الاتجاه الوضعي الأميريقي الجديد للتفكير العلمي. وعلم الاجتماع الأمريكي الحديث مثال بارز في هذا المجال. فالمؤشرات الكمية (Idolo quantitalis) والصيغ الإحصائية (Statistical Formulae)^(٢٥) أصبحت أمورًا شبه مقدسة بالنسبة إلى الفكر الوضعي الأميريقي.

ولأجل ذلك تعددت وتنوعت مناهج البحث في هذه العلوم منذ مطلع هذا القرن. وأصبحت سمعة ودقة ونضج هذا العلم أو ذاك تقاس إلى حد كبير بما يملكه من موسوعة المناهج وأدوات البحث؛ والاستعارة والمقابلة والملاحظة والمشاركة والتعاريف الإجرائية Operational Definitions... إلخ) التي تلبي ما تتطلبه المعرفة الوضعية والأميريقية. ومن ثم فليس من المبالغة في شيء القول بأن العلوم الاجتماعية والإنسانية الغربية شهدت انفجارًا ضخمًا في تطوير مناهج وأدوات البحث الوضعية الأميريقية. فازداد بذلك اعتقاد أصحاب الوضعية والأميريقية بأن معرفتهم عن الظواهر التي يدرسونها هي معرفة موضوعية أي أنها معرفة تصف الظواهر وتفهم قوانينها وحركيتها كما هي، دون تحيز وبالتالي، فإن أي معرفة إنسانية لا تتخذ معايير الوضعية والأميريقية أساسًا لها هي معرفة هزيلة المصادقية.

٧ - جذور التحيز الأيديولوجي في العلوم الاجتماعية الإنسانية

تنادي العلوم الاجتماعية والإنسانية الوضعية والأميريقية المعاصرة، كما رأينا، بحصر اهتماماتها في دراسة الظواهر الواقعة في العالم المحسوس فقط، أي تلك الظواهر التي يمكن ملاحظتها وإقامة التجربة عليها. إن مثل هذه الدعوة تشكل في نظرنا تحيزًا وتضييقًا لمصادر المعرفة عند الإنسان ومجافاةً لأخلاقيات (Ethics) الموضوعية نفسها التي تدعي تلك العلوم العمل بها والدفاع عنها. إن نزاهة روح الموضوعية لدى

Peter Brian Medawar, *Pluto's Republic* (Oxford University Press, (٢٥)
(1984), p. 167.

العالم أو الباحث في هذه العلوم ينبغي أن تمثل، كما أشرنا سابقاً، في تحليته أولاً وقبل كل شيء بالحياد التام في دراسته للظواهر التي يرغب في فهمها. فنكران علم النفس السلوكي (Behavioral Psychology) مثلاً لدور ما يسمى بالعمليات العقلية^(٢٦) (Cognitive Processes) في التأثير على السلوك له بالتأكيد مظهر تحيزي ضد هذه الجوانب العقلية التي هي جزء من واقع تكوين الإنسان.

إن مثل هذا الموقف يضع علم النفس السلوكي في تناقض صريح مع نفسه. فهو يدعي من ناحية أنه علم النفس البشرية، وهو من ناحية أخرى مُصِرٌّ على تجريد^(٢٧) الفرد وشخصيته من بعض مكونات النفس الإنسانية مثل القدرات العقلية والاستعدادات الفطرية. وقد تعرضت كل الظواهر والملاحم الميتافيزيقية والدينية والروحية في ظل الوضعية والأمبيريقية، إلى المصير نفسه. فالوضعية والأمبيريقية تنكران وجود هذه الأخيرة بمعناها التقليدي وتعتبرانها خرافات وأساطير واهية. ومن ثمَّ يجب تحرير الفكر العلمي الحديث منها إلى غير رجعة فالتحيز هنا تحيز أيديولوجي. إذ إن إنكاره للظواهر المشار إليها لا يستند إلى أدلة دامغة بأن لا وجود للاستعدادات الفطرية والطاقات غير المادية كالعقل والروح والتأثيرات الكونية الماورائية في السلوك البشري. إن البحوث الجارية في العلوم الاجتماعية والإنسانية الحديثة بدأت تبطل مقولة علم النفس السلوكي. فتطور علم النفس العقلي^(٢٨) اليوم حقق بعض الاكتشافات بخصوص أهمية الدماغ والعقل البشري في تفسير العديد من ملامح السلوك الإنساني.

وكمثال ثان على التحيز الأيديولوجي في العلوم الاجتماعية، نذكر دراسة ظاهرة الانتحار لعالم الاجتماع الفرنسي دوركايم. فلقد ألغى هذا الأخير تأثير الجانب النفسي في السلوك الانتحاري بأصنافه الثلاثة كما جاء

Gardner, The Mind's New Science. (٢٦)

(٢٧) المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجناية، إشكالية العلوم الاجتماعية في الوطن العربي (القاهرة: المركز، ١٩٨٤)، ص ١٣ - ٢٥.

Garnder, Ibid. (٢٨)

في كتابه الانتحار (Le Suicide)^(٢٩). ومما لا شك فيه أن إنكار دوركايم لتأثير العوامل النفسية في السلوك الانتحاري، ورفض علماء النفس السلوكيين للأخذ بعين الاعتبار القوى الداخلية الخفية، يرجعان أساساً إلى كون هذه المؤثرات لا تقبل بسهولة الملاحظة أو التجربة أو التعبير الكمي أو الإحصائي الذي يتبناه العلم الوضعي الأميريقي الحديث.

إن تهرب هذا الأخير من إعطاء أي أهمية إلى تأثيرات العوامل غير المادية في سلوك الفرد والجماعة، أدى إلى انعكاسات لا تحمد روح الموضوعية العلمية:

(أ) إن تفسير السلوك البشري كنتيجة للمؤثرات الخارجية فقط كما هو الأمر عند علماء السلوك في علم النفس (S + R) (المؤثر + الاستجابة)، أو عند دوركايم وغيره من علماء الاجتماع (القوى الاجتماعية «Social Facts») هو تفسير يقلل بالتأكيد من كون السلوك الإنساني سلوكاً معقد الطبيعة. أي أنه يتأثر بعدد من العوامل التي تتعدى عوامل المحيط الخارجي. إن مثل هذا المنظور التبسيطي للسلوك البشري يتناقض مع كثير من الدراسات في مختلف التخصصات للعلوم الاجتماعية والإنسانية الحديثة التي ترى أن الظواهر الاجتماعية وسلوك الأفراد هي ظواهر متشعبة التأثيرات^(٣٠).

(ب) إن رؤية علم النفس السلوكي وعلم الاجتماع الذي يمثله دوركايم يشوبها خلط في التصور. فهناك فرق في رأينا، بين المؤثرات ذات الطابع الغيبي والمؤثرات الخفية التي هي جزء من تكوين الإنسان. فالأولى من النوع السحري واللاهوتي والماورائي، بينما الثانية هي من نوع الطاقات والاستعدادات الخفية التي تحتوي عليها الطبيعة البشرية. فلو تنكر الوضعيون الأميريقيون لتأثيرات العوامل الميتافيزيقية فحسب لكان ذلك أكثر منطقية من طرفهم. أما أن يتنكروا للعوامل النفسية والأنشطة العقلية

Emile Durkheim, Le Suicide: Etudes sociologiques (Paris: Alcan, (٢٩) 1897).

Blalock, Basic Dilemmas in the Social Sciences.

(٣٠)

الداخلية، لا لسبب إلا لكونها خفية لا يمكن دراستها بالملاحظة والتجربة الحسيتين، فذلك يعد في نظرنا خلطاً في التصور متأثراً بنوع من الهلوسة عند العلماء الوضعيين الأمبيريين الذين يذكروهم أي شيء غير مادي وغير محسوس بعالم الميتافيزيقيا والأشباح والروحانيات التي رفضوا وجودها من الأساس، منذ عهد أوجست كونت، كما رأينا، في القرن التاسع عشر.

إن الموقفين (أ) و (ب) أعلاه يشيران بوضوح إلى أن أصلهما بعيد عن الموضوعية والعلمية، وإنما هما نتيجة لظروف تاريخية اجتماعية تتلخص في الصراع الذي اندلع بين الكنيسة ونظام الاستبداد الملكي من ناحية، وبين الفلاسفة والعلماء من ناحية أخرى منذ القرن السابع عشر في المجتمعات الأوروبية. وفي أي صراع بين فئات بني البشر لا بد أن تلعب الأيديولوجيا دوراً مهماً، بخاصة إذا كان الصراع يتضمن رغبة كل من الطرفين في السيطرة على الآخر. ومن ثم فمنطق العلم الوضعي الحديث ليس منطقاً موضوعياً كما يتخيل أول وهلة، وإنما هو منطق تشويه مسحة أيديولوجية - كما بينا - لا بد أن تشوه محتواه ومصداقيته في النهاية. إن ظاهرة الموقف التحيز للعلم الوضعي الأمبيرقي المعاصر، كما حددنا بعض معالمها هنا، نجد بالتأكيد تفسيراً منطقياً لها في علم اجتماع المعرفة.

إن ادعاء المنطق الوضعي بأن اكتشاف حقيقة طبيعة الأشياء يقع خارج النفس الإنسانية وبعيداً عن المؤثرات الماورائية له انعكاسات غير هينة على معنويات هذا الإنسان. فمن جهة فالنفس البشرية في المنظور الوضعي لا تحتوي على أسرار خفية، وبالتالي فهي عبارة عن كينونة جوفاء شاحبة لا عمق فيها. ومن جهة ثانية، ليس في الكون الرحب المترامي من خبايا وأسرار تتعدى ما يمكن أن يكشفه الباحث أو العالم بحواسه الخمس، بواسطة مناهج الملاحظة والتجربة الحسيتين. وبذلك تضعف أو تنقرض تماماً رابطة الإنسان بالملأ الأعلى. ومنه كون الإنسان صورة جديدة لنفسه لم يسبق أن عرفها من قبل. إن الإنسان الوضعي الأمبيرقي أصبح هو مركز العالم ومسيده، لا يعترف بوجود ما لا تقرر بوجوده الحواس الخمس. فالمعارف ذات المصدقية عنده هي التي تخضع لمنطق ملاحظة وتجربة عالم المحسوسات وبأيديولوجيته الوضعية الأمبيرقية، ضيق الإنسان المعاصر من

رحابة تجاربه مع العالم الخارجي المترامي الأطراف ومع عالمه الداخلي الثري بالأسرار والخبايا. وكان من نتائج هذا التصور الجديد للإنسان المعاصر هو تشديد خناق العزلة على الذات. وذلك بتجريد النفس البشرية والكون الفسيح من أي عمق لا تدركه الحواس الخمس من ناحية، وحرمان النفس البشرية من الاتصال والتخاطب مع العالم الخارجي الرحب بغير سبل الحواس الخمس، من ناحية أخرى. ومن ثم كاد يتدنّى مستوى تعامل الإنسان الوضعي مع نفسه ومع الكون العريض عن مستوى الدواب غير العاقلة وغير الناطقة. ومما لا شك فيه أن الكثير مما يسمى بأعراض أمراض العصر اليوم يرجع إلى هذا الانقطاع الذي يشكو منه الإنسان الوضعي مع أعماق نفسه ومع أعماق الكون المتعادي ومن ثم ساد الصمت أو شؤّه الحوار بين ذينك العميقين^(٣١).

٨ - الوضع الخاص للعلوم الاجتماعية والإنسانية

من نتائج الفكر الوضعي الأميريقي المشار إليه آنفاً هو سكوته عن دراسة السمات التي يتميز بها الإنسان عن سواه من الكائنات. إن ما يسميه الفلاسفة بحرية وإرادة وروحانية وأخلاق الإنسان لا تلقى إلا التجاهل في موسوعة معارف العلوم الاجتماعية الإنسانية الحديثة. إن صمت هذه الأخيرة عن تلك القضايا يعود إما إلى كونها لا تعترف بوجود هذه المسائل أساساً، لأنها تعتبر عند المنطق الوضعي الأميريقي من قبيل الميتافيزيقيا، أو لكونها لا تقدر على دراستها بمناهجها الوضعية الكمية التجريبية، أو أيضاً لكون الاعتراف بعوامل الحرية والإرادة والروحانيات، كمؤثرات في سلوك الإنسان، يصطدم مع قانون الحتمية الاجتماعية (المحيطة) (Social Determinism) الذي يتحمس له الكثير من الوضعيين في العلوم الاجتماعية والإنسانية. ولا شك أن التمسك المتطرف بمبدأ الحتمية الاجتماعية المتصلبة عند كل من دوركايم وعلماء النفس السلوكيين

B. Freedman, To Be or Not To Be Human (New York: Vintage (٢١) Press, 1987).

وأما لهم متأثر بحتمية قوانين العلوم الطبيعية (مثل الفيزياء والكيمياء والبيولوجيا). إن قياس حتمية القوانين في ميدان العلوم الاجتماعية والنفسية بحتمية القوانين التي تنظم سير الظواهر الطبيعية فيه كثير من التعميم الخيالي المتأثر بعامل حب التقليد للعلوم الطبيعية والخيالي بالتالي من الاستناد إلى أرضية موضوعية^(٣٢).

إن هميش دور تلك العوامل التي يختص بها الإنسان في تأثيرها في السلوك الفردي والجماعي بالمجتمعات البشرية لا بد أن يعزى إليه كثير من جوانب إفلاس تفسيرات وتنبؤات نظريات العلوم الاجتماعية والإنسانية الحديثة، وفي رأينا أن تدني مصداقية هذه العلوم يرجع في كثير منه إلى:

١ - تجاهل الأخذ بعين الاعتبار الخصائص المميزة للإنسان عن غيره والمشار إلى بعضها أعلاه.

٢ - تبني مختصي هذه العلوم لمناظير أحادية العوامل في تفسيرها للسلوك الإنساني والظواهر الاجتماعية. فالسلوك الفردي والجماعي في عالم الإنسان يخضع إذا لنوعين من التأثيرات: التأثيرات المميزة للطبيعة البشرية من ناحية، والتأثيرات الخارجية من ناحية أخرى. علماً بأن كلا الجانبين من هذه التأثيرات متعدد الوجوه وأن التفاعل بين هذين المستويين من التأثيرات تفاعل دائم لا يتقطع. ومن هذا التشابك والتعقيد في عوامل التأثير في الظواهر الاجتماعية والسلوكية تأتي شرعية مقولة عدد متزايد من مختصي هذه العلوم بأن قوانين العلوم الاجتماعية والإنسانية يتسم تطبيقها بالخصوصية (أو المحدودية) لا العمومية والشمولية^(٣٣). وبعبارة أخرى فإن هذه العلوم ذات وضع خاص. فتطبيق نظرياتها وقوانينها لا يقبل التعميم كما هو الأمر في العلوم الطبيعية، ومن ثم يأتي عدم دقة تفسيرات

(٣٢) انظر: المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، إشكالية العلوم الاجتماعية في الوطن العربي، ص ١٣ - ٢٦ و Keat and Urry, *Social Theory as Science*, pp. 3 - 26.

(٣٣) Boudon, *La Place du désordre: Critiques des théories du changement social*.

وتنبؤات تلك النظريات التي تنحو إلى التعميم. وما يزيد في هذا الوضع الخاص بالعلوم الاجتماعية والإنسانية هو أن طبيعة الظواهر الاجتماعية والسلوكية تتصف بالتغير والاختلاف من زمن إلى زمن ومن حضارة إلى أخرى.

فالبحت إذا عن علوم اجتماعية ذات نظريات وقوانين تتمتع بمصادقية نظريات وقوانين العلوم الطبيعية نفسها هو مطلب لا يتصف بالواقعية^(٣٤).

٩ - العقل الخلدوني والعقل الغربي الوضعي

إن عددًا من المفكرين الوضعيين الغربيين قد تهاجموا على فكر ابن خلدون الذي ضمنه مقدمته فهؤلاء معجبون، من ناحية بالعقل البرهاني الذي تعكسه التحليلات والنظريات العمرانية التي يحفل بها كتابه الأول، وهم من ناحية أخرى يتهمون تفكير صاحب المقدمة بالخرافية في بحوثه التي خصصها لفهم وتفسير الظواهر الغيبية أو شبه الغيبية، فمقولة كل من إيڤ لاكوست (Yves Lacoste) ونيل شميث (Neil Schmitt) تتمثل في تقسيم فكر ابن خلدون إلى صنفين:

١ - الفكر الخلدوني الذي كتبه صاحبه في قلعة بني سلامة بالجزائر.

٢ - الفكر الخلدوني الذي تلا ذلك بخاصة في الفترة الأخيرة من حياة ابن خلدون في القاهرة.

فينظر هذان المفكران وأمثالهما إلى النوع الأول من التفكير الخلدوني على أنه زاد فكري عقلاني برهاني وتجريبي، وبالتالي فهو قريب كل القرب من فلسفة الفكر الوضعي الغربي المعاصر، أما النوع الثاني فيصفه هؤلاء على أنه فكر لاهوتي خرافي أي استطرادي يتناقض تمامًا مع النوع الأول من تفكيره.

(٣٤) المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، المصدر نفسه، ص ٢٠.

إن اتهام صاحب المقدمة بالانقصام الفكري يعكس الجهل أو التجاهل للظروف التاريخية والاجتماعية التي نشأ ونما فيها الفكر الخلدوني. إن هذا الحكم التحيز ضد فكر صاحب المقدمة يعود أساساً إلى فقدان الرؤية التاريخية الاجتماعية عندهم في فهم طبيعة الفكر البشري. فابن خلدون قام بدراساته العمرانية وتنظيراته حول المجتمع العربي انطلاقاً من معطياته الاجتماعية والدينية والسياسية وتأمله فيها. وبعبارة أخرى، فبينما أدت استبدادية الملوك ورجال الدين وفشل الفكر العقلاني لعصر النهضة في أوروبا، كما رأينا، إلى ظهور منطق العلم الوضعي (Positivist Science)، كانت الظروف في العالم الإسلامي العربي تختلف عن تلك التي عرفها عهد ما قبل ظهور المدرسة الوضعية، فالصراع بين الكنيسة والعلم في بعض المجتمعات الأوروبية ليس له ما يماثله في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، ومن ثم لم يشك ابن خلدون من صراع بين عقله البرهاني من جهة وبين اعتقاداته الغيبية من جهة ثانية، وعلى هذا الأساس فقد سعى إلى فهم طبيعة العالم المحسوس وغير المحسوس برؤية عقلية متفهمة. ومن هنا كما قال د. محمد عابد الجابري: «فإننا نرى أن البحوث التي تتناول هذه المسائل (الغيبات والروحانيات والحالات النفسية) في المقدمة ليست بحوثاً استطرادية؛ بل هي جزء لا يتجزأ من الهمم العمراني الخلدوني، ومن الخطأ الجسيم التمييز بين ما هو أصيل وما هو مجرد استطراد في المقدمة.

وفي رأي أن مقدمة ابن خلدون سواء من حيث مضمونها، أو من حيث ترتيب فصولها، وتتابع فقراتها، وتناسق أجزائها، تشكل بناء هرمياً متماسكاً ذلك أن الشيء الذي يلفت النظر في هذا الصدد ليس تلك «الهوة» المزعومة بين «البحوث الأصلية» و «البحوث الاستطرادية» بل إن الذي يشير الانتباه والإعجاب معاً، هو ذلك التماسك المنطقي المتين الذي يسود المقدمة من أولها إلى آخرها، والذي جعل من كل فكرة فيها نتيجة لتتي قبلها ومقدمة لتتي بعدها»^(٣٥).

(٣٥) محمد عابد الجابري، فكر ابن خلدون، العصبية والدولة: معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي، ط ٣ (بيروت: دار الطليعة، ١٩٨٢)، ص ١١٨ - ١١٩.

وبالمقابلة بالفكر الوضعي الأميريقي الغربي المعاصر في العلوم الاجتماعية والإنسانية فإنه يمكن القول بأن أبستمولوجية ابن خلدون المعرفية تختلف عن تلك التي يتبناها رواد العلوم الاجتماعية والإنسانية الغربية منذ عصر «كونت». فكما سبق أن ذكرنا فإن الروح الوضعية تنتكر أو لا تهتم بدراسة ظواهر ما وراء عالم المحسوسات. أما ابن خلدون فهو لا يفعل ذلك؛ بل هو يقر بأن الموجودات صفان:

١ - الموجودات المحسوسة.

٢ - موجودات ما وراء الحس.

ومن هذا المنطلق لم يهمل صاحب المقدمة دراسة هذه الأخيرة كما فعل الوضعيون المحدثون. فلقد تطرق ابن خلدون إلى دراسة ظاهرات الوحي والنبوة والخوارق والعرافين ومنهم الناظرين في الأجسام الشفافة وإدراك الغيب عند أهل الرياضات من المتصوفة والكهان^(٣٦). . . . كما أنه تحدث عن علوم السحر والطلاسم^(٣٧). إن المطلع على تحليلات ابن خلدون لتلك الظاهرات يجد أن العلامة ابن خلدون كان يستند في جميع أبحاثه وتحليلاته لها إلى الدلائل العقلية والمنطقية وحدها، وكمثال على ذلك، نسوق ما جاء في حججه على أن العقل البشري لا يستطيع إدراك ظواهر ما وراء الحس، ولكن هذا لا ينبغي أن ينفي عدم وجودها، «إعلم أن الوجود عند كل مدرك في بادي رأيه منحصر في مداركه لا يعدوها، والأمير في نفسه بخلاف ذلك والحق من ورائه. ألا ترى الأصم كيف ينحصر الوجود عنده في المحسوسات الأربع والمعقولات ويسقط من الوجود عنده صنف المسموعات، وكذلك الأعمى أيضا يسقط عنده صنف المرئيات. . . . فلعل هناك ضربا من الإدراك غير مدركاتنا»^(٣٨).

فابن خلدون يقر هنا بوضوح مدى محدودية العقل البشري في عالم

(٣٦) أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، المقدمة (بيروت: دار القلم، ١٩٧٨) ص ٩١ - ١١٩.

(٣٧) المصدر نفسه، ص ٤٩٦ - ٥٠٤.

(٣٨) المصدر نفسه، ص ٤٨٠.

المدرّكات، وليس هذا قدحاً في العقل أو خطأ من شأنه، فالعقل يشبه الميزان هنا، فالميزان مهما كان صحيحاً أو دقيقاً لا يستطيع أن يزن إلا مقداراً محدوداً من الأثقال، وبعبارة أخرى فعمل العقل مثل عمل الميزان محدود بحدوده، ومن ثم يرى ابن خلدون شرعية الرجوع إلى الديانة والشريعة في كل ما يقع وراء تلك الحدود^(٣٩).

من هذه الخلفية يتبين أن العقل العربي الخلدوني يختلف عن العقل الغربي الوضعي بالنسبة إلى الأسس التي بنى عليها معرفتهما حول الإنسان والمجتمع، فعقل صاحب المقدمة متأثر إلى حد كبير بالتصور الأبستمولوجي الإسلامي في تعامله مع الظواهر العمرانية التي قام بدراستها. بينما أبستمولوجية العقل الغربي الوضعي هي أساساً، كما رأينا حصيلة ظروف تاريخية اجتماعية خاصة عرفتها المجتمعات الأوروبية منذ عصر التنوير. فالعقل الخلدوني هو ذلك العقل الذي يعتمد على مصادر متنوعة من المعارف لفهم الظواهر. فهو عقل يستعمل الملاحظة والتجربة كما أنه يستعين بالوحي والتجارب الروحية في تكوين زاده المعرفي وعلمه حول القضايا والظواهر التي يطمح إلى فهمها وتفسيرها. فالمنظور الخلدوني - الذي هو منظور إسلامي في الأساس - منظور متعدد الرؤية متفتح على كل مصادر المعرفة التي يمكن أن تساعد العالم والباحث على إلام معرفي أكثر مصداقية بخصوص الظواهر التي يدرسها.

أما العقل الغربي المعاصر فهو ذلك العقل المادي (الوضعي) التجريبي (الأمبيرقي) الذي ينحصر، من جهة المعرفة الإنسانية في تلك المعرفة التي يحصل عليها عن طريق الحس والتجربة الماديين؛ ومن جهة أخرى فهو يضرب عرض الحائط بأي نوع آخر من مصادر المعرفة الإنسانية، وبطبيعته المادية نحا العقل الغربي الوضعي المعاصر إلى تبني مفهوم الحتمية المتشددة (Rigid Determinism) بخصوص القوانين التي تتحكم وتوجه السلوك الإنساني الفردي والظواهر الاجتماعية. إن العلوم الاجتماعية والإنسانية

(٣٩) أبو خلدون ساطع الحصري، دراسات عن مقدمة ابن خلدون، ط ٣، (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٦٧)، ص ٤٩٤.

الغربية تمر ولا شك في أزمة كما ذكرنا سابقًا. لقد أرجع فيلسوف العلوم شراج (Schrag) جانبًا كبيرًا من هذه الأزمة إلى هيمنة الحتمية المتصلبة على تصورات وتفسيرات تلك العلوم. فعالم السياسة لازول (Laswell) نظر إلى الإنسان كحيوان سياسي (Homo Politicus) بينما اعتبر عالم الاجتماع الألماني دارندورف (Dahrendorf) الإنسان كائنًا اجتماعيًا بحثًا (Homo Sociologus). أما العالم كاسيرار (Cassirer) فقد نظر إلى الإنسان ككائن رمزي الطبيعة (Homo Symbolicus).

فهذه التصورات - وغيرها كثير - للإنسان تشير إلى حالة من الضياع والتمزق تعيشها أبستيمولوجيا العلوم الاجتماعية والإنسانية الغربية المعاصرة^(٤٠) وكرد فعل على ذلك نادى البعض أمثال فيلسوف العلوم كارل بوبر وعالم الاجتماع الفرنسي ريمون بودون بتبني مبدأ الاحتمية (Indeterminism) ليس في هذه العلوم فحسب وإنما في كل العلوم بما فيها العلوم الطبيعية، وهذا يعني ضرورة حدوث أمرين لإصلاح علوم الإنسان والمجتمع:

١ - لا بد للمتخصصين في العلوم الإنسانية والاجتماعية أن يقوموا بنقد ذاتي بخصوص أبستيمولوجيتهم ومسلماهم ومبادئهم ومناهجهم ونظرياتهم التي أنشأوها واستعملوها في دراستهم للإنسان والمجتمع.

٢ - أن الرؤية العامة للعلم الحديث تحتاج هي الأخرى إلى إصلاح.

فالعلم يجب أن يكف عن استعمال المعطيات الكمية كمقياس وحيد يتيم لدى مصداقية المعرفة الإنسانية. وبعبارة أخرى ينبغي على العلوم السلوكية والاجتماعية، كما فعل فيبر (Weber)، أن تعطي أهمية رئيسية للعوامل غير المادية في تفسيرها للظواهر السلوكية والاجتماعية. أي أن هذه العلوم يجب أن تتخلص من مبدأ الحتمية الأحادي وتستبدله بمنظور متعدد الرؤى، وبالتالي أكثر مرونة لفهم الظواهر السلوكية والاجتماعية

Schrag, Radical Reflection and the Origin of the Human Sciences., (٤٠)
p. 2.

المعقدة قيد البحث، وهذا ما يمثل في رأينا، إلى حد كبير عقل ابن خلدون العمراني في تحاليله واستخراج القوانين وإنشاء النظريات حول حركية أحداث المجتمع العربي الإسلامي منذ مجيء الإسلام حتى القرن الرابع عشر الميلادي، ورغم ما كُتب عن أزمة علم الاجتماع العربي^(٤١) في السنوات الأخيرة فإن معظم ما كُتب لا يشير إلى أن أزمنا في هذه العلوم أزمنا: أزمة تبئنا دون تحفظ لتصورات العقل المادي التجريبي الغربي للإنسان والمجتمع وعدم اعتدائنا - تحت وطأة الهيمنة الغربية والتقليد للغربيين - لما يحتضنه عقل صاحب المقدمة من رحابة في الرؤية المعرفية المنفتحة على مصادر المعرفة المادية والتجريبية من جهة، ومصادر المعرفة النفسية والروحية والغيبية من جهة ثانية، وفي نظرنا أن السير على منهج العقل الخلدوني هو أقوم في دراسة الإنسان والمجتمع إذا ما قورن بمنظور العقل الوضعي الأميريقي الضيق الآفاق.

١٠ - دراسة الإنسان ككائن مفكر أو كحيوان

لقد أشرنا أكثر من مرة في الصفحات السابقة إلى بعض ملامح أسباب الأزمة التي تمر بها العلوم الاجتماعية والإنسانية ولمحنا إلى اعتقادنا بأن المنطق الخلدوني في دراسة الإنسان والمجتمع منطوق أكثر واقعية في دراسة العمران البشري. فابن خلدون يميل من ناحية إلى تبني الحتمية الاجتماعية بخاصة في تفسيره للظواهر الاجتماعية، ولكنه من ناحية أخرى له تصور أبستمولوجي للإنسان يختلف كثيرا عن ذلك الذي يتبناه العقل المادي الوضعي... فالإنسان يتشابه مع الحيوانات ويختلف عنها في الوقت نفسه «ذلك أن الإنسان قد شاركته جميع الحيوانات في حيوانيته من الحس والحركة والغذاء والسكن وغير ذلك، وإنما تميز عنها بالفكر الذي يهتدي به لتحصيل معاشه والتعاون عليه بأبناء جنسه، والاجتماع المهيأ لذلك التعاون وقبول ما جاءت به الأنبياء عن الله تعالى والعمل به واتباع

(٤١) محمد عزت حجازي (وآخرون)، نحو علم اجتماع عربي: علم الاجتماع والمشكلات العربية الراهنة، سلسلة كتب المستقبل العربي، ٧ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٦).

صلاح أخره. فهو مفكر في ذلك كله دائماً لا يفتر عن الفكر^(٤٢) فالإنسان كائن مفكر أولاً وقبل كل شيء عند صاحب المقدمة، أما حيوانه فهي أمر ثانوي بالنسبة إلى كينونة الإنسان. وليس من المبالغة القول بأن سمة حيوانية الإنسان قد أخذت مركزية في التصورات الأبيستيمولوجية لكثير من علماء العلوم الاجتماعية والإنسانية، وذلك منذ أن نشر داروين نظريته الشهيرة عن نشوء الإنسان وتطوره^(٤٣). وفي نظرنا أن أزمة علوم الإنسان والمجتمع تقتضي أن تبدأ معالجتها من هذا الأساس الأبيستيمولوجي الذي يخلط بين طبيعة الإنسان وبين طبيعة الحيوان. فالتمييز بين الاثنين يرد إلى العلوم الاجتماعية والإنسانية طبيعة الإنسان الحقيقية المتميزة عن غيرها، وبذلك لا يمكن لمصادقية هذه العلوم إلا أن تتحسن.

إن استعمال الفأر أو الحمار أو القرد في التجارب السلوكية المخبرية أصبح عرفاً علمياً شائعاً بخاصة في علم النفس، وطالما تُعمم نتائج هذه التجارب على سلوك الإنسان، وهذا يعني أن عالم النفس ينظر إلى الإنسان على أنه لا يختلف عن الحيوانات والطيور. فيستظر من الإنسان أن يكون تصرفه مماثلاً في أسبابه لسلوك الحيوانات والطيور في الظروف نفسها. ونحن نتفق مع ابن خلدون وبعض المفكرين المعاصرين الذين يرون في هذا القياس (من الحيوان إلى الإنسان) تشوهاً أبيستيمولوجياً وتطبيقاً، وإذا كان الأساس الذي تقام عليه النظريات والتنبؤات والتفسيرات لسلوك الفرد والجماعة الإنسانية أساساً خاطئاً، فإن المصادقية العلمية ستكون بالتأكيد مصادقية واهية تزيد مباشرة في تفاقم معضلة أزمة علوم الإنسان والمجتمع.

إن تمييز ابن خلدون للإنسان عن الحيوان، بالقدرة على التفكير، تؤيده البحوث العلمية الحديثة. إن هذه الأخيرة تشير إلى أن الكائن

(٤٢) ابن خلدون، المقدمة، ص ٤٢٩.

(٤٣) Charles Darwin, *The Origins of Species* (New York: Bengiun Book, (٤٣) 1984).

الإنساني يتفرد عن غيره من الكائنات الحية الأخرى ببنية التركيبية العضوية العصبية لمخه. فالمخ الإنساني ذو تركيبية أكثر تعقيداً وأكثر تنوعاً في الأنشطة التي يقوم بها من أمثال الكائنات الأخرى. إن المخ البشري هو عبارة عن جهاز شديد التعقيد (Une Machine hyper - complexe) كما قال عالم الاجتماع الفرنسي إدجار موران (Edgar Morin)^(٤٤). فالمخ، كما هو معروف الآن، ينقسم إلى شطرين: أيسر، وهاذان الشطران متكاملان من جهة ومختلفان من جهة أخرى. إن تكاملهما معقد في حد ذاته، إذ إنه يحتوي على إمكانات التعاون والتصارع في الوقت نفسه. ومن ملامح تعقيد المخ الإنساني هو أنه كما أشار فون فوزستر (Von Foerster)، عضو ديمقراطي. فهو ليس بمركز سلطوي يعطي أوامره على انفراد، بل هو عبارة عن فدرالية تضم عدة جهات تتمتع كل منها بذاتيها الخاصة.

إن تركيبية مخ الإنسان المشار إلى بعض ملامحها هنا لا بد أن تكون مصدر ما يسمى بعالم الرموز التي يتميز بها الإنسان عن سائر الدواب الأخرى. فاللغة والتفكير والتدين واعتناق القيم والأعراف الاجتماعية... هي من خصائص الأفراد والجماعات الإنسانية وعبارة أخرى فإن ظاهرة الثقافة عند الإنسان بمعناها الأنثروبولوجي السوسولوجي غير ممكنة الظهور من دون وجود هذه البنية العضوية المعقدة التي يتميز بها مخ الإنسان.

ومهما كانت نوعية تعريف مفهوم الثقافة الذي نرجع إليه في معظم مراجع وكتب ومجلات العلوم الاجتماعية والإنسانية الحديثة فإننا نجد اتفاقاً عاماً بينها يؤكد أن الثقافة تمثل الجانب غير المادي (الرمزي، الفكري، الروحي...) لكيونة الإنسان. فاللغة مثلاً هي من أهم الرموز التي تميز عالم الإنسان عن غيره من عوالم الكائنات الحية الأخرى. فالعقل الإنساني لا يبدو أنه قادر على التفكير البسيط أو المعقد دون اللجوء إلى اللغة. كما أن اللغة تعطي الإنسان المقدرة على تحدي قيود زمان عمره

E. Morin, *La Méthode 3: La Connaissance de la connaissance* (Paris: (٤٤) Seuil, 1986), pp. 85 - 114.

القصور المرهون بوجوده الجسمي . فاللغة بهذا الاعتبار تؤهل الإنسان لـ «نوع» من الخلود . فلولا اللغة لما كُتِبَ طول العمر أو الخلود للأفكار والمواظ والحكم الإنسانية عبر العصور، وإذا كانت «الروحانيات» تعني الأبدية وعدم الهلاك للجانب غير المادي للإنسان فإن اللغة تصبح من أهم الوسائل التي تكمن فيها اللمسات الروحية لكيثونة الإنسان . ولعل توجه الإنسان بالكلمة في دعواته وابتهالاته وصلواته إلى إلهه دليل آخر مباشر على الصلة الحميمة بين اللغة كرمز ثقافي من جهة وممارسة الشعائر الروحية من جهة أخرى . فاللغة هي إذاً أحد المؤشرات على تجذُّر الجانب الرمزي والروحي في طبيعة هذا الكائن المتميز عن سواه بالقدرة على التفكير كما قال ابن خلدون . فالتفكير بهذا المعنى ذو مدلول فسيح؛ فهو يفيد أن الإنسان قادر على التفكير العقلاني وابتكار الثقافة واكتشاف القوانين العلمية والانتماء إلى عالم الروحانيات . كما أن الإنسان بميزة التفكير قادر على القيام بالاختيار بين الأشياء كما أنه للسبب نفسه معرض للخطأ والصواب في تفكيره وأحكامه .

إن النظر إلى الإنسان ككائن يتميز بالتفكير وما إلى ذلك من انعكاسات، كما رأينا يعكس صورة مختلفة تمام الاختلاف عن صورة الإنسان الشبيه بالحمام أو الفأر أو القرد، ولا يتأتى لنا أن نفكر في تخفيف أزمة العلوم الاجتماعية والإنسانية الحالية إذا استمر تجاهلنا لميزة التفكير - بمعناها الواسع - التي يختص بها الإنسان دون سواه . فمقولة ابن خلدون بشأن اعتبار الإنسان كائنًا مفكرًا أولاً وقبل كل شيء مقولة ذات مصداقية خالدة، ولا يمكن في نظرنا فهم ملاحظات صاحب المقدمة الصائبة دون الرجوع إلى الواقع الاجتماعي الذي نشأ وترعرع فيه . إذ إن العالم أو الباحث أو المفكر يتأثر دائماً في رؤيته المعرفية بإطاره الاجتماعي وظروفه التاريخية والاجتماعية . فابن خلدون عميق التأثير، في رأينا، بالإطار الإسلامي في تصوره للإنسان ككائن مفكر وفي تحديده لمعالم طبيعة المعرفة الإنسانية؛ فتأكيده على تميُّز الإنسان عن الحيوانات بالتفكير متناسق تماماً مع صورة الإنسان في القرآن، فالآيات القرآنية المتحدثة عن سمة التفكير المميِّزة للإنسان عديدة فالآية: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ

وَرَزَقْنَاهُمْ مِّنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا ﴿[سورة
 الإسراء: ٧٠] تشير بالتحديد إلى ميزة القدرة على التفكير عند الإنسان ومن ثم
 كثر عدد الآيات الداعية إلى التفكير والتأمل: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ
 يَتَفَكَّرُونَ﴾ [سورة النحل: ١١] ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾
 [سورة النحل: ١٢] ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَذَّكَّرُونَ﴾ [سورة النحل:
 ١٣] ﴿ثُمَّ أَنِيجِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ﴾ [سورة الملوك: ٤] ﴿وَنَشْكُرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ
 وَالْأَرْضِ﴾ [سورة آل عمران: ١٩١] فالدعوة إلى أهمية التفكير، في القرآن كانت
 دائماً موجهة إلى الإنسان، وهذا يعني أن التفكير هو ميزة الإنسان الكبرى التي
 تفصل بينه وبين بقية المخلوقات بطريقة جذرية قاطعة.

أما بالنسبة إلى مصادر المعرفة عند ابن خلدون فهي متأثرة أيضاً
 شديد التأثير بالرؤية الإسلامية. فالمصدر الأول للمعرفة الإنسانية في المنظور
 الإسلامي هو الاعتماد على الحواس الخمس بالتعاون مع العقل كمشرف
 ومحلل ومنسق لمعطيات الحواس الخمس. فالقرآن مثلاً تحاشى كلياً تقريباً
 استعمال الأسلوب الفلسفي لإثبات وجود الإله الواحد، ولجأ في المقابل
 إلى حث الذين لا يؤمنون إلى استعمال حاسة البصر وحاسة السمع وحاسة
 التعقل في عالم المحسوسات للوصول إلى الإيمان بوحداية الله:
 ﴿سَرُّبِهِمْ ءَايَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَهُمُ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ [سورة
 فصلت: ٥٣] ﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ [سورة الذاريات: ٢١]، ﴿إِنَّ السَّمْعَ
 وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [سورة الإسراء: ٣٦]، ﴿أَلَمْ تَرَوْا
 كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا﴾
 [سورة نوح: ١٥، ١٦] وبعبارة أخرى فإن الإسلام يدعو الإنسان إلى تكوين
 معرفة مبنية على البرهان الحسي المتعقل، وهو ما سماه الدكتور عابد الجابري
 بالعقل البرهاني^(٤٥) أي ذلك العقل الذي يعتمد في براهينه وإنشاء معرفته
 وعلمه على الملاحظة والتجربة الحسيتين، وفي نظرنا أن ابن خلدون استفاد
 كثيراً من استعماله للعقل البرهاني في كتابته المقدمة؛ فكان بذلك بحق أول

(٤٥) محمد عابد الجابري، بنية العقل العربي: دراسة تحليلية نقدية لنظم المعرفة في

الثقافة العربية، نقد العقل العربي ٢ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية،

١٩٨٦).

مؤرخ وعالم اجتماع يكتب عن العمران البشري بروح علمية تحليلية أثبتت على مر القرون أنها تتصف بمصادقية عالية^(٤٦) ومن هنا يمكن القول إنه يوجد تشابه كبير بين العقل البرهاني الخلدوني من ناحية والعقل الوضعي التجريبي الغربي المعاصر من ناحية أخرى.

ولكن العقل العربي الخلدوني يختلف عن نظيره الغربي على مستوى المصدر الثاني للمعرفة فبينما يقر صاحب المقدمة، كما رأينا، بوجود عالم ما وراء المحسوسات فإن العقل الوضعي الأميريقي لا يعترف بذلك. إن المعرفة عن هذا العالم ينبغي البحث عنها في الشرائع السماوية على الخصوص؛ إذ أن القول الفصل في القضايا الغيبية وغير المحسوسة يصعب تيسره على القدرة الحسية والعقلية للإنسان، ومن ثم يؤكد عقل ابن خلدون أهمية تلاحم مصادر النقل مع معارف العقل التي عرفت بها الثقافة العربية الإسلامية في أوج عزها. فالمعرفة عند ابن خلدون وفي التصور الإسلامي ظاهرة مزدوجة الطبيعة، لكن النقل والعقل يكملان بعضهما بعضاً في الإطار الإسلامي ولا يتناقضان بالضرورة، كما هو الحال في الواقع الاجتماعي المعاصر للمجتمعات الغربية التي عرفت صراعات وتناقضات عدة بين تراثها الثقلي وزادها المعرفي العقلي.

وفي رأينا إن وقوف ابن خلدون مع المعرفة الثقليّة من جهة وتحيز العقل الوضعي التجريبي الغربي المعاصر ضدها من جهة ثانية يعكسان واقعين اجتماعيين مختلفين كما رأينا. فالواقع الإسلامي سمح على مر العصور بدرجات مختلفة من التعاون والتلاحم والتواجد... بين الفكر الثقلي والفكر العقلي، ولا يُعرف الكثير في التاريخ الإسلامي عن صراعات حادة بينها مثلما عرّف التاريخ الغربي ذلك منذ مجيء عصر النهضة في القرن السابع عشر.

بهذه المعطيات التاريخية الاجتماعية لكل من المجتمع العربي الإسلامي

Arnold Joseph Toynbee, *A Study of History* (London: New York (٤٦) Oxford University Press, 1966), vol. 3, p. 322.

الكبير والمجتمع الغربي المعاصر الكبير نرى أن ظروف الأول أكثر رحابة من ظروف الثاني بالنسبة إلى تشييد معرفة متكاملة تجمع بين النقل والعقل. أي تلك المعرفة التي تتعدى عالم المحسوسات فتحرر الإنسان من قبوعه مسجوناً في عالم الماديات وتربطه بالكون الرحب المترامي الأطراف.

إن تبني المجتمعات الإسلامية لموقف تتكامل فيه معرفة النقل مع معرفة العقل موقف يتسم بالموضوعية ويتعد عن مزالق التحيز. فالاعتراف في المنظور الإسلامي بأن المعرفة البشرية معرفة محدودة ومنقوصة: ﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [سورة الإسراء: ٨٥]، ﴿وَقَوْلاً كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلَيْهِ﴾ [سورة يوسف: ٧٦] لا يتناقض مع ما توصل إليه جميع المفكرين الغربيين المحدثين المسمين بفلاسفة العلوم (The Philosophers of Science) ومن أشهر هؤلاء الفلاسفة كارل بوبر وتوماس كُون (Thomas Kuhn) وأيفان لَكْتوس (Ivan Lakatos) وبول فيرند (Paul Feyerabend). فالمعرفة الوضعية التجريبية في نظر هؤلاء لا تسمح بالتوصل إلى القيام بتعميمات علمية لا يتطرق إليها الشك. فتفكير الإنسان، أو رؤيته، لا يتصفان بالصواب المطلق. وكل ما يمكن أن نرجوه هو الاقتراب من الحقيقة لا معرفتها كاملة. فالملاحظة كأساس منهجي للعلوم الوضعية التجريبية الحديثة لم يعد لها الدور التأسيسي (Foundational) في بناء المعرفة كما كان لها في العقود السابقة^(١٧). فَهَانْسِن (Hanson) يرفض في هذا الصدد المقولة المدعية بأن النظريات العلمية هي نتيجة أرضية الملاحظة الموضوعية. فَهَانْسِن يرى أن خلفية الباحث ونظريته وفرضه يمكن أن تؤثر تأثيراً كبيراً في ما يلاحظه. وبالتالي فليس هناك من نظرية ذات أرضية حيادية كما يعتقد الوضعيون التجريبيون. كل هذا أدى بهؤلاء الفلاسفة، بعد تحليلاتهم النقدية لأسس المعرفة الوضعية الأمبيريقية إلى التأكيد على نسبية (Relativism) هذه المعرفة. وهذا يعني عندهم أن المعرفة العلمية الإنسانية تبقى دائماً معرضة إلى الخطأ.

D.C. Philips, Philosophy, Science, and Social Inquiry (New York: (١٧) Pergamon Press, Inc. d. D.), pp 5 - 45, and W. H. Newton - Smith, The Rationality of Science (London, Routledge and Kegan Paul, 1981).

فالعلماء يبحثون بالطبع عن الحقيقة وطالما يعتقدون أنهم حصلوا عليها. لكنهم يعترفون أحياناً، أمام تشكك البعض في مصداقية معرفتهم، بأن معرفتهم نفسها قد يُكتشف أنها خاطئة، ففيزياء العالم نيوتن (Newton) كانت لها السيطرة لعدة قرون، ثم تراجع في أسس معرفتها مع اكتشافات أينشتاين (Einstien) لقانون النسبية. والشيء نفسه حدث لفيزياء هذا الأخير بظهور ثغرات فيها قد تؤدي إلى الإطاحة بها.

وإذا كانت طبيعة معرفة العقل المبنية على الملاحظة والتجربة لا تخلو من ملامح التحيز والقصور والمحدودية فإنه من كبرياء الإنسان أن يُعرض عن تلقي مصادر معرفية أخرى تتصف بالمصداقية الكاملة من ناحية وتجعل من هذه المعرفة غذاءً روحياً يقرب بينه وبين هذا الكون الرخب من ناحية أخرى. وهذا ما نجده منعكساً على صفحات وفي فقرات مقدمة ابن خلدون المؤرخ وعالم الاجتماع المسلم. فهو مقتنع وهو يكتب فصول كتابه الأول أنه بصدد إنشاء علم جديد: علم العمران، وهو علم استعمل في إقامة صرحه العقل البرهاني بنجاح. ونحن نجد في الوقت نفسه صاحب المقدمة لا يتورع عن الاعتراف بقصور ومحدودية العلوم والمعارف التي هي من صنع الإنسان. وطالما، مثله مثل علماء الإسلام لذلك العهد، ينهي فصول أو فقرات أبواب المقدمة بالاعتراف بأن العلم اليقين من خصائص الله. ولم يكن ابن خلدون، كما أشرنا سابقاً، يعاني من تمزق داخلي أو تناقض معرفي بسبب قبوله لوجود معرفة النقل مع معرفة العقل. فموقف ابن خلدون من هذين الصنفين من المعرفة موقف إسلامي أصيل. فالإسلام يتبنى مبدأ الوسطية في كل شيء ويدعو الأمة الإسلامية إلى أن تكون تجسماً لذلك: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ [سورة البقرة: ١٤٣] (٤٨). فالجمع بين المعرفة الثقيلة والمعرفة العقلية هو بالتأكيد مثال على تجسيد مبدأ الوسطية في عالم المعرفة. ومن ثم فإن المنظور الإسلامي المعرفي لا يمكن أن يقبل المنظور

(٤٨) انظر مقابلة حول «العقل العربي والثقافة العربية: حوار مع د. زكي نجيب محمود»، أجرى الحوار صلاح قنصوة، المستقبل العربي، السنة ١١، العدد ١١٤ (آب/أغسطس ١٩٨٨)، ص ١٢٣ - ١٢٧.

المعرفي الوضعي التجريبي كمصدر وحيد ويتم مطلق للمعرفة . ولا هو مستعد في الوقت نفسه لتبني مقولة العقل العرفاني النقلي كأساس وحيد لتأسيس معرفة ذات مصداقية كما يدعي المتصوفون وأمثالهم^(٤٩) . إن العمل بكل من هذين المنظورين على حدة لا يمكن إلا أن يساهم في تشويه ومحدودية المعرفة الإنسانية . فالجمع بين رصيدي المعرفة العقلية والمعرفة الثقيلة يمثل الموقف الوسط الذي هو حلقة وصل بينهما . وبهذا الاعتبار فإن المجتمع العربي الإسلامي الكبير يكون أكثر تأهيلاً من نظيره الغربي المعاصر بخصوص تقبل ووراثه الحقائق والحكم القديمة التي تركتها الحضارات الإنسانية السابقة . وإذا كانت الوسطية هي مركز الثقل في استجلاء معرفة موثوق بها ، فإن ذلك يرجع في نظرنا إلى كون الموقف الوسطي - تعريفاً - موقفاً لا يسمح لنفسه بالتحيز ضد أو مع مصدري المعرفة المشار إليهما سابقاً ، أي أنه موقف قويم أو موضوعي بالنسبة إلى تفضيل أحد صنفَي المعرفة على الآخر ، ومن هنا فالموضوعية في التصور الإسلامي لكسب المعرفة لها مدلول أوسع من الموضوعية كما تستعملها العلوم الوضعية التجريبية المعاصرة . فالجانب الإسلامي لمفهوم الموضوعية يتمثل ، كما بينا ، في اتخاذ موقف وسط (غير متحيز) بين المعرفة الثقيلة والمعرفة العقلية . وهو موقف يدعو إلى تكامل هاتين المعرفتين لا إلى تصارعهما ، من أجل خدمة الإنسان والعمران البشري والعالم الطبيعي ، وهو موقف يرفضه كل من العقل الوضعي التجريبي المعاصر والعقل العرفاني النقلي . ومن هنا يتضح أن المصداقية المثالية للمعرفة ، في التصور الإسلامي ، تأتي من الحوار والتكامل والجدل بين المعرفة الثقيلة والمعرفة العقلية . وبهذا المعنى ، فالمعرفة الإنسانية تصبح أكثر مصداقية ورحابة إذا كانت نتيجة لحوار بين الأرض والسماء .

١١ - أصناف المعرفة

(أ) المعرفة الغريزية

إن ظاهرة المعرفة ، كما ناقشناها فيما تقدم ، ظاهرة إنسانية في الأساس ، ولكن هذا لا يعني أن عالم الدواب محروم كل الحرمان من

(٤٩) الجابري ، بنية العقل العربي : دراسة تحليلية نقدية لنظم المعرفة في الثقافة العربية .

إمكانية اكتساب المعرفة حول محيطه ونفسه. فالكائنات الحية الأخرى تملك معرفة أساسها العوامل الغريزية أو الوراثة (Genetic) كما أصبحت تُعرف في مصطلحات العلوم الحديثة. فهذه الأخيرة طالما تُفسر مثلاً سلوك النحل وتنظيمه «العمالي» في صناعته للعمل أو التنظيم الذي يعكسه النمل في القيام في تخزينه لمؤنته التي يحتاجها في الفترات الصعبة من السنة، بأنه سلوك يرتكز على الوازع الغريزي. وكذلك الشأن في تفسير العديد من مظاهر السلوك الأخرى بين الكائنات الحية غير العاقلة. فظاهرة هجرة الطيور الدورية من مكان إلى مكان، ومن قارة إلى أخرى مثال آخر يفصح عن أهمية المعرفة الغريزية عند هذه الكائنات. فرغم المسافات الشاسعة التي تقطعها هذه الطيور فإنها نادراً ما تضل طريقها. والإنسان كي يقوم بالشيء نفسه يحتاج، إلى مجموعة من الأدوات الحديثة (خرائط، مراكز رصد جوي...)، التي تُسهل عليه معرفة بلوغ مقصده، فالمعرفة الغريزية لعالم الدواب هي معرفة ذات مصداقية عالية لكنها معرفة محدودة المعالم والآفاق، صالحة لحفظ الذات والقيام بأنشطة محددة روتينية في كثير من الأحيان.

إن الاعتراف بهذا الصنف من المعرفة في عالم الكائنات الحية تؤيده المعرفة العقلية في الثقافة العربية الإسلامية. فما يقوله القرآن بشأن المعرفة الغريزية عند النحل متفق مع ما اكتشفه العلم الحديث عن هذا الأخير ﴿وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ اللَّبَالِ يُونَا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ ثُمَّ كُلِي مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا يَخْرُجُ مِنْ بَطُونِهَا شَرَابٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَنُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [سورة الإسراء: ٦٨، ٦٩].

(ب) المعرفة الإنسانية وإشكالياتها

إذا كانت المعرفة الغريزية للأشياء عند الدواب ذات مصداقية عالية فإن المعرفة المكتسبة (العقلية) العامة والعائلة على السواء، التي جمعها بنو البشر عبر العصور حول الإنسان والمجتمع والطبيعة والكون الفسيح، لا تتمتع بالدرجة نفسها من المصداقية التي تنصف بها المعرفة الغريزية عند الكائنات غير العاقلة. وبعبارة أخرى فإنها معرفة ذات طبيعة تتسم بالخطأ

والصواب. فهي معرفة مزدوجة الطبيعة تشبه في ازدواجيتها طبيعة الإنسان نفسها المتمثلة في كون الإنسان جسمًا وروحًا. فكما أن هذين العنصرين جعلًا من كينونة الإنسان مسرحًا للجدلية والتوتر والصراعات والحركية داخل ذات الإنسان فإن ملمحي الخطأ والصواب للمعرفة البشرية جعلًا أيضًا من هذه الأخيرة ظاهرة دائبة الحركية والاجتهادات والتأزم والصراعات والجدلية المستمرة دون الظفر المؤكد بتاج المصادقية المطلقة لموسوعة المعرفة الإنسانية. أي أنها معرفة تظل دائمًا مزيجًا من الشك واليقين.

إن امتياز الإنسان بالتفكير عن بقية الكائنات غير العاقلة، كما قال ابن خلدون، هو في نظرنا العامل الرئيسي الحاسم والفاصل بين المعرفة الغريزية الحيوانية من جهة والمعرفة البشرية المتعلقة من جهة أخرى. فاستعمال الإنسان لعقله المفكر والمحلل للظواهرات قُصد فهمها ينطوي دائمًا على احتمالات الصدق والكذب في المعرفة التي يتوصل إليها. أي أن تميّز الكائن البشري عن سواء من المخلوقات بمقدرة التفكير لا يكفل له بالضرورة المصادقية التامة في معارفه الناتجة عن جهوده الفكرية.

إن مقدرة الإنسان على التعقل والتفكير فتحت باب إشكالية (الصحة/الخطأ) المعرفة البشرية على مصراعيه. فازدواجية الزلل والإصابة هي إذا سمة رئيسية لتفكير العقل الإنساني. وهذا مؤشر بالغ الدلالة على أن المعرفة البشرية المرتكزة على التفكير الإنساني لا يمكن النظر إلى مصداقيتها وبقينيتها إلا بشيء من التحفظ على الأقل ويرجع هذا إلى حد كبير، إلى ما يتمتع به العقل المفكر في نشاطاته الفكرية من مرونة وحرية فسيحتين. تجعل إمكانية الصواب والخطأ واقعًا دائم الاحتمال في أي معرفة يتوصل إليها. وهكذا يبدو وكأن صعوبة تحقيق مصداقية كاملة في المعرفة البشرية هو الثمن الذي يدفعه الإنسان مقابل ما يتمتع به من قدرة على التفكير الحر.

إن المفكرين والفلاسفة والعلماء كانوا ولا يزالون واعين على مر العصور بطبيعة إشكالية الخطأ والصواب التي تتصف بها المعرفة

الإنسانية. وذلك بسبب المقدرة التفكيرية التي يتميز بها الإنسان ولذا نادى ابن خلدون، من بين الكثير من المفكرين، بتبني قواعد جديدة لعلمه الجديد (علم العمران) تساعد المؤرخ على بلوغ مصداقية أكبر بخصوص فهمه وتفسيره للأحداث التاريخية. فالمؤرخ في نظره يحتاج «إلى مأخذ متعددة ومعارف متنوعة وحسن نظر وثبت يفضيان بصاحبهما إلى الحق»^(٥٠). وكذلك «يحتاج صاحب هذا الفن (التاريخ) إلى العلم بقواعد السياسة وطبائع الموجودات واختلاف الأمم والبقاع والأعصار في السير والأخلاق والعوائد والتحل والمذاهب وسائر الأحوال والإحاطة بالحاضر من ذلك»^(٥١).

كما أن نفسية المؤرخ ينبغي أن تتحلّى بالاعتدال. وهو مصطلح خلدوني يرادف ما نسميه اليوم بالحياد (Neutrality) أو الموضوعية (Objectivity) إزاء دراسة الظواهر التي نحاول فهمها وتفسيرها، «فإن النفس إذا كانت على حال من الاعتدال في قبول الخبر أعطته من التمهيص والنظر حتى تتبين صدقه من كذبه»^(٥٢). ويخلص ابن خلدون إلى قانونه المعروف بقانون المطابقة الذي هو معيار صدق أو كذب الأخبار التاريخية، «وأما الأخبار عن الوقعات فلا بد من صدقها وصحتها من اعتبار المطابقة»^(٥٣). و«حيث يعرض (المؤرخ) خبر المنقول على ما عنده من القواعد والأصول، فإن وافقها وجرى على مقتضاها كان صحيحًا [تحقق قانون المطابقة] وإلا زَيَّفَه واستغنى عنه»^(٥٤). «إذا فعلنا ذلك كان ذلك قانونًا في تمييز الحق من الباطل في الأخبار والصدق من الكذب بوجه برهاني لا مدخل للشك فيه»^(٥٥).

(٥٠) ابن خلدون، المقدمة، ص ٩.

(٥١) المصدر نفسه، ص ٢٨.

(٥٢) المصدر نفسه، ص ٣٥.

(٥٣) المصدر نفسه، ص ٣٧.

(٥٤) المصدر نفسه، ص ٢٨.

(٥٥) المصدر نفسه، ص ٣٧.

ومما لا ريب فيه في هذا الصدد أن منهجية الشك الديكارتي أو الغزالي، والمناداة بتبني الوضعية والأمبيريقية في ميادين المعرفة المعاصرة المختلفة ما هي إلا محاولات تهدف إلى تعزيز جانب الصواب (الصدق) من ناحية، وإلى التقليل من جانب الخطأ (الكذب) من ناحية أخرى، في إشكالية الصحة والخطأ التي تتضمنها طبيعة تركيبة تكوين المعرفة البشرية. إن علم العمران الخلدوني كمنهجية مبتكرة لتصحيح علم التاريخ لم يقض بالتأكيد كلياً على جوانب الكذب (الخطأ) في المعرفة التاريخية. إن كل ما أمكن أن ينجزه هو التقليل من هفوات المعرفة التاريخية التي تاه فيها المؤرخون قبل وفي زمان صاحب المقدمة، وبالتالي عمل ابن خلدون على رفع مستوى جانب الصواب والمصدقية في المعرفة التاريخية.

إن الشيء نفسه يمكن أن يقال، بالطبع، عن مصداقية المعرفة الحديثة المتأثرة التأثير الكبير بأخلاقيات الموضوعية وفلسفة ومنهجية الوضعية والأمبيريقية. فلقد صححت المعرفة الحديثة بخاصة في العلوم الطبيعية الكثير من معارفنا الخاطئة حول ظواهر الكون وعالم الطبيعة والإنسان والمجتمع. ولكنها بالتأكيد لم ولن تستأصل، جملة وتفصيلاً، كل جذور العوامل المختلفة المؤدية إلى الخطأ والزلل في معارفنا الإنسانية. فذلك غير ممكن للإنسان كمنشئ للمعرفة بعقله البرهاني المفكر. والأسباب متعددة لهذا الوضع نذكر منها الأهم:

- ١ - تعقيد وتعدد أسباب وعلاقات ظواهر الكون والطبيعة والمجتمع والنفس البشرية.
 - ٢ - محدودية مقدرة الإنسان التفكيرية على الإلمام الكامل بكل تلك الظواهر وأسبابها وعلاقاتها بعضها ببعض.
 - ٣ - عدم توافر وسائل منهجية ذات مصداقية لدى الإنسان لفهم ودراسة الظواهر التي لا تدخل في عالم المحسوسات.
 - ٤ - عوامل التحيز المشار إليها سابقاً التي يصعب على العالم أو الباحث التحرر من تأثيراتها تحرراً كاملاً بخاصة في محاولته دراسة القضايا الاجتماعية والثقافية والنفسية.
- وهذا ما دعا عالم الاجتماع ماكس فيبر Max Weber، وعدداً

متزايداً من مختصي العلوم الاجتماعية والإنسانية، إلى الإقرار بأنه لا يمكن قهر تأثيرات عوامل التحيز قهراً في دراسات هذه العلوم. إن كل ما يمكن تحقيقه هنا، كما أشرنا سابقاً، هو التقليل (لا القضاء التام) على عوامل التحيز الظاهرة والباطنة منها. إن عامل «ضعف المناعة ضد فيروس التحيز»، الذي يشكو منه علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا والنفس، لا بد أن يؤخذ بعين الاعتبار في أي تقويم وفهم لهشاشة مصداقية مفاهيم ونظريات وتفسيرات علوم الإنسان والمجتمع. إذ إن التحيز لا يمكن إلا أن يزيد من ضخامة جانب الخطأ في إشكالية الصواب والزلل للمعرفة الإنسانية. فهذه الأخيرة تبقى إذا معرفة نسبية دائماً رغم تقدمها وتطورها المستمرين. وهي حالة تتفق تماماً مع المنظور الإسلامي للمعرفة الإنسانية الذي توجزه آية ﴿وَسْتَلْوْكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [سورة الإسراء: ٨٥] إيجازاً بليغاً.

(ج) المعرفة السماوية

وما تقدم بخصوص صفات الخطأ والصواب والمحدودية وفقدان اليقينية الكاملة التي تتصف بها المعرفة البشرية يمكن فهم شرعية مجيء الرسالات السماوية التي تحمل معها المعرفة اليقينية والقول الفصل سواء بالنسبة إلى الظواهر الطبيعية أو بالنسبة إلى القضايا الاجتماعية والأخلاقية التي تمس المجتمع الإنساني وأفراده. فالوحي السماوي يصبح بهذا الاعتبار مطلباً ملحاً يحتاجه الإنسان لترشيد نفسه بمعرفة يقينية في قضايا الاجتماع والأخلاق الشائكة^(٥٦) التي يصعب حسمها بسهولة بالتفكير وحده،

(٥٦) إن مشكلة تعاطي الخمر في المجتمعات الاشتراكية والرأسمالية على السواء لم يفلح العقل الغربي الوضعي التجريبي في معالجتها، بل يمكن القول إنه ساعد على تضخيمها. ففي الاتحاد السوفياتي نتحدث عن حملات الزعيم جورباتشوف ضد عادات مُعاقرة الخمر، وفي بعض المجتمعات الغربية الرأسمالية مثل كندا هناك حملات «إذا شربت الخمر فلا تسق سيارتك» لتحديد مضار تعاطي الخمر بالنسبة إلى حوادث الطرقات. إن هذه الحملات المتزايدة هنا وهناك لا تمثل إلا معالجة جزئية لمشاكل تعاطي الخمر التي تمس الجانب الشخصي والعائلي والاجتماعي للفرد والمجتمع.

لمصلحة الصواب في إشكالية الصدق والكذب. ولعل تيرم أو عجز العلم الوضعي التجريبي الحديث عن معالجة المسائل الأخلاقية الاجتماعية القيمة، مؤثر على أن طبيعة هذه الأخيرة لا تنقاد بسهولة إلى معايير الدقة والموضوعية والتجريبية والوضعية التي تنادي بها رؤية العلوم الحديثة. ومن هنا، فتدخل الشرائع السماوية بالزاد المعرفي الثقلي ذي الطبيعة اليقينية هو عبارة عن تكملة للزاد المعرفي العقلي ذي المعرفة ذات الطبيعة الإشكالية.

وإذا ما قابلنا هذه الأصناف الثلاثة من المعرفة: المعرفة الغريزية الحيوانية والمعرفة الإنسانية والمعرفة السماوية نجد أن قضية المعرفة لا تشكل أزمة إلا لبني الإنسان. فوضع المعرفة الإنسانية الإشكالي (شك ويقين. خطأ وصواب...) هو الأساس في موقف الإنسان المتأزم الحائر الذي ميّز به عن سائر الكائنات. فموقف اليقين يتبن هو موقف متذبذب. والتذبذب هو من جهة مدعاة للقلق والتوتر والتأزم والتمزق، ولكنه من جهة أخرى حافظ على الحركة والاجتهاد وعلى إرجاع البصر في طبيعة الأشياء للتخفيف من حدة الانشطار التي تفرضها إشكالية الخطأ والصواب للمعرفة الإنسانية. وإذا كان من أهداف هندسة الإنسان أن يكون مخلوقاً شغوفاً دوماً بملاحقة المعرفة، واكتشاف أسرار الكون على الأرض وفي الآفاق، فإنه ليس هناك من بديل لهندسة طبيعة مقدرته المعرفية كما نعرفها عند الإنسان: طبيعة معرفية مزدوجة من الخطأ والصواب والشك واليقين. فهذه الطبيعة المعرفية هي الضمان الوحيد الأبدي لاستمرار شعلة المعرفة الإنسانية وضياء مدى الدهور.

= ورغم تجمع الكثير من المعطيات العلمية المؤكدة على الجوانب السلبية لتعاطي الخمر جاعرياً، فإن المرء لا ينتظر من سلطات هذه المجتمعات أن تتخذ قراراً مثل القرار الذي اتخذته الإسلام بشأن الخمر، لأن مسألة تداول الكحوليات لا تطرح على مستوى علمي عقلائي فحسب، وإنما أيضاً تتدخل فيها أهواء الناس وميولهم وقيمهم الثقافية التي أصبحت جزءاً من اللاشعور الجماعي لهذه الشعوب. فمجيء الرحي في هذه القضية الشائكة وأمثالها ليرشد الناس ويقودهم هو مطلب ضروري يحتاج فيه البشر إلى معرفة يقينية حاسمة. فتحريم الإسلام تعاطي الخمر حل جذري بالتأكيد لهذه العضلة، فهو من نوع «اقطع الرأس تنشف العروق».

٣ — ممارسات البحث العلمي الاجتماعي

بين الهندسة الاستعمالية القسرية والحوار الثقافي الخلاق

د. نبيل مرقص

في سنة ١٩٧٩ تمكن أهالي «حي إسكان محيي» بالخلفاوي بشبرا بالاعتماد على جهودهم الذاتية، وبدون تدخل فعلي من الأجهزة الحكومية المسؤولة، تمكنوا من مواجهة مشكلة طفح المجاري المزمنة التي كانت تؤرقهم، وتضغط عليهم عضويًا وصحيًا ونفسيًا لسنوات طويلة؛ فقد نجح أهالي المنطقة تحت قيادة مجموعة من الرواد المتميزين فكريًا وماديًا وسلوكيًا في إيجاد حل ذاتي للمشكلة باستخدام بعض أدوات تسليك المجاري التي تمكنوا من شرائها؛ وفي خطوة تالية قام الأهالي بتنظيف المساحات الفضاء التي تقع بين التجمعات السكنية في منطقتهم من البرك والمستنقعات التي خلفتها مياه المجاري، وقاموا بعد حرثها وتجهيزها بزراعتها وتشجيرها على هيئة حدائق زينة أنيقة ومنسقة في أشكال هندسية جميلة، تولوا هم بأنفسهم - مع مساعدة محدودة من مهندسة الحدائق بالمنطقة - مسؤولية تنسيقها ورعايتها والحفاظ عليها. وتميزت التجربة بالمشاركة الجادة والتعبئة الحماسية لكل عناصر هذا المجتمع المحلي من شباب وكبار، سيدات وأطفال، متعلمين وحرفيين وتجار، ومن فقراء ومحدودي الدخل وأثرياء. وبدت المنطقة كلها بنظافتها وجمالها و«هدوئها» تمثل نموذجًا مغايرًا تمامًا للملامح التقليدية المميزة لمناطق الإسكان الشعبي في مدينة القاهرة حيث تتكدس عادة أكوام القمامة، وينتشر طفح المجاري، وتموج المنطقة السكنية بأسراب الدواجن والطيور، وتضج بمظاهر العنف اللفظي والجسدي.

وبمبادرة شخصية من د. وفاء عبد الله الخبيرة بمركز التخطيط الاجتماعي والثقافي بمعهد التخطيط القومي، حيث نجحت في استشارة اهتمام زملائها بالمركز من خلال المعلومات الأولية التي تجمعت لديها عن وجود ظاهرة اجتماعية غير تقليدية بإحدى مناطق الإسكان الشعبي بحي شبرا، وبدعم وتوجيه من د. أشرف حسونة مدير مركز التخطيط الاجتماعي والثقافي بالمعهد، قام فريق من الباحثين برئاسة د. وفاء عبد الله، وعضوية د. سلمى جلال، ونبيل مرقص - كاتب هذا البحث - بدراسة هذه الظاهرة من خلال عدد من الزيارات الميدانية المتتالية وجلسات الحوار الممتد مع الباحثين من أهالي المنطقة تركزت في الفترة من ١٦/١١/١٩٨١ إلى ١٨/١/١٩٨٢. وتجدر الإشارة إلى أن تخصصات هؤلاء الباحثين أعضاء الفريق البحثي هي على الترتيب: هندسة حدائق، طب مجتمع، وتخطيط تنمية.

١ - تجربة «حي إسكان محي» وإيديولوجية البحث العلمي الاجتماعي

تمثل هذه التجربة نوعية فريدة من الأبحاث الاجتماعية غير التقليدية، حيث نزل ثلاثة من الباحثين غير المتخصصين في علم الاجتماع الأكاديمي ليدرسوا ظاهرة اجتماعية تنموية أثارت اهتمامهم البحثي والإنساني على حد سواء. وجرت محاولتهم لدراسة هذه الظاهرة - بتشجيع وتوجيه من مدير المركز البحثي الذي يعملون به - متحررة إلى حد بعيد من التقيد المسبق بطقوس وممارسات المنهج العلمي التقليدي في العلوم الاجتماعية. وفي هذا الإطار من «التجريب المنهجي» تقدم لنا هذه التجربة فرصة هامة للتعرف على النواقص والتناقضات التي يعاني منها ذلك المنهج العلمي التقليدي، والتي يتم تجاهلها عادة من قبل الباحثين المحترفين، إلى جانب كشف أسرار الطقوس والممارسات المنهجية المتخصصة التي يحتمي بها هؤلاء الباحثون ليكتسب عملهم مشروعية «العلمية» وهيتها. فالانصياع غير النقدي لنمطية مناهج البحث الاجتماعي المتعارف عليها، والاستخدام الآلي للأساليب الكمية ولاستمارة الاستبسان التقليدية كمسلمات منهجية لا تقبل الجدل

والمناقشة، والإيمان الغيبي بأنه لا يمكن أن يوجد «علم» أو «منهج علمي» بغير اللجوء المتزايد والالتزام المتشدد بهذه الأساليب الكمية والأدوات البحثية النمطية، يجعل أصحاب هذا الاتجاه في النهاية ينسبون أن «العلم» و«المنهج العلمي» و«أدوات البحث العلمي» ليست سوى منتجات إنسانية تعاني من كل ما يتصف به الكائن البشري من «نقصات» و«تناقضات» وتحتاج باستمرار إلى تعريضها إلى جرعات من المراجعة النقدية و«الشك» الخلاق.

فالعلم في حقيقته نشاط اجتماعي موجه يسعى لإنشاء وإنتاج نسق خاص من المعاني والرموز يزعم أصحابه من المتخصصين بأنه يتميز بمستوى وجودي (أنطولوجي) Ontological معين يرقى عن مستوى حقائق الحياة اليومية الدارجة Commonsensual Reality التي ينشئها العامة من غير المتخصصين. ويحاول «رجال العلم» التوصل إلى هذا المستوى «الأنطولوجي» المتميز الذي يحقق لهم مستوى أعلى وأرقى من «الحقيقة»، من خلال إلزام أنفسهم بممارسة انضباط منهجي صارم يقوم على التقيد بمواصفات المنهج العلمي التجريبي وحرفيته مع الالتزام بشخصية العالم الموضوعي «المحايد» الذي يفصل بين عواطفه الشخصية وبين دوره البحثي والعلمي، والذي يمارس دور الملاحظ «المتجرد» الذي يحافظ باستمرار على «تعاليه الإكلينيكي» عن موضوعات ملاحظته.

ويمكننا القول بأن هذا الانضباط المنهجي الصارم، وتلك الشخصية العلمية المتجردة هما مجرد «نماذج مثالية» توجد في كتب مناهج البحث، ولكن يتعذر وجودها في واقع الممارسات الفعلية للبحث العلمي الاجتماعي. فالباحث مهما زعم بأنه محايد وموضوعي لا يمكن أن ينكر أنه كإنسان مفكر يملك عالمًا خاصًا من المعاني والرموز، أو على حد تعبير توماس كُون^(١) فإنه يملك نسقًا خاصًا Paradigm ينشئ داخله حقيقته الخاصة التي تتضمن وتقوم على تحيزات الفكرية والشخصية المميزة، والتي

(١) انظر: T. S. Kuhn, The Structure of Scientific Revolutions, The University of Chicago Press, Second Edition, 1970.

تجعله يرى العالم الخارجي بعيون غير محايدة أو بعيون «ملوثة» بتلك التحيزات الخاصة. فالباحث لا يستطيع أن يزعم أنه يستقبل الواقع على شاشة بيضاء نقية مستعدة لاستقبال كل ما يصل إليها من معلومات حسية بموضوعية وانضباط «عداد جيجر» الذي يقيس شدة الإشعاع الساقط عليه. بل إن الباحث له مصلحة شخصية محددة في فرض نسق معين من المفاهيم والأفكار على الحقيقة العملية Empirical Reality التي تواجهه وذلك قبل أن يسمح لها بالدخول والاستقرار داخل عالم المعاني والرموز ونسق الحقيقة الخاص به. فهو في الأساس مهتم بتأكيد صحة تحيزاته الفكرية وشخصيته الأساسية في مواجهة ذاته والآخرين. وأي حقيقة علمية جديدة تحاول اقتحام عالمه الخاص تمثل فرصة لإضافة عناصر دعم ومساندة من الواقع الخارجي لعالم المعاني الداخلية ونسق الحقيقة اللذين يمتلكهما. أما إذا كانت هذه الحقيقة العلمية الجديدة تحوي من عناصر التعارض والمناوأة ما يهدد سلامة واستقرار ذلك العالم الداخلي من المعاني والتحيزات فإن الباحث يواجه بأحد اختياريين؛ إما أن يقرر أن يقبل هذه الحقيقة العلمية «المناوأة» المهددة لاستقرار الفرضيات الأساسية لعالمه الخاص، وذلك بأن يستوعبها على هامش ذلك العالم الداخلي بعد أن يصنمها بالشذوذ ويقبلها كاستثناء يؤكد القاعدة التي تنفيه. وبالتالي يكتسب وجود تلك الحقيقة العلمية الجديدة داخل هذا العالم الداخلي الخاص، هذه الحالة الهامشية الشاذة أو ما يسميه توماس كُون بالحالة الخارجة عن المألوف Anomaly.

ولكن في حالة ما تكون تلك الحقيقة العلمية المناوئة من الضخامة والشذوذ بحيث يستحيل تطبيق ذلك الحل التهادني الذي يتزعم نحو إيجاد شكل من أشكال التعايش والتصالح معها والقبول المشروط لها، فإن الباحث قد يجد نفسه مضطراً إلى الدخول في شكل من أشكال الصراع المفتوح مع هذه الحقيقة العلمية الجديدة المستعصية على الخضوع لفرضيات عالم المعاني ونسق الحقيقة الذي ينتمي إليه. وفي سياق هذا الصراع المفتوح مع الحقيقة العلمية المناوئة بفرض محاولة التفسير «العلمي» لها. قد يصبح من المطلوب تسطير التمايز الكيفي الداخلي للظاهرة البحثية وتفتيت «كليتها العضوية» Organic Holism إلى عناصر وكيانات جزئية وكمية «أقل

مناوأة» يسهل إخضاعها واحتواؤها وتلوينها «بشروط عالم المعاني والرموز ونسق الحقيقة الذي يعمل الباحث في إطارها والذي يهيم أن يحافظ على استقرار وثبات فرضياتهما الأساسية طوال فترة المواجهة الفكرية والبحثية مع هذه الحقائق والوقائع الخارجية المناوئة^(٢). وفي هذا الإطار فإن هدف الباحث الرئيسي يصبح قهر وإخضاع وهندسة الظاهرة أو الواقعة البحثية الخارجية بغرض تحقيق علاقة قوة وسيطرة تجاهها.

ولكن من ناحية أخرى فإن الرغبة الحقيقية في تحقيق «التفهم المتعاطف» Sympathetic Understanding للظاهرة أو الواقعة البحثية بشروطها الخاصة حتى وإن تعارضت مع التحيزات الفكرية والشخصية الخاصة بالباحث، والجهد الصادق في الحوار والتفاعل الخلاق معها بدلاً من قهرها وإرغامها قسراً على الانصياع لفرضيات وتحيزات نسق الحقيقة الخاص بالباحث، قد يؤديان إلى قيام الباحث بتغيير وتعديل بعض الفروض الأساسية لعالم المعاني الخاص به ليتمكن من «توسيع» مكان أرحب لهذه الحقيقة العلمية الجديدة يسمح لها بالدخول إلى عالمه الخاص بشكل فعال دون أن تفقد الملامح المميزة لكليتها العضوية ولتمايزها الكيفي الداخلي. وبالتالي فإن الصراع والتفاعل الخلاق مع هذه الظاهرة أو الواقعة البحثية سوف يؤدي في النهاية إلى نوع من التغيير في عالم المعاني والرموز الذي يمتلكه الباحث وإلى تعديلات في نسق الحقيقة الذي يتحرك داخله. وفي هذا السياق يصبح الالتزام الأساسي للباحث هو تحقيق علاقة تفهم وحوار حقيقي مع الظاهرة بكليتها العضوية، وتمايزها الكيفي الداخلي حتى ولو أدى ذلك إلى تغيير وتعديل المفاهيم والفرضيات والتحيزات الأساسية التي يتبناها الباحث أصلاً.

ويؤدي الاختلاف بين عوالم وأنساق الحقيقة للباحثين (الاختلاف بين أجهزة الرصد والاستقبال الإنساني عند كل منهم) إلى اختلاف في السياق الذي سوف تنشأ داخله الحقيقة العلمية «الموضوعية».

(٢) انظر: B. Wynne; C. G. Barkla and the J. Phenomenon, *Social Studies of Science*, No. 6, 1976.

إن تحديد المعاني والمفاهيم وشروط استقبال واستيعاب الحقيقة العلمية الجديدة سوف يختلف باختلاف الباحثين. فبينما قد يجد أحدهم حقيقة علمية مواتية تؤكد تحيزاته الفكرية والشخصية وتدعم عالم المعاني ونسق الحقيقة الذي استقرَّ عليه مما يجعله يقبل عليها بشغف كحالة واقعية محددة تمثل إثباتاً عملياً لفروضة وتحيزاته النظرية المسبقة، يرى الآخر في نفس الحقيقة العلمية أو الواقعة البحثية حقيقة «معادية» لأنها تنفي وتناقض بعض الفروض النظرية والتحيزات الشخصية الأساسية التي يتبناها ويتوحد بها داخل عالم المعاني ونسق الحقيقة الخاصين به. وبالتالي فإن عناصر الصراع الفكري والمنهجي تصبح كامنّة في ظروف المواجهة بين باحثين ذوي عالمين مختلفين من المعاني وينتميان إلى أنساق نظرية متعارضة Adverse Paradigms، وذلك في سياق محاولتهما المشتركة لفحص الحقيقة العلمية ودراستها، أو الواقعة البحثية الواحدة. فما قد يراه أحدهما من عناصر تؤكد وتساند تحيزاته النظرية وتدعم عالم المعاني الخاص به، قد يمثل للآخر تهديداً وتحدياً أساسياً لعالم المعاني ونسق الحقيقة اللذين ينتمي إليهما مما يدعو إلى إدخال تعديلات وتغييرات أساسية فيهما. وبالتالي فإنه من المرجح أن ينشأ بينهما صراع منهجي وفكري حول أيهما «أصح» علمياً، وأي عالمي المعاني ونسقي الحقيقة أجدر بالانتصار وفرض تحيزه ورؤيته وشروط استقباله على الواقعة البحثية التي يواجهانها معاً.

وتمثل عملية التفسير «العلمي» لهذه الواقعة البحثية المحور الأساسي لهذا الصراع. فهدف التفسير هو إزالة أي عناصر للتوتر بين الواقعة البحثية الخارجية وعالم المعاني الداخلية للباحث، بحيث يمكن للباحث أن يحتوي ويستوعب تلك الواقعة الخارجية ليحولها إلى جزء داخلي من عالم المعاني ونسق الحقيقة الخاصين به، وذلك بعد تفريغها من عناصر خصوصيتها «الخارجية» وإكسابها معنى «داخلياً» يجعلها متناغمة ومتجانسة مع باقي عناصر النسق الذي يتحرك داخله. وفي هذا السياق يبدأ كل من عالمي المعاني المختلفين في محاولة فرض منطقهم الخاص ولغتهم الداخلية وتعريفاته المتحيزة على نفس الموضوع «الخارجي»، ويحاول كل منهما أن

بحول تدريجيًا ذلك الموضوع الخارجي إلى جزء داخلي من بناء نسق الحقيقة الذي ينتمي إليه، بحيث يكتسب ذلك الجزء الجديد علاقة عضوية بباقي أجزاء ذلك النسق، ويسهم بالتالي في تدعيم الفرضيات الأساسية والتحييزات النظرية التي ينتمي إليها.

٢ - ملامح الصراع الفكري والمنهجي في تجربة حي إسكان محبي

بادئ ذي بدء يجب ألا ينجل الباحثون والعلماء من كشف ومواجهة الصراعات والخلافات الفكرية والمنهجية التي تنشأ في سياق ممارستهم البحثية والعلمية. وذلك على أساس أن محاولاتهم المستمرة لتقديم نشاطهم العلمي والبحثي على أنه نشاط «يوتوبي» يجري بين كائنات مثالية «فوق - بشرية» تحكمها قيم عقلانية وأخلاقية وسلوكية «فوق - إنسانية»، هي في حقيقتها محاولة لتعمية أنفسهم عن الحقائق الفعلية للنشاط العلمي والبحثي كنشاط إنساني يحوي من النقائص والتناقضات ومن عناصر الصراع والخلاف، ما يماثل أي نشاط إنساني آخر. وعلى العكس فإن الأمانة «العلمية» والأخلاقية للباحث والعالم تقتضي منه أن يواجه نفسه والآخرين وخاصة جمهور العامة من غير المتخصصين بحقيقة الصراعات والخلافات والتناقضات التي يتعرض لها، بحيث يبدو النشاط العلمي في صورة واقعية أكثر إنسانية وأقل يوتوبية، وبحيث تبدو صورة العلماء والباحثين عند الجمهور العادي صورة إنسانية عادية لبشر عاديين يخطئون ويختلفون ويتصارعون ويقعون في أحيان كثيرة أسرى لتحيزاتهم الشخصية ولعاييرهم الذاتية اللاعقلانية، وأنهم ليسوا بالضرورة دائمًا عقلانيين موضوعيين ملتزمين بقواعد العقل والمنطق والمنهج العلمي^(٣).

وبالتالي فإن ذلك الكشف المستمر لأسرار كواليس البحث العلمي يعطي ضمانة قوية ضد النزعة المتزايدة نحو «تأليه» العلم والعلماء،

(٣) انظر: M. Mulkay; *Cultural Growth in Science, Social Research*, Vol. 36, 1969.

ويعطي حصانة للجمهور العادي ضد الانبهار المتزايد بقدرات العلم والانصياع لقرارات وأحكام الصفوة العلمية التي تستمد مشروعيتها من تلك الصورة المثالية «المضللة» للعلم كنشاط عقلي محايد لا ينبغي إلا وجه الحقيقة ولا يهدف إلا إلى تحقيق التقدم المستمر لبني البشر.

تتيح تجربة حي إسكان «محيي» فرصة غير عادية لفحص ودراسة تلك الملامح الخفية لكواليس البحث العلمي الاجتماعي. فالفريق البحثي بطابع الهواية الذي يحكم أفرادَه ونقص الخبرة المنهجية لديهم، مارس نوعاً من التجريب المنهجي غير المعلن واتخذ في شجاعة (أو في «تهور») عدداً من الإجراءات المنهجية غير التقليدية. ومع ذلك فقد كان هناك منذ البداية ملامح للخلاف المنهجي المستمر بين أفرادَه، والذي تراوحت شدته في الفترات المختلفة من البحث وإن بلغ الذروة في المرحلة الأخيرة من البحث في سياق مناقشة صورة ومضمون التقرير النهائي للبحث. ولقد كان الخلاف منذ البداية هو خلاف بين مدرستين فكريتين متميزتين في منهج تناول دراسة الظاهرة الاجتماعية الحية. فالمدرسة الأولى تؤمن بأهمية الغوص داخل الظاهرة الاجتماعية قدر الإمكان مع محاولة التحرر إلى درجة كبيرة من التحيزات الشخصية والفكرية المسبقة للمباحث أثناء اقترابه المتزايد من نسق المعاني والقيم والمفاهيم واللغة الداخلية الخاصة بالظاهرة. وبالتالي تصبح عملية البحث عملية تعليم وتغيير و«تثقيف» Acculturation للمباحث بحيث تُخرجه من حدود عالم المعاني ونسق الحقيقة الخاص به وتحرره قدر الإمكان من تحيزاته الفكرية والشخصية المسبقة وتجعله يقترب من «داخل» العالم الثقافي والشخصي ونسق الحقيقة الخاص بالمبحوثين^(٤)، وذلك بغرض

(٤) بحيث يكتسب البحث العلمي الاجتماعي جانباً تعليمياً وثقافياً وتحريراً من خلال تعرض الوعي الداخلي الثقافي والفكري والإنساني للمباحث المتمركز حول الذات لتأثيرات ذلك العالم الثقافي المغاير للمبحوثين الذي يحاول الباحث جاهداً أن «يمخطو داخله». انظر على سبيل المثال: C. Castaneda; *The Teaching of Don Juan: A Yaqui Way of Knowledge*, Penguin Book, 1970.

محاولة رؤية الظاهرة بأعين أهلها وفي كليتها العضوية، وبكل أبعاد تمايزها وثنائها الكيفي الداخلي. أي أن الباحث يصبح أكثر اقتراباً من ذلك المستوى الوجودي (الأنطولوجي) الذي يعبر عن «الظاهرة في ذاتها» ويعتمد هذا المنهج على الدخول في علاقة حوار وتفاعل حقيقي مع الظاهرة، مع تشجيعها على غزو الوعي الداخلي للباحث لتتصارع وتتجاوز مع مفاهيمه وفرضياته المسبقة، وتحاول أن تسهم في إعادة تشكيل وصياغة هذا الوعي بشروطها الخاصة وبلغتها الداخلية؛ بحيث يخرج الباحث في نهاية التجربة وقد تركت الظاهرة بصماتها المميزة داخل وعيه وداخل مخزون تجربته الإنسانية الخاصة، أي أن الباحث يخرج «ملوثاً» من خلال تفاعله الحي والخلاق مع الظاهرة، وذلك في إطار علاقة شخصية حميمة عن قرب مع الظاهرة وقاطنيتها. وهو في محاولة تحريك الظاهرة داخل إطار تنموي - وذلك في حالة الأبحاث الاجتماعية المرتبطة بإجراءات تطبيقية وتنموية Action Research - يعتمد بالأساس على منهج الحوار المتصل والمستمر، وعلى مشروعية فهمه المتزايد للظاهرة، وقبول قاطنيتها لوجوده ولمارسته البحثية والتنموية داخل الظاهرة. وهو يعتمد إلى تحريك مواقفه الفكرية والشخصية وتعديل تصوراتهِ للنموذج التنموي المستهدف كرد فعل مستمر لتطور وعيه وعلاقته بالظاهرة وتأثير تصورات قاطنيتها عليه. ذلك المنهج هو ما نسميه بمنهج الحوار الثقافي والإنساني الخلاق.

بينما يعبر الاتجاه الآخر عن الرغبة في الدخول في علاقة «قوة عن بعد» مع الظاهرة بدون التورط في علاقة شخصية عن قرب مع الظاهرة وقاطنيتها، وهنا فإن الباحث يحتفظ بمسافة بينه وبين الظاهرة وعلاقته بها ويقاطنيتها تتسم بأنها علاقة لا شخصية Impersonal متباعدة، Detached هدف الباحث الرئيسي منها هو تحقيق ذلك التحكم المتزايد «فكرياً» من خلال تفتيت كليتها العضوية إلى مجموعة من العلاقات السببية والمنطقية بين عدد من الكيانات والأنساق الجزئية مع تسطيع تمايزها الكيفي الداخلي إلى مجموعة من المؤشرات الكمية الخارجية، التي تسمح للباحث بأن يحيط كمياً بالظاهرة وينقلها لآخرين

في لغة العلم المتخصصة، وأيضًا التحكم «عمليًا» بتوجيه حركة الظاهرة إن أمكن (في حالة الأبحاث المرتبطة بإجراءات تطبيقية وتنموية) في الاتجاه الذي يرى الباحث أنه يمثل الحالة «الأفضل» لهذه الظاهرة ولقاطنيها. وهذه الحالة «الأفضل» قد تم تقريرها مسبقًا اعتمادًا على التحيز الفكري والمنهجي للباحث. فالمطلوب تحريك الظاهرة باستخدام علاقة «القوة عن بعد» نحو النموذج التنموي المثالي الذي يتبناه الباحث، ويتفق مع نمط تميزاته الفكرية والعقائدية. وهو غير مستعد إطلاقًا لمراجعة هذه التحيزات أو تعديل ملامح ذلك النموذج التنموي المنشود نتيجة لتفاعله مع الظاهرة، بل على العكس فهو حريص ألا يؤثر تفاعله مع الظاهرة بأي شكل من الأشكال على تكوينه الفكري والعقائدي. لذلك فهو يحفظ طوال الوقت بالعلاقة اللاشخصية المتعالية على الظاهرة.

ويستمد الباحث مشروعية ممارساته البحثية والتنموية من أيديولوجية «الخبرة العلمية» التي تزعم بأن العلماء يفهمون عن الظاهرة الاجتماعية التي يدرسونها أكثر مما يفهم عنها أصحابها أنفسهم. وبالتالي فإن على الباحثين أن يقبلوا الدخول في علاقة قوة غير متكافئة مع هؤلاء الخبراء الذين أرسلتهم «العناية الإلهية» لكي ينتشلوهم من «التخلف» المادي والفكري الذي يعانون منه. وعندما يستسلم أصحاب الظاهرة لعلاقة القوة الجديدة هذه ويقبلون سلطة الخبراء «العلميين» على حياتهم ومستقبلهم، يتحول هؤلاء البشر تدريجيًا إلى كيانات تابعة ومعتمدة في سلوكها وممارستها على القرارات التي يتخذها لهم هؤلاء الخبراء استنادًا إلى خبرتهم العلمية «المعقدة». وبالتالي يكتسب هؤلاء الخبراء تدريجيًا سلطة مطلقة لتشريع وتفكيك أجزاء حياة هؤلاء البشر تمهيدًا لإعادة تركيبها وتشكيلها بالشروط التي تساعد على الاقتراب من ذلك النموذج التنموي المثالي الذي تم تقريره «قسرًا» كحالة أفضل للظاهرة ولقاطنيها. ويتحول البشر بالتالي في إطار ذلك المنهج من، «ذوات» إنسانية مستقلة وفاعلة إلى «موضوعات» للاستعمال التقني والبحثي في أيدي الخبراء والباحثين. ذلك المنهج هو ما نسميه بالهندسة

الاستعمالية «القسرية»^(٥) ويمكن إبراز ملامح الخلافات الرئيسية بين المنهجين كما يلي:

منهج الهندسة الاستعمالية القسرية (منهج التحليل الكمي الخارجي للظاهرة الاجتماعية الحية)	منهج الحوار الثقافي والإنساني الخلاق (منهج التحليل الكيفي الداخلي للظاهرة الاجتماعية الحية)
* الظاهرة الاجتماعية الحية مثلها مثل الظاهرة الطبيعية ذات الإمكانات الاستعمالية غير المحدودة، يمكن إخضاعها بشكل مطلق لقوانين الضبط والقياس	* الظاهرة الاجتماعية الحية هي ظاهرة متميزة كميًا عن الظاهرة الطبيعية، وجوهر تمايزها الكمي يتمثل في نسق المعاني الداخلية واللغة الحية المتجددة التي تجمع بين

(٥) تمثل تجربة حسن فتحي مع أهالي قرية القرنة بالأقصر في الأربعينيات من هذا القرن، نموذجًا ممثلًا لمنهج الهندسة الاستعمالية القسرية. حيث حاول حسن فتحي - بناء على قرار من الأجهزة الحكومية المعنية - اقتلاع هؤلاء الأهالي من موطنهم الأصلي وسط المقابر الأثرية وتفكيك أجزاء حياتهم «التقليدية» المعتمدة على نقب المقابر والتجارة في القطع الأثرية، بأمل إعادة تركيبها واستزراعها و«هندستها» داخل قرية نموذجية «حديثة» تعبر عن أحلام وطموحات الفنان «الفرد» أكثر مما تعبر عن الاحتياجات الفعلية والطموحات الحقيقية للجماعة الإنسانية المعنية. وذلك مع اقتناعنا الشخصي بصدق النوايا الطيبة والقيم الفنية المثالية التي دفعت حسن فتحي لإجراء التجربة الطليعية. ونحن نلاحظ من خلال تأمل هذه التجربة أن «الثقف الفرد» يتبنى في مواجهته العملية/الميدانية مع «الظاهرة الاجتماعية الحية» التي يحاول ممارسة السيطرة الفكرية والمنهجية عليها، نفس الموقف «الكوني» الذي تتخذه الحضارة العلمانية الغربية في مواجهتها مع كل الظواهر الطبيعية والإنسانية الحية، وهو موقف «المنظم» و«الفاعل» الخارجي المستعد أن يصل في مدى سيطرته وتحكمه في «موضوع» فعله إلى حد إخماد وتدوير جوهر وإرادة الحياة الحرة المستقلة داخل الظاهرة التي تواجهه، وهو ما يجعل منتجات «الهندسة الاستعمالية القسرية» وليدة الموقف الكوني للحضارة العلمانية الغربية التي تعاني بشكل مزمن من أزمة فقدان القوة الروحية الداخلية وتحولها باستمرار إلى «هياكل مادية» ذات هوية خارجية ميتة. لمزيد من التفصيل انظر:

N. K. Morcos; *Technical Rationality, Technical Elites, and the «Technification» of Underdevelopment*, Unpublished MSc thesis presented to Manchester University, March 1981, Chap. IV.

والتحكم والتفسير السببي من خلال ممارسات منهج البحث العلمي التجريبي المستخدم في العلوم الطبيعية، حتى ولو أدى ذلك إلى تفريغ الظاهرة موضع الدراسة من مصدر الحياة المستقل داخلها^(٦)، وكل ما لا يمكن تفسيره سببياً وقياسه و«تفتيته» كمياً باستخدام أدوات القياس الكمي المحايدة من خارج الظاهرة، فهو «ثانوي» يمكن استبعاده وإهماله.

أفرادها وتبرز هويتهم الثقافية المتميزة وإرادتهم الجمعية المستقلة. هذا الجوهر الكيفي المتميز لا يمكن قياسه أو «تفتيته» كمياً، وهو غير متاح للغرباء من خارج الظاهرة إلا بقدر محاولتهم التفهم المتعاطف للظاهرة وملاحظها الداخلية، في إطار المحافظة على كليتها العضوية واستقلالها الروحي.

* الباحث يقف «خارج» الظاهرة، سجيناً لصياغاته وقوابله الجاهزة ولشخصيته العلمية والأكاديمية «المقوّلة»، وللغة المتخصصة والمعقدة، وهو غير مستعد للمساومة أو للتراجع عن هذه الصياغات النظرية الأساسية أو عن ملامح شخصيته العلمية «الرسمية» التي تخفي ملامح شخصيته الإنسانية الطبيعية، وذلك في سبيل رؤية

* الباحث يحاول قدر الإمكان أن يعلق Suspend انتماءاته النظرية والفكرية والثقافية والشخصية المسبقة حتى لا تطفئ على رؤيته الغضة Fresh Look للظاهرة. وهو يحاول أن يخطو تدريجياً «داخل» الظاهرة متحرراً قدر الإمكان من أسر شخصيته العلمية الرسمية، ومعتمداً بالأساس على شخصيته الإنسانية

(٦) وهو الموقف «العلمي» التجريبي نفسه - في إطار الحضارة العلمانية الغربية - الذي يبنّاه عالم (البيولوجي) في مواجهته مع «الظاهرة البيولوجية الحية» حيث يضطر في سبيل تحقيقه لأقصى درجات «الفهم» و«السيطرة» على الظاهرة الحية أن يصل إلى حد إخماد وتدمير مصدر الحياة المستقلة داخلها لتتحول في النهاية من كيان روحي حي له إرادته الذاتية المستقلة إلى «جسد ميت» مستسلم تماماً - على مائدة التشريح - لإرادة الباحث والعالم والآليات والتفتت والتزيق التي يحاول أن يخترق بها جوهر الحياة للظاهرة المختفية في نسيج كليتها العضوية. وهكذا يصبح شرط إخضاع الظاهرة الحية لآليات التجزئة والتفتت التي تسبق احتواء «وهضم» عناصرها داخل نسق «الحقيقة العلمية» الذي يعمل من خلاله الباحث/العالم، يصبح هذا الشرط هو أن تتحول الظاهرة من كيان روحي حي إلى هيكل فيزيقي ميت.

أوضح واقترب أكثر من «داخل» الظاهرة ومن الحقيقة الاجتماعية المتعارف عليها التي يعيشها داخل الظاهرة.

* الباحث يخفي التناقض بين عالم المعاني النظرية والقيم العلمية والأكاديمية واللغة المتخصصة الذي ينشئ داخله الحقيقة «العلمية» الموضوعية عن الظاهرة المبحوثة وعالم المعاني الذاتية والقيم الثقافية واللغة الحية الدارجة الذي ينشئ داخله المبحوثون حقيقتهم الاجتماعية المتعارف عليها. وهو ينظر إلى ذلك النسق من المعاني والقيم واللغة الحية، كمادة خام «غير علمية» يلزم هندستها وإعادة صياغتها وإنشائها «علميًا» دليل النسق النظري الذي يتبناه الباحث، وباستخدام ممارسات المنهج العلمي التجريبي. وهو يحمي نفسه من تأثيرات ذلك العالم الثقافي المغاير، باحتفاظه باستمرار بمسافة نفسية وعقلية ثابتة من المبحوثين من موقع التعالي الإكلينيكي وفي إطار علاقة قوة وتحكم عن بعد.

* الباحث لا يرى - من موقع التعالي الإكلينيكي على الكيانات الإنسانية موضوع البحث ومن داخل «سجن» شخصيته العلمية المقلوبة المفرغة من أي انفعالات إنسانية شخصية - سوى الملامح الخارجية

الطبيعية، بغرض تحقيق الفهم التعاطف للمبحوثين، وللحقيقة الاجتماعية التي يعيشونها داخل الظاهرة.

* الباحث لا يخفي التناقض بين عالم المعاني النظرية والقيم العلمية والأكاديمية واللغة الثقافية المغايرة الذي ينتمي إليه، وعالم الحقيقة الاجتماعية المتعارف عليها للمبحوثين.

وهو يحاول أن ينشئ من خلال ممارساته البحثية المتخصصة إلى جانب ممارساته الإنسانية الطبيعية، جسورًا فكرية واجتماعية وثقافية ونفسية بينه وبين عالم المبحوثين في إطار علاقة من الحوار الحي والخلاق بينهما. وهو بذلك يسعى باستمرار نحو تقليل المسافة النفسية والفكرية والثقافية بينه وبين عالم المبحوثين من موقع التعاقد الإنساني، وفي إطار علاقة فهم وتجاوز عن قرب.

* الباحث يحاول أن يرى من موقع التعاطف الإنساني مع الكيانات المبحوثة، ومن داخل شخصيته الإنسانية الطبيعية المشحونة بمشاعره وانفعالاته الحقيقية، كل الأبعاد واللامح الداخلية لهذه الكيانات

الكمية لهذه الكيانات، بينما تبدو الملامح الداخلية الكيفية لها في هذا السياق غير ذات أهمية. ويتم «تصغير» حجم واختزال تفاصيل تلك الكيانات في وعي الباحث بما يجعلها لا تتجاوز دورها بالنسبة له كموضوعات للاستعمال العلمي والبحثي في إطار علاقة القوة والتحكم عن بعد، أو ما يعرف بعلاقة «أنا/الشيء».

* الباحث يعتمد أساسًا على أدوات القياس والتفتيت الكمي الخارجي (استمارة استبيان/ مؤشرات إحصائية/ نماذج رياضية/ ...). وذلك للإحاطة كميًا بالظاهرة في إطار الصيغ التحليلية الجزئية المستمدة من النسق النظري الذي يعمل داخله، وأيضًا لإثبات صحة الفروض بغرض تحويلها من فروض نظرية إلى نتائج «علمية».

الإنسانية موضع البحث. ويتم تكثيف تلك الملامح والأبعاد الكيفية، مع «تكبير» حجم هذه الكيانات في وعي الباحث، بما يؤكد دورها بالنسبة له كذوات إنسانية مكافئة تدخل معه في حوار ثقافي وإنساني متعمق وخلق، في إطار علاقة الفهم والتحوّل عن قرب أو ما يسمى بعلاقة «أنا/ الآخر».

* الباحث نفسه هو الأداة «الكيفية» الرئيسية القادرة على تحقيق الفهم المتعاطف الكلي للظاهرة، من خلال المقابلات المفتوحة/ الملاحظة بالمشاركة/ التفهم من خلال التوحد بالمشاهدة/ Empathetic Identification، وذلك للإحاطة بالظاهرة كميًا في كليتها العضوية، وفي إطار الصيغ التحليلية التي يحاول قدر الإمكان تخليقها من داخل الظاهرة أو بالاستعانة ببعض المفاهيم «الخارجية» التي تلائم «المناخ الداخلي» للظاهرة (مثل مفهوم «ثقافة الحارة»^(٧) في تجربة حي إسكاني محي). ولا توجد فروض أساسية يسعى الباحث

(٧) انظر: نوال المسيري، «العلاقات الأسرية في حوار القاهرة»، ورقة مقدمة إلى الحلقة الدراسية عن الأسرة والقرابة التي نظمتها جامعة الكويت بالاشتراك مع اليونسكو ومنظمة تطوير العلوم الاجتماعية بالشرق الأوسط، الكويت ٢٧ - ٣٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٦.

لإثباتها، وبالتالي فلا توجد «نتائج علمية» مطلوب تقديمها. وما يطمح إليه الباحث هو تقديم تفاصيل التجربة الحية المشتركة التي عاشها مع مجتمع المبحوثين.

* الباحث حريص على الاحتفاظ بالكلية العضوية للظاهرة، وهو حريص أيضًا على الاحتفاظ بجوهر تمايزها الكيفي الداخلي واستقلالها الروحي من خلال خلق واكتشاف المفاهيم والصياغات التحليلية النابعة من داخل الظاهرة (مثل مفاهيم «ثقافة الغرفة الواحدة»، و«ثقافة الغرفتين والثلاث» في تجربة حي إسكان محي)^(٨).

* الباحث حريص على تفتيت الكلية العضوية للظاهرة وتشرحها واختزالها إلى عناصرها الأولية الأساسية في إطار أجزائها طبقًا لما يمل به. النسق النظري الذي يعمل داخله، بحيث يتحول «التمايز الكيفي» الداخلي للظاهرة إلى اختلاف كمي خارجي في العلاقات الرياضية بين متغيراتها الأساسية (مثل العلاقة بين الدخل/ السن/ التعليم/ المهنة/ وظاهرة «المشاركة الشعبية» في حي إسكان).

(٨) أدى تراكم الملاحظات الميدانية عن ملامح الاختلاف الاجتماعي والاقتصادي والثقافي والفيزيقي بين قسمين من مجتمع البحث يتميز أحدهما بوجود الوحدات السكنية التي تحتوي على أكثر من غرفة واحدة ويتميز الآخر بوجود الوحدات السكنية ذات الغرفة الواحدة، أدى إلى قبول نوع من التقسيم الكيفي لمجتمع البحث إلى منطقتين ثقافيتين متميزتين. فقد ظهر عدد من الفروق بين هاتين المنطقتين في الدخل، ونمط الاستهلاك، ونمط العلاقات الاجتماعية، ومستوى التعليم، ودرجة الاقتراب من نموذج ثقافة الحارة، ودرجة «التفرنج»، وأيضًا مدى نجاح تجربة المساعدة الذاتية. ودُعِم صحة هذا التطور في فهم الظاهرة البحثية أن المبحوثين من المنطقتين الثقافيتين المتميزتين كانوا واعين تمامًا بهذا الاختلاف النوعي الذي يقسم مجتمعهم المحلي، ويتعاملون معه على أنه حقيقة واقعة. فسكان المنطقة الأولى الذين يحسون بالتمايز والتفوق الاجتماعي والاقتصادي والثقافي، لم يخفوا ضيقهم واستيائهم من وجود تلك المنطقة الثقافية الثانية الملتصقة بهم والتي نشوء بملاعها الفيزيكية والاجتماعية والثقافية «المدنية» الصورة الفيزيكية والاجتماعية والثقافية الجديدة المميزة التي نجحوا في خلقها في =

* المفاهيم النظرية والصيغ التحليلية النهائية التي يتم صب وتعبئة وتفنتت الظاهرة داخلها هي «مستوردة» من خارج عالم المبحوثين. وهي ذات ملامح وصياغات ثابتة ومحكمة لا تتغير منذ بداية العمل البحثي وحتى نهايته. وبالتالي فالباحث يظل محتفظًا بصياغاته ومفاهيمه وتحيزاته الفكرية الأصلية التي دخل بها مجتمع البحث ثابتة دون تغيير طوال فترة البحث، حرصًا على استخدام أجزاء من الظاهرة لإثبات صحة ما «يؤمن» هو مسبقًا بصحته من فروض وتحيزات نظرية وفكرية وشخصية.

* المفاهيم النظرية والصيغ التحليلية النهائية تتخلق من داخل الظاهرة، أو بالاستعانة ببعض المفاهيم الخارجية التي تلائم المناخ الداخلي للظاهرة، وهذه المفاهيم والصيغ تنمو وتكتسب ملامحها وقواها مع نمو فهم الباحث للظاهرة، ومع اقترابه المتزايد من العالم الداخلي للمبحوثين. وبالتالي فالباحث يطور ويغير من صياغاته ومفاهيمه وتحيزاته الفكرية الأصلية مع تطور الحوار الثقافي والإنساني الحي والخلق مع الظاهرة.

= منطقتهم من خلال إنشاء حدائق الزينة الأنيقة. وهم بالتالي يعبرون باستمرار عن رغبتهم في نفي أي ارتباط بينهم وبين سكان «الأرض» أو «الصين الشعبية» كما يسمون - تكمًا - أهالي المنطقة الثانية. ومن ناحية أخرى فسكان «الأرض» يتطلعون في خليط من مشاعر الإعجاب والغيرة والعداء نحو سكان الغرفتين والثلاث الذين يتعاملون معهم بقدر غير ضئيل من التعالي، وهم يشيرون إليهم في شيء من الامتناع على أنهم «شايقين أنفسهم حبتين». وهكذا أدى ذلك الانقسام الكيفي الواضح في مجتمع البحث، والذي ينعكس في وعي أفرادها، إلى صياغة مفهومين إجرائيين للتمييز بين هاتين المنطقتين الثقافيتين سمي الأول بثقافة الغرفتين والثلاث، وسمي الثاني بثقافة الغرفة الواحدة. ثم شرع الفريق بعد وضع هذه الصياغة الإجرائية التحليلية في ملئها بالمواصفات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والفيزيائية التفصيلية، التي تميز كل منطقة ثقافية منهما. وانتقل الفريق بعد ذلك إلى رصد ملامح التدخل والتفاعل والصراع بين العناصر الثقافية «المهيمنة» في كل منطقة والتي تظهر نفسها في صورة عناصر ثقافية هامشية أو «مطاردة» في المنطقة الأخرى، وذلك في سياق المواجهة الثقافية بين المنطقتين.

لمزيد من التفصيل، انظر سلمى جلال، الصراع الثقافي في حي إسكان محبي بالخلفاوي، ورقة غير منشورة.

* الباحث لا يهتم في النهاية سوى الخروج بالمنتج البحثي العلمي في صورة مجموعة «النتائج العلمية» والحقائق الموضوعية المحايدة المقبولة من الصفوة العلمية والأكاديمية خارج مجتمع البحث. والباحث يضمن تحقيق عائد أدبي ومادي مميز إلى جانب تدعيم مكانته وهيبته العلمية والأكاديمية، من خلال نشر وتسويق هذا المنتج الذي يعتبره «ملكية خاصة» له. وحيث إن ذلك المنتج العلمي هو المحور الأساسي والمبرر الوحيد للعلاقة بين الباحث ومجتمع البحث، فهذه العلاقة تنفرط تلقائياً بمجرد انتهاء الممارسات البحثية الميدانية داخل مجتمع البحث.

* الباحث ملتزم أساساً بالقيم العلمية والبحثية والمنهجية التي تصوغها وتقننها الصفوة العلمية والأكاديمية خارج مجتمع البحث. ومسؤوليته الشخصية والبحثية تنبع أساساً من انتمائه والتزامه تجاه هذه الصفوة وتجاه القيم التي تتبناها. وهو يؤمن بأن هذه الصفوة وحدها هي التي تملك حق إنشاء وإنتاج الحقائق العلمية الموضوعية المحايدة. وبالتالي فهو ينظر بتعال للحقيقة الاجتماعية المتعارف عليها داخل مجتمع البحث بصفقتها مادة خام غير علمية «وغير موضوعية».

* الباحث مهتم أساساً بخلق علاقة إنسانية تفاعلية حقيقية بينه وبين مجتمع البحث، بما يثري طرفي العلاقة إنسانياً وثقافياً وتنموياً. وبحيث يصبح المنتج البحثي العلمي (نتاج التجربة الحية المعاشة المشتركة) مجرد ناتج ثانوي لهذه العلاقة، التي يمكن أن تمتد إلى ما بعد انتهاء الممارسات البحثية الميدانية داخل مجتمع البحث. ويصبح هذا المنتج المشترك ملكاً للطرفين على أساس أن كل «حقيقة» إنسانية هي ملك أساسي «لمنشئها» بما أنها جزء من خبرتهم الإنسانية الوجدانية المشتركة، مما يضع قيوداً أخلاقية على حقوق وشكل نشره و«تسويقه».

* الباحث ملتزم أساساً بالقيم التنموية والإنسانية والحضارية التي يصوغها ويقننها في إطار علاقته بالمجتمع الكلي الذي ينتمي إليه. ومسؤوليته الشخصية والأخلاقية والاجتماعية تتحدد أصلاً في إطار التزامه الذاتي بهذه القيم إلى جانب التزامه الأخلاقي والاجتماعي والتنموي تجاه مجتمع البحث. وهو يضع هذه الالتزامات الأخلاقية والتنموية والمجتمعية قبل التزامه بالقيم العلمية والبحثية والمنهجية للصفوة العلمية والأكاديمية خارج مجتمع البحث. وهو يحترم الحقيقة الاجتماعية

المتعارف عليها داخل مجتمع البحث، ولا يزعم أنه يملك القدرة على إنشاء مستوى أرقى من «الحقيقة» يتعالى على هذه الحقيقة الاجتماعية الدارجة. بل هو يعمل على الحوار معها في احترام وصبر وتواضع ورغبة حقيقية في الفهم والتعلم.

* في حالة البحث الاجتماعي المرتبط بإجراءات تطبيقية وتنموية، فإن الباحث يتبنى صياغات فكرية ونماذج تنموية جاهزة وثابتة، وهو يحاول تحريك وإدارة الظاهرة بحيث تقترب قدر الإمكان من هذا النموذج التنموي المحدد سلفاً والمفروض من الخارج. وهو لا يتورع أو يتردد في فرض أي عناصر فكرية ومادية غريبة عن مجتمع البحث لتساعد على اقتراب ملامحه من هذا النموذج التنموي «الخارجي» والباحث يستمد مشروعية ممارساته البحثية والتنموية داخل مجتمع البحث في إطار منهج الحوار الثقافي والإنساني الخلاق، من واقع اقترابه وتعمقه وفهمه للمنطق الداخلي واللغة الثقافية الخاصة لمجتمع البحث، ومن واقع درجة قبول مجتمع البحث له واقتناع الباحثين الحقيقي بحاجتهم إلى ممارساته البحثية والتنموية.

* في حالة البحث الاجتماعي المرتبط بإجراءات تطبيقية وتنموية، فإن الباحث يتبنى صياغات فكرية ونماذج تنموية جاهزة وثابتة، وهو يحاول تحريك وإدارة الظاهرة بحيث تقترب قدر الإمكان من هذا النموذج التنموي المحدد سلفاً والمفروض من الخارج. وهو لا يتورع أو يتردد في فرض أي عناصر فكرية ومادية غريبة عن مجتمع البحث لتساعد على اقتراب ملامحه من هذا النموذج التنموي «الخارجي» والباحث يستمد مشروعية ممارساته البحثية والتنموية داخل مجتمع البحث في إطار منهج الهندسة الاستعمالية القسرية، من واقع هيبة وسطوة مكانته العلمية والأكاديمية في مواجهة الكيانات الإنسانية المبحوثة التي تتكون في معظمها من العامة غير المتخصصين.

ويتضح مما سبق أن الخلاف المنهجي والفكري بين الباحثين في العلوم الاجتماعية يتخطى حدود «العلم» ويدخل مباشرة في نطاق

«الأيدولوجية». فهذا الخلاف العلمي والمنهجي هو في حقيقته خلاف حول تصورات الباحث للواقع وكيف «يجب أن يكون». فحين نختلف حول فهم وتفسير «ما هو كائن»، فنحن بالضرورة نعكس خلافتنا الأصلي والأساسي حول «ما يجب أن يكون». وحين نختلف «منهجياً» و«علمياً» يجب أن نتوقف لنبحث خلافتنا «الأيدولوجي» الأصلي. و«أيدولوجية» الممارسة البحثية والعلمية لكل باحث تكشف بالضرورة عن موقفه الواعي أو غير الواعي من أيدولوجية التنمية ونهجها «المثالي»، وهل هو نهج الهندسة الاستعمارية القسرية من «الخارج» وعن «بعد» أم هو نهج الحوار الثقافي والإنساني الخلاق من «الداخل» وعن «قرب». وهي تكشف في النهاية عن موقف الباحث الحقيقي الاجتماعي والأخلاقي والإنساني من جمهور المبحوثين وخاصة الطبقات الدنيا منهم. وهل هم بالنسبة له مجرد «موضوعات» للاستعمال العلمي والبحثي عليه أن يحرص على إبقائهم بعيداً عنه حتى لا يلوث فكره المتعالي وخبرته الإنسانية الرفيعة بأفكار وثقافة ونمط حياة هذه «الكائنات الدنيا»، وأنه في واقع الأمر لا يعنيه من أمرهم شيء سوى ذلك الاهتمام العلمي والأكاديمي اللاشخصي «البارد»، وأنه حريص بمجرد الانتهاء من «استعماله» العلمي والبحثي لهم أن ينفض عن فكره ووعيه كل «غبار» تلك التجربة الثقيلة على النفس، تجربة الاقتراب من الأنفاس الحية الساخنة لهذه المخلوقات الدنيا «الكريمة»... أم أنه ويحق يشعر بجدية مسؤوليته الاجتماعية والشخصية والأخلاقية تجاه هؤلاء البشر ربما «الأدنى» اقتصادياً واجتماعياً، ولكنهم في كثير من الأحوال الأكثر ثراءً والأكثر صدقاً وحيوية وأصالة وربما أيضاً الأكثر «رقياً» حضارياً وإنسانياً. وأنه يراهم فعلاً ككائنات بشرية حقيقية قادرة على الحوار معه في ندية وعلى تغذية وعيه وفكره ومشاعره، بأبعاد إنسانية وثقافية جديدة، وقادرة أيضاً على تحدي تحيزاته ومسلّماته الفكرية والشخصية، وقادرة بالتالي على مساعدته في تعديلها وتطويرها وإثرائها.

وأنه يدرك في النهاية أن مسؤوليته تجاههم تتخطى عملية استعمالهم علمياً وبحثياً بغرض «تسويق» ما يمكن اقتناصه وانتزاعه من واقع حياتهم في صورة «سلع علمية جذابة»، وتمتد إلى الرغبة الحقيقية في فهمهم

والتعاطف معهم والتعلم منهم ، وأخيرًا مساعدتهم على اكتشاف قدراتهم الذاتية على الإبداع والتجديد والتنمية .

وتجدر الإشارة إلى أن هذه المجموعة من الملامح التي تحاول التمييز بين الاتجاهين الفكريين والمنهجين المتعارضين تكون في الحالتين نموذجًا مثاليًا للاتجاه المعني لا يلزم توافره بالكامل بهذه الصورة «المثالية» عند كل باحث ويمكن الحكم عليه بأنه ينتمي إلى هذا الاتجاه أو ذاك . ولكن من المؤكد على ضوء خبرتنا في «تجربة حي إسكان محبي» أن كل باحث قد يحمل داخله خليطًا من العناصر المتناقضة التي تنتمي إلى الاتجاهين المتعارضين في نمطهما المثالي ، ولكن مع تجميع ودراسة مجموع التحيزات الفكرية والاختيارات المنهجية للباحث في مراحل البحث المختلفة يمكن في النهاية تحديد أي هذين النمطين المثاليين أو الاتجاهين الفكريين والمنهجين المتعارضين يحكم تفكير «وايديولوجية» الممارسة البحثية والعلمية لهذا الباحث .

ففي «تجربة حي إسكان محبي» لم يكن الانقسام الفكري والمنهجي بين هذين الاتجاهين واضحًا منذ البداية . وربما تبنى أحد الباحثين من أعضاء الفريق البحثي في جزئية من جزئيات البحث موقفًا فكريًا ومنهجيًا يصنّفه مع أحد هذين الاتجاهين ، ولكنه في جزئية تالية نجده وقد انحاز إلى موقف فكري ومنهجي مناقض للأول مما يضعه داخل الاتجاه المعارض . ولكننا إذا حاولنا رصد مجمل المواقف الفكرية والمنهجية لأعضاء الفريق الثلاثة في مختلف مراحل البحث ، تلك التي تمثل «المادة الحية» التي يمكن من خلالها تحديد وفهم إيديولوجية الممارسة البحثية والعلمية لكل منهم ، يمكننا القول بأن أحد أعضاء هذا الفريق كان يميل بمجموع مواقفه الفكرية والمنهجية إلى الانحياز إلى الاتجاه المنهجي الأول (منهج الهندسة الاستعمالية القسرية) وإن لم يمنعه ذلك من التقبل والتبني الإيجابي - من خلال الحوار داخل الفريق - لعدد من عناصر الاتجاه الآخر المعارض إثر اقتناعه بها . وبينما مال العضو الثاني من الفريق (*) إلى الانحياز نحو الاتجاه

(*) وهو كاتب هذه الورقة نفسه .

المنهجي المعارض (منهج الحوار الثقافي والإنساني الخلاق) وذلك من واقع موقفه النقدي والرافض للاتجاه الأول، ظل العضو الثالث يمثل حالة مميزة من حيث قدرته على فهم الخصائص الإيجابية والسلبية لكل من الاتجاهين ومحاولته تحقيق شكل من أشكال المزج والتزاوج بين عناصرهما وإن بدا في بعض المواقف متحيزًا للاتجاه المنهجي الأول ربما تعبيرًا عن عدم ثقته الكافية في «علمية» الاتجاه المنهجي المعارض^(٩).

ومن المؤكد أن توزيع المواقف والتحيزات الفكرية والمنهجية للفريق البحثي بهذه الصورة ساهم إلى حد كبير في إنجاح الحوار المتصل داخل الفريق بغرض الوصول إلى «حلول وسط» في كل مرة تظهر فيها بوادر الانقسام الفكري والمنهجي تجاه موقف أو إجراء بحثي معين. ففي الموقف من تصميم استمارة البحث على سبيل المثال، كان التحيز الذي يمثله الاتجاه الفكري والمنهجي الأول يتزع نحو تصميم استمارة استبيان تقليدية يتم تشكيلها وصياغتها داخل العالم الثقافي الخاص بالباحثين (عالم ثقافة الطبقة الوسطى التفرنجية) وذلك باستخدام المفاهيم النظرية والصياغات التحليلية الجاهزة «المستوردة» من علم الاجتماع الغربي. فالاستمارة في هذا السياق كأداة قياس «كمية» تحاول قياس وضبط والتحكم في الظاهرة «عن بعد» ومن «الخارج» دون التورط في علاقة شخصية «تحوارية» Dialogical، علاقة أنا/الآخر مع العالم الثقافي الداخلي للمبحوثين (عالم ثقافة الحارة «المتطورة»)، تعكس بالضرورة عقلية وأيديولوجية منهج الهندسة الاستعمالية القسرية بعلاقته اللاشخصية و «اللاتحوارية»^(١٠) Antidialogical (علاقة أنا/الشيء) مع الظاهرة الاجتماعية الحية موضع البحث.

وعلى الجانب الآخر كان التحيز الذي يمثله الاتجاه الفكري

(٩) فعلى سبيل المثال فإن صياغة الأسئلة التي تعكس بوضوح سمات الاتجاه المنهجي الأول - منهج الاستعمالية القسرية - داخل استمارة البحث، قد قام بها ودافع عنها بقوة هذا العضو الثالث من الفريق.

(١٠) انظر: P. Freire, *Pedagogy of the Oppressed*, Penguin Books, Fifth Edition, Chap. 3 & 4.

والمنهجي الآخر يعارض منذ البداية فكرة استخدام استمارة الاستبيان التقليدية، ويرفض قبولها كمسلّمة منهجية وكأداة قياس كمية «محايدة». وبالتالي فقد كان متحازًا من البداية إلى الاعتماد الكامل على الأدوات المنهجية الكيفية وعلى رأسها المقابلات المفتوحة والمقنّنة كأداة قياس كيفية «تحوارية». ومع ذلك فعندما ظهر من خلال الحوار المتصل داخل الجلسات المتتالية مع الباحثين أن أحد قادة تجربة «المساعدة الذاتية» Self - Help التي قام بها أهالي المنطقة والتي سبق أن أشرنا إليها في مقدمة هذه الورقة كانت تراوده منذ فترة فكرة عمل استمارة إحصائية بغرض تقييم التجربة ولم يتسَنَّ له تنفيذها، بدأت تتخلق إمكانية عمل استمارة استبيان من نوع خاص يشارك الباحثون أنفسهم - من داخل عالمهم الثقافي الخاص - في تصميمها وتشكيلها في سياق هذه العلاقة التحوارية الجديدة بينهم وبين ذلك العالم الثقافي «الدخيل» الذي يمثل فريق الباحثين وفي هذا الإطار تصبح الاستمارة في حد ذاتها منتجًا كافيًا «داخليًا» لهذه العلاقة التحوارية الممتدة.

وهكذا فقد أثارت هذه الإمكانية الجديدة اهتمام ذلك الاتجاه الفكري والمنهجي المعارض (منهج الحوار الثقافي والإنساني الخلاق)، ودفعته إلى إعادة النظر في موقف المعارضة المبديّة لاستخدام استمارة الاستبيان كأداة بحثية. وأصبح الطريق ممهدًا بالتالي أمام ذلك الحل الوسط الذي يهدف إلى تحويل استمارة الاستبيان التقليدية من أداة قياس كمية خارجية في سياق علاقة لا شخصية ولا تحوارية «عن بعد» مع عالم الباحثين إلى أداة قياس «وحوار» كيفية داخلية في سياق علاقة شخصية تحوارية «عن قرب» مع عالم الباحثين.

وهكذا بدأ العمل في تصميم هذه الاستمارة غير التقليدية التي تحمل سمات الاتجاهين الفكريين والمنهجين المتعارضين معًا، والتي تحمل أيضًا بصمات العالمين الثقافيين المتواجهين والمتحاورين، عالم الباحثين سكان «مصر الجديدة»^(١١) وعالم الباحثين من قاطني «المساكن الشعبية»

(١١) تصادف أن أعضاء الفريق البحثي الثلاثة هم من سكان حي مصر الجديدة. =

بحي إسكان محيي .

وظل جزءاً أساسياً من هذه الاستمارة مقررًا بمنطق وعقلية الاتجاه النهجي الأول؛ أي مقررًا بمنطق العقلية الكمية الخارجية التي تحاول ضبط وإخضاع الظاهرة عن بعد ومن الخارج . فأسئلة الاستمارة من (١) إلى (٩) التي تمثل مجموعة من الأسئلة التقليدية التي تحاول قياس بعض الملامح «الكمية الخارجية» للمبحوثين مثلاً (السن/ المهنة الأساسية/ الحالة التعليمية/ الحالة الاجتماعية/ ...)، تبدو وكأنها قد قُريت بأكملها داخل العالم الثقافي للباحثين وباستخدام مفاهيم وصياغات ورموز نسق الخبرة الفنية والعلمية «الكمي الخارجي»، وبدت مساهمة العالم الثقافي للمبحوثين في صياغة هذا الجزء محدودة للغاية، باعتباره جزءاً فنياً «يلزم تركه لصياغة الخبراء والمتخصصين».

ومع ذلك وبرغم سيادة الملامح الكمية الخارجية «اللاتحاورية» المنحازة للاتجاه النهجي الأول في هذا الجزء من الاستمارة، فيمكن ملاحظة أن بعض الملامح الكيفية الداخلية «التحاورية» المنحازة للاتجاه النهجي المعارض والتي تعبر عن التمايز الكيفي الداخلي لعالم المبحوثين قد نجحت في «التسرب» إليه . فتظهر مثلاً في صياغة السؤال رقم (٢) عن المهنة الأساسية بعض الصياغات «الداخلية» التي فرضها العالم الثقافي الخاص للمبحوثين في إطار مواجهته وتحاوره مع العالم الثقافي الدخيل للباحثين، مثل (صاحب ورشة/ صناعي/ موظف حكومة...) وأيضاً في صياغة السؤال رقم (٩) عن الوطن الأصلي يبدو إصرار المبحوثين على فرض صياغتهم الداخلية لوصف «المهجرين» بدلاً من الاكتفاء بذكر «مدن القناة» كموطن أصلي، وذلك تعبيراً عن رغبتهم في التمييز الثقافي والاجتماعي لتلك «الكتلة الثقافية» المغايرة التي اقتحمت عالمهم الثقافي الخاص، وأثارت بوجودها منذ ١٩٦٧ عديداً من التوترات

= ويلاحظ أن حي مصر الجديدة بكل ملاحه الفيزيائية والثقافية والاجتماعية و«الطبقية» يمثل بالنسبة لسكان المساكن الشعبية بحي إسكان محيي، رمزاً مجسداً للأحياء الراقية التي يتطلعون إليها بإعجاب أحياناً، وبشيء من الحسد والإحساس الدفين بالظلم في كثير من الأحيان.

والتحديات الاجتماعية والثقافية.

وفي هذا السياق نفسه يبدو السؤال رقم (٨) الذي يرصد جدول أو «مصفوفة» السن/ الحالة التعليمية/ استمرارية التعليم/ نوع المدرسة/ حالة العمل للأبناء، بدرجة تعقيده وتشابكه الملحوظ، «متعاليًا» على عقلية ونمط تفكير الباحثين، ومتحيزًا بالتالي لعقلية الضبط والقياس «عن بعد» ومن «الخارج». وبالمثل تبدو الأسئلة من (٥٠) إلى (٦٥) متأثرة إلى حد كبير بالعقلية الكمية الرقمية والحسابية للباحثين، وبعيدة تمامًا عن أنماط التفكير السائدة داخل العالم الثقافي للمبجوثين. فهي تطلب من المبجوث تحويل «الكيف الداخلي» لعلاقاته الاجتماعية والإنسانية مع جيرانه إلى «كم خارجي» من الإحصاءات وسلسلة من الأرقام التي ترصد عدد العائلات التي يعرفها المبجوث من المدخل نفسه ومن «البُلوک» ومن المربع السكني قبل تجربة المساعدة الذاتية وبعدها. وتبدو استجابات المبجوثين في هذا الجزء عبارة عن محاولة للفتكك من منطق هذه العقلية الكمية الغريبة عنهم. فبدلاً من الإجابة في صورة رقمية وكمية محددة وصارمة كما يريد واضح السؤال، لجأ عديد منهم إلى تقديم استجابات وصفية غير محدّدة مثل (كلهم/ معظمهم/ شوية/ شوية صغيرة/ كثير/ يعني/ ...). وفي حالات كثيرة تجاهل المبجوث تمامًا هذه المجموعة من الأسئلة الكمية الخارجية وتغاشى الإجابة عنها تعبيرًا عن عدم فهمه وربما عن رفضه، وعدم قبوله لمنطق تلك العقلية الكمية الرقمية التي يحاول الباحث فرضها عليه «قسراً».

ومن ناحية أخرى فإن الأجزاء الأخرى من الاستمارة التي قام المبجوثون بدور رئيسي في تشكيلها وصياغتها في لغتهم المحلية المميزة والتي استجاب فيها الباحثون إلى ضغوط العالم الثقافي الخاص بالمبجوثين في محاولته لفرض تميزاته الفكرية والثقافية على العالم الثقافي «الدخيل» الذي يواجهه من خلال الفريق البحثي، حققت اقترابًا متزايدًا من الملامح الكيفية الداخلية للظاهرة، وعكست بالتالي بشكل واضح تأثيرات وتميزات الاتجاه المنهجى الثانى (منهج الحوار الثقافى والإنسانى الخلاق). ومما يؤكد نجاح هذه الأجزاء الكيفية التحوارية من الاستمارة في الاقتراب إلى حد كبير من العالم الداخلى للمبجوثين، أن تفاعل المبجوثين معها

والاستجابات التي استثارها لديهم كانت حية ومتدفقة وتتسم بالحماس والحرارة، فعلى سبيل المثال فإن السؤال رقم (٣٢) الذي يسألهم عن مشاعرهم تجاه مشكلة المجاري المزمدة في المنطقة ونوع الأضرار التي سببتها لهم، يبدو وقد لمس وترًا حيًا وقويًا داخلهم. وتعتبر إجابات بعض المبحوثين عن هذا السؤال عن إحساس قوي بالانفعال والتوحد الحماسي مع الصياغات التي شارك عدد منهم في وضعها. ونرى مثالاً حيًا لذلك في استمارة ١ مع الرواد من منطقة الغرفة الواحدة لمجتمع البحث (استمارة رقم ١/٧):

٣٢ - ولية الأضرار الي حصلتلك بسبب مشكلة المجاري؟ «يمكن اختيار أكثر من إجابة»

(صيغة السؤال)	(استجابة المبحوث)
- كنت باتمكن عالصبح لما أصحى وأشوف المنظر	(ويمكن ارجع إلى البيت. . .)
- كنت ما اقدرش أطلع أفق في البلكونة	(نعم)
- كان المنظر بياكد الفكرة السيئة الي واخداها الناس عن المساكن الشعبية وسكانها.	(نعم/ يقولون إننا سكان المستقعات)
- كانت الأولاد ما تقدرش تلعب في الشارع	(نعم ومين يرضى أن أولاده تمرض)
- كنت بنكسف لما ييجي حد يزورني	(نعم حاجة تكسف)
- كان فيه ناس صحابنا ما بيرضوش ييجوا يزورونا بسبب طفح المجاري	(أكبر صح)
- كان التاكسي ما بيرضاش يدخل المنطقة	(نعم)

- كنت مش حاسس أني بني آدم وأنا
عايش وسط البرك والطفح والناموس

- كنت ما أقدرش أفتح الشبايك من
الريجة والناموس (ولا باب الشقة)

- كنت باهرب من البيت يوم
الإجازة (والله صح)

- أضرار أخرى تذكر... (إننا نرجو النظر في مجاري المسكن)

وبالمثل نجد مثلاً آخر لهذا التفاعل الحي من نفس هذه الاستمارة
في السؤال رقم (٣٥/أ) عن الأسباب التي جعلت المبحوث يساهم في
محاولة إصلاح مشكلة المجاري:

(٣٥ - أ) إيه اللي خلاك تساهم؟

(صيغة السؤال) (استجابة المبحوث)

- المسؤولين ما عملوش حاجة فكان
لازم نتصرف. (نعم)

- لقيت الكل نزلوا فنزلت أشتغل
معاهم (نعم)

- كان نفسي المنطقة تنظف عشائي
وعشان أولادي (نعم ونعم وعشان الناس)

- كان نفسي نغير فكرة الناس اللي
حوالينا عن المنطقة بتاعتنا. (يسلام نفسي)

- مش معقول الحكومة تعمل لنا كل
حاجة لازم احنا نساعد نفسنا (ما احنا دائماً بنعمل كل حاجة
وفين الحكومة)

وبالمثل فإن الأسئلة الأخرى الخاصة بملامح تجربة المساعدة الذاتية،
وأسباب دخولهم فيها، وأيضاً عن تطلعاتهم للمستقبل بالنسبة للمنطقة،
والتي قام المبحوثون أيضاً بدور رئيسي في صياغتها وتشكيلها بشروطهم

الخاصة وفي لغتهم المميزة، تمثل كلها أسئلة كيفية داخلية صيغت من داخل الظاهرة في سياق الفهم المتعاطف للمبحوثين وللظاهرة، وفي إطار علاقة التحوّل الشخصي عن قرب معهم. وبالتالي فقد أثارت لدى المبحوثين حماسًا واضحًا للإجابة عنها، وأيضًا استمتاعًا بهذه الإجابة. فقد وجد المبحوثون فيها ملامح حقيقة من حياتهم ومعاناتهم وأحلامهم للمستقبل، كما مثلت أيضًا تعبيرًا حيًا عن عالم المعاني الداخلية التي اخترنوها طويلاً، والتي ربما لم ينجحوا في التعبير عنها من قبل بمثل هذا الوضوح والاستفاضة. وهكذا يمكن القول بأن هذا النوع من الأسئلة الكيفية الداخلية يمثل فرصة لإطلاق عالم المعاني والانفعالات والتطلعات الحية في صدور المبحوثين، والتي لم يُتخّ لهم الواقع الاجتماعي المُعاش فرصة التعبير عنها وإطلاقها من قبل، وهو يساعدهم بالتالي على اكتشاف وتأكيد ملامح تجربتهم الحية المشتركة وسمات هويّتهم الجماعية المميزة، والتي لم تحصل بعد على اعتراف حقيقي من قبل العالم الخارجي. مما يمثل خروجًا بالمبحوثين وانتشالاً لهم من «سمة الصمت» Theme of Silence (على حد تعبير بوللو فريري)^(١٢) المفروضة عليهم من قبل العالم الخارجي الذي لم يُتخّ سوى وجود هش ومزعزع على هامش ثقافته المهيمنة وفي قاع بنائه الاجتماعي والاقتصادي المسيطر. وبذلك يمكن لاستمارات البحث من هذا النوع الكيفي الداخلي التحويلي أن تضيف إلى أبعاد دورها التقليدي البحثي والقياسي في أيدي فريق الباحثين، دورًا اجتماعيًا وثقافيًا ونفسيًا وتنمويًا جديدًا ومميّزًا في أيدي مجتمع المبحوثين، بكشف وإبراز وتأكيد ملامح «الذات الجماعية» لهم^(١٣).

وفي النهاية يلزم التنويه بأن الاختلافات والتمايزات داخل الفريق البحثي في تجربة حي إسكان محيي لم تقتصر على مستوى التحيزات

P. Freire, op. cit., Chap. 30.

(١٢) انظر:

(١٣) انظر: C. Nelson & S. Arafa, Problems and Prospects of Participatory Action Research: An Illustration from an Egyptian Rural Community, 5th. World Congress of International Sociological Association, p. 19.

الفكرية والمنهجية الأساسية. ففي سياق علاقة التفاعل الإنساني المكثف بين الفريق ومجتمع المبحوثين، بدت بعض التمايزات الشخصية المرتبطة بالخبرات الإنسانية المختلفة لأعضاء الفريق. ففي أثناء تحليل السمات والملامح العامة لقادة تجربة المساعدة الذاتية، ومحاولة إبراز العناصر الأساسية المحركة لهم كشخصيات «تنموية»^(١٤) قادت عملية التغير

(١٤) تتميز الشخصية «التنموية» في تعريفنا المستمد من ملاحظة السمات الشخصية المشتركة لرواد تجربة المساعدة الذاتية بحي إسكان محبي - التي ساهمت في صقله وإثرائه مناقشات مستفيضة مع د. سلمى جلال عضو فريق البحث - تتميز بمعظم ملامح شخصية النظم الرأسمالي كما تقدمه نظريات التحديث الغربية (دينامية شخصية عالية - رغبة شديدة في الإنجاز - قدرة على الإبداع - قدرة على ضبط النفس - قدرة على التنظيم وضبط النفس - قدرة على القيادة).

ومع ذلك فالشخصية التنموية لا تركز جهدها الرئيسي على إحداث تراكم مادي في إطارٍ فردي متحررٍ من كل قيود أخلاقية واجتماعية و«قيمية»، مرتبطة بالجماعة مما يتجسد في صورة «الإنسان الاقتصادي» الحر Homo Economicus الذي انطلق من عقالة في ظل الحضارة الرأسمالية الغربية؛ وإنما هي تهتم بدرجة أكبر بإحداث تراكم «معنوي» يتجاوز قوانين التراكم المادي الرأسمالي ويرتبط من ناحية باعتناق الشخصية التنموية وتجسيدها لقيم إنسانية مطلقة (الحب/ التضحية/ الشرف/ الوطنية/ إنكار الذات/ احترام الإنسان)، ويرتبط من ناحية أخرى أيضًا بانتماء الشخصية التنموية «عضويًا» لجماعة ثقافية محددة تندمج فيها وتدافع عنها وتسعى إلى تقدمها وتجديدها. وتشكل قوانين هذا التراكم المعنوي في سياق العلاقة الشخصية الحميمة بالآخرين والانتماء العضوي الفعال للجماعة الثقافية المحددة، وذلك من خلال استخدام الشخصية التنموية لقدراتها الدينامية والإبداعية والقيادية في حشد وتعظيم رصيدها المعنوي لدى الآخرين، وأيضًا في بناء وتصعيد دورها الثقافي العضوي داخل الجماعة الثقافية التي تنتمي إليها. فالشخصية التنموية قادرة على تجاوز إطار وجودها الفردي المحدود من خلال الاستغراق في خدمة الآخرين ومساعدتهم وقيادتهم نحو قيم ومفاهيم وأنماط سلوك أكثر رفقًا وتقدمًا تتوحد حولها وتتجدد من خلالها الجماعة الثقافية الحية. وفي حالة تواجد عنصر الإيمان الديني والعلاقة الشخصية «الحية» مع الله كمكون أساسي من مكونات الشخصية التنموية، يأخذ هذا التراكم المعنوي أبعادًا «أخروية» Other-Worldly تتمثل في الرصيد المتزايد الذي يحققه «المؤمن» (المسلم أو المسيحي) لدى الله من خلال «العمل الصالح» الذي يقوم به في خدمة الآخرين، وتتمثل أيضًا في الثقة المؤكدة بحتمية الثواب في الدنيا والآخرة، مهما =

الاجتماعي التنموي داخل ذلك المجتمع المحلي، نجد أن كل عضو من أعضاء الفريق الثلاثة قد اتجه إلى التعاطف مع سِمَة مميزة من السّمات الشخصية المشتركة لقادة التجربة، وذلك لتأكيد اقتناعه و «إيمانه المسبق» بأهمية تلك السمة وأولويتها في تكوين الشخصية التنموية. فأحد أعضاء الفريق كان «يؤمن» بأهمية سِمَة «القدرة المالية» في تدعيم دور النّمي والمغيّر الاجتماعي، بينما انحاز الآخر إلى سِمَة «الاستقلال والاعتماد على النفس»، وتعاطف الثالث مع سِمَة «العلاقة الشخصية مع الله» كعنصر محرك في شخصية النّمي والمغيّر الاجتماعي. وهكذا كان كل منهم يبحث باستمرار في ملامح قادة التجربة عن مدى وجود تلك السمة التي استنبطها وتعاطف معها وذلك لتأكيد وجهة نظره وتمييزه المسبق تجاهها^(١٥).

= طال انتظاره، مما يؤدّ «المؤمن التنموي» برصيد هائل ومتجدد من الطاقة النفسية والجسمانية المستفزة للعطاء باستمرار.

ويلاحظ أن «المكون الديني» يمثل إحدى السمات الهامة المميزة لعدد كبير من شخصيات قادة التجربة. وهو ما دفعنا إلى استقصاء علاقة هذا المكون بالسمات العامة للشخصية التنموية. وكما يعبر عن ذلك أحد قادة التجربة:

«السلوك بتاعنا اللي احنا عملناه ده... لو خدناه من هذه الزاوية... ده عمل إسلامي بحث وديني... الدين اللي بيحض على كده... لو فيه عندك أذى في الطريق... كنت تميط الأذى عن الطريق... حديث شريف... ده سلوك... الدين سلوك مش مظهر...»

(١٥) تبلورت هذه النقطة في سياق إحدى المناقشات بين كاتب الورقة ود. سلمى جلال عضو فريق البحث. فقد اتفقت آراؤهما على وجود تلك النزعة للتوحد التعاطف مع سمة معينة من السمات الشخصية «التنموية» المميزة لقادة تجربة المساعدة الذاتية، وذلك عند كل من أعضاء الفريق البحثي الثلاثة. ويمكن تفسير الظاهرة بأن كلاً من أعضاء الفريق الثلاثة يحمل في بناء شخصيته الإنسانية الطبيعية بعض المكونات التنموية الواضحة، وهو بالضرورة ما جعل ممكناً الجمع بينهم في عمل بحثي مشترك برغم اختلاف مواقفهم الفكرية والمنهجية الأساسية. ويبدو أن المكون التنموي المختلف الذي تمحورت حوله الشخصية الإنسانية الطبيعية لكل منهم، كان هو نفسه العنصر الأساسي والسمة المميزة التي بحثت عنها وتوحدت بها شخصية «الباحث» عند كل منهم أثناء «فحصه» لشخصيات قادة التجربة، كشخصيات تنموية يرى «نفسه» فيها، ويدلل على صحة تمييزاته المسبقة من خلالها. وهكذا توحد أحد أعضاء الفريق مع سمة =

ومن الواضح أن ذلك التمايز الشخصي لدى أعضاء الفريق البحثي قد ساعد بالضرورة في تعميق وإثراء تحليلهم وفهمهم للسمات الشخصية والأبعاد النفسية لقادة تجربة المساعدة الذاتية بحي إسكان محبي .

٣ - المواجهة الثقافية/ الطبقية بين عالم الباحثين وعالم المبحوثين في تجربة حي إسكان محبي وآليات «الحوار/ القسر» بينهما .

لم تقم تجربة حي إسكان محبي البحثية والتنمية^(١٦) - كما أوضحنا

= «المنمي ذي القدرة التمويلية»، بينما توحد الآخر مع سمة «المنمي ذي الشخصية المستقلة المعتمدة على الذات والقدرة على الإبداع» واتجه الثالث إلى التوحد مع سمة «المنمي ذي العلاقة الشخصية الحية مع الله». ومع ذلك فهناك سمات أخرى مميزة وواضحة لدى قادة التجربة لم يستطع أعضاء الفريق البحثي التوحد بها لتصادمها مع قيم عالمهم الثقافي و«الطبقي» المغاير. فلم يستطع أحد منهم على سبيل المثال أن يمارس التوحد المتعاطف مع سمة «القدرة على ممارسة العنف اللفظي والجسدي» في مواجهة العناصر الثقافية المقاومة للتغيير والمناوئة للتجربة .

(١٦) يتمثل البعد «التنموي» لهذه التجربة البحثية في التغيرات الإيجابية المادية والروحية، المقصودة وغير المقصودة، التي أثارها الفريق البحثي داخل مجتمع البحث، وذلك بوجوده، وممارساته وأيضاً بضروره ومقايضاته مع قيادات هذا المجتمع. وقد تمثلت هذه التغيرات الإيجابية داخل مجتمع البحث، في دفع وتنشيط بعض عوامل التغيير الاجتماعي التنموي التي أثارها أساساً تجربة إنشاء الحدائق بالجهود الذاتية. فلقاءات الحوار «المواجهة» مع الفريق البحثي، المطولة والمستمرة، قد ساعدت على إعادة الاتصالات المكثفة بين قيادات التجربة ربما بعد فترة من التوقف والتراخي. وأيضاً فإن هذه اللقاءات قد ساعدت على إعادة الحماس إلى كثير من قيادات التجربة الذين ربما قد فتر حماسهم نتيجة لافتقارهم لأي تشجيع أو مساندة أو اعتراف واضح من قبل العالم الخارجي إلى جانب أهداف وطموحات جماعية جديدة - تتجاوز مجرد إنشاء عدد من «حدائق الزينة» - يتوحدون حولها ويعبثون قدراتهم الذاتية في مواجهتها. فمن المؤكد أن هذه اللقاءات المطولة والحوارات الجادة مع ممثلي العالم الخارجي والأجهزة الحكومية المسؤولة - كما بدلى الفريق البحثي في أعين المبحوثين - قد أسهمت في استشارة ويلورة مزيد من تطلعاتهم وطموحاتهم الجماعية «التنموية» التي تعبر عنها إحدى القيادات البارزة للتجربة: «أنا وصلنا لمستوى علاقات... مستوى فاضل من العلاقات... يا ترى عشان نستمر على هذا المستوى أو نتميه محتاجين إيه؟... مثلاً نادي اجتماعي... محتاجين جمعية معينة تضمنا... يعني حاجات زي كدة... بحيث إنا نحافظ على هذا «الليفل» (أي المستوى: level) يعني وصلنا =

من قبل - على أية أسس وطقوس منهجية مقننة ومنضبطة، وإنما هي قد بدأت وانتهت في إطار حوار طويل وممتد داخل سلسلة من جلسات المواجهة^(١٧) و «الصراع» بين عالمين ثقافيين متميزين يختلفان في لغتهما

= لليل معين من العلاقات مش عاوزين ننزل ثاني... عاوزين نحافظ عليه... نادي طفل صغير... حليقة أطفال... حتى على الأقل الأمهات تجتمع كل فترة... الآباء ممكن يجتمعوا في النادي الاجتماعي... ينشأ برضه... نكون مجلس إدارة... في دماغ برضه... المنطقة القبلية دي... يبقى احنا واصلنا العمل وطورناه وبنحافظ عليه... ومع ذلك فيهمنا أن نؤكد أن التقييم الحقيقي لهذه التجربة البحثية لا يمكن استيضاحه وحصره بشكل كامل ودقيق قبل مرور فترة زمنية كافية تسمح لنا بمراجعة كل الآثار الإيجابية والسلبية لهذه التجربة البحثية على مجتمع المبحوثين؛ فعلى سبيل المثال يمتد تقييم الآثار السلبية للتركيز الإعلامي على «الأفراد» من قادة تجربة المساعدة الذاتية وتضخيم دورهم القيادي «الفردية» على حساب إعطاء الوزن الحقيقي للعمل الجماعي التكاملي الذي دفعته بكل طاقاتها «جاهير» هذا المجتمع المحلي.

(١٧) استغرق ذلك الحوار بين الفريق البحثي ومجتمع المبحوثين ستاً وعشرين جلسة جرت في الفترة من ١٩٨١/١١/١٦ إلى ١٩٨٢/١١/١٨. وقد استغرقت الجلسة الواحدة حوالي ثلاث ساعات ونصف في المتوسط وكان عدد الحاضرين من جانب مجتمع المبحوثين في كل جلسة يتراوح ما بين خمسة إلى عشرة أشخاص. وذلك في مواجهة أعضاء الفريق البحثي الثلاثة، بالإضافة إلى ممثل الإدارة العامة للحدائق بمحافظة القاهرة - المهندس عبد المنعم مصطفى - الذي حضر جانباً كبيراً من هذه الجلسات بناء على ترتيب سابق من السيدة رئيسة الفريق. وسوف يزيد متوسط عدد الحاضرين من جانب مجتمع المبحوثين في الجلسة الواحدة إذا أدخلنا في الاعتبار أنه في كثير من الأحيان كانت الجلسة تظل منعقدة بينما يتغير المتحدثون الرئيسيون بها فيغادرها بعضهم وينضم إليها بعضهم الآخر دون أن ينقطع الحوار أو يفقد تسلسله، وذلك مع استمرار بعض العناصر الرئيسية من قادة تجربة المساعدة الذاتية كأطراف ثابتة مشاركة في الحوار طوال الجلسة.

وانعقدت معظم هذه الجلسات (١٦ جلسة) في مساكن قادة تجربة المساعدة الذاتية من أهالي حي إسكان محبي القبلي، أي داخل إطار العالم الثقافي الخاص بالمبحوثين. واتخذت هذه الجلسات شكل التجمع الدائري في غرفة الاستقبال (الصالون) حيث توضع آلة التسجيل عادة في المنتصف بالقرب من السيدة رئيسة فريق البحث، التي كانت تقود الحوار وتوجهه في كل جلسة. حيث إنها كانت تمثل محور الاهتمام الرئيسي للمبحوثين وذلك على أساس خبرتها المتخصصة في =

وأبجديتهما الثقافية، وأيضًا في المصالح والأهداف التي يتبناها كل منهما. فعلى جانب يقف الفريق البحثي، بعالمه الثقافي و«الطبقي» المميز (عالم ثقافة الطبقة الوسطى «المتفرنجة» Westernised)^(١٨)، وبطموحه المهني الذي يدفعه نحو استخدام هذه الجلسات «لِقَنْص» مادة بحثية وعلمية مناسبة تصلح «للتسويق» وللتصدير إلى عالم الصفوة العلمية والأكاديمية بحيث يتم تحويلها إلى رصيد علمي وأدبي يدْعَم مكانة أعضاء الفريق داخل هذه الصفوة، وأيضًا ببعض القيم «التنموية»^(١٩) التي تجمع بين أعضاء

= موضوع الحداثق - العنصر الرئيسي في تجربة المساعدة الذاتية - وأيضًا لبروز دورها كوسيط محتمل بين مجتمع البحث والأجهزة الحكومية بحكم صلة القرابة الزوجية التي تجمعها بالسيد مدير عام الحداثق بمحافظة القاهرة. وهكذا كانت رئيسة الفريق البحثي مؤهلة للقيام بدور «المحاور» الرئيسي - وأيضًا «المقايض» الرئيسي - مع مجتمع المبحوثين. وإلى جانب هذه الجلسات التي جرت داخل إطار العالم الثقافي الخاص بالمبحوثين، فقد نجح فريق البحث في «استدراج» بعض قادة تجربة المساعدة الذاتية خارج عالمهم الثقافي المحلي. وعقدوا معهم بعض جلسات الحوار (٥ جلسات) داخل إطار - وعلى أرضية - العالم الثقافي «الطبقي» المغاير الخاص بالباحثين..

(١٨) يأتي أعضاء الفريق البحثي من العالم الثقافي الخاص بالطبقة الوسطى المتفرنجة. وعلى وجه التحديد العالم الثقافي/الطبقي لحي مصر الجديدة هذا العالم الثقافي/الطبقي الذي يبدو قريبًا إلى حد كبير من ملامح المجتمع الحضري كما تقدمه - في «نمطه المثالي» - كتب علم الاجتماع الغربي فهو يقوم أصلًا على علاقات المصلحة والتعاقد، وعلى تصعيد الروح الفردية، وعلى التمسك بالخصوصية إلى درجة العزلة والانفصال المكاني والاجتماعي عن الآخرين. وهو يتميز أيضًا بضعف الرباط الوجداني بين الإنسان والبيئة المكانية. فالإنسان المنسحب اجتماعيًا داخل أسرته النووية، والمعزول نفسيًا ومكانيًا داخل مسكنه المنغلق إلى الداخل والمنفصل عن الخارج. يفقد تدريجيًا إحساسه بالتوحد والارتباط والتواصل مع البيئة المكانية الخارجية، ويصبح بالتالي أسيرًا لعالمه المكاني/الاجتماعي الفردي المنعزل والقادر على الانفصال والحراك إلى بيئة مكانية/اجتماعية أخرى بغير أن يفقد شيئًا أساسيًا من مقومات وجوده المادية والروحية.

(١٩) تلك القيم التي تدعو الفرد للخروج من دائرة طموحه الفردي الخاص المنغلق على الذات وتجعله راغبًا وقادرًا على التفهم. وعلى التواصل مع والتوحد باحتياجات الآخرين كأفراد وكمجماعات (خاصة الطبقات الدنيا منهم) بحيث يسهم قدر طاقاته في استشارة ودفع وتنشيط حركة التطور والتجدد والتنمية لدى هؤلاء =

الفريق، وتجعلهم متحمسين لخوض هذه التجربة البحثية غير التقليدية وتجعلهم أيضًا مستعدين بقلوبهم لتجاوز طموحهم المهني والأكاديمي الفردي «الضيق» إلى بعض الطموحات الشخصية والجماعية في مجال العمل الاجتماعي التنموي التي تثيرها لديهم هذه التجربة.

بينما يقف على الجانب الآخر مجتمع الباحثين من قاطني «المساكن الشعبية» بحي إسكان محبي القبلي، بعالمهم الثقافي الخاص الأقرب إلى عالم «ثقافة الحارة»^(٢٠) والذي يعبر عنه أحدهم في سياق تأكيده على الفروق

= الآخرين. في إطار من الحوار الإنساني الحي والحلاق معهم. ويبدو أن وجود مثل هذه القيم التنموية كمكونات أساسية في الشخصية الإنسانية الطبيعية للباحث في ميدان العلوم الاجتماعية، يساعده على التحرر قدر الإمكان من موقف «التعالي الإكلينيكي»... «المحايد وجدانيًا» تجاه «موضوعات» بحثه في إطار علاقة «أنا/الشيء» القسرية التحكمية ويدفعه للاقترب من موقف التفهم المتعاطف «المشعور وجدانيًا» تجاه الظاهرة الاجتماعية المبحوثة وتجاه «الذوات» الإنسانية المتضمنة داخلها التي يحاول الباحث التماثل والتفاعل معها في إطار علاقة «أنا/الآخر» التحويلية التنموية.

(٢٠) ظهر للفريق البحثي بعد فترة معينة من التفاعل مع مجتمع البحث، أن مفهوم «ثقافة الحارة» الذي قدمته نوال المسيري من خلال دراستها لأحد حوارات القاهرة، يمكن أن يكون مفتاحًا مناسبًا لفهم عناصر الاختلاف الرئيسية بين العالم الثقافي للفريق والعالم الثقافي للمبشرين (انظر نوال المسيري، العلاقات الأسرية في حوارات القاهرة، مرجع سابق). فالعالم الثقافي المحلي الذي يعيش داخله الباحثون، يبدو أقرب إلى نمط الحياة في الأحياء الشعبية المصرية بتقاليدها الجماعية المبنية على شبكة من العلاقات الشخصية الحميمة، وعلى تغليب تلك الروح الجماعية على التمسك بالخصوصية الفردية المنعزلة، وأيضًا على الانفتاح والتواصل والترابط العاطفي والوجداني بين الإنسان والبيئة المكانية المحيطة.

فالإنسان في البيئة الشعبية المصرية لا ينسحب داخل أسرته النووية المنعزلة بل هو يعتبر «الحارة» ككل هي أسرته الحقيقية (ذكر أحد الباحثين في سياق حديثه عن ذكرياته عن الحي الشعبي الذي كان يقطنه قبل انتقاله إلى إسكان محبي). أنه وهو طفل كان ينادي بعض السيدات من الجيران داخل الحارة التي نشأ بها بلقب «ماما». وفي الحارة لا ينتقل المسكن إلى الداخل فحجرات المسكن هي للنوم فقط أما باقي وظائف المعيشة فتتمارس في الحارة ذاتها. فالحارة هي امتداد للمسكن الداخلي، وهي بالتالي غير متاحة لتواجد الغرباء الذين عندما يدخلونها يصبحون داخل «المسكن» بمفهومه الأوسع من مفهوم «الشقة» Apartment =

الأساسية التي تميزهم عن الجناح البحري الأقرب إلى ثقافة الطبقة الوسطى
المتفرجة، بقوله:

«... هنا... كلنا بلدي...»

وفي موضع آخر:

«... عندنا مستوى شعبي... بمعنى أن ممكن يقعدوا على
البسطة يدردشوا مع بعض... هناك لاء... عندنا ممكن يجيبوا فراخ
وبط ويربوه... عندهم يجيبوا من الجمعية على طول...».

وبإحساسهم المكثف «بالوصمة الاجتماعية» و «بالدونية» الثقافية
والطبقة في مواجهة العالم الخارجي المسيطر الذي كانت رغبتهم في
تغيير صورتهم إزائه وتعديل علاقات القوة معه هي أحد الأسباب الملحة
لاندفاعهم نحو تجربة إنشاء الحداثق بالجهود الذاتية:

«... شوف بأه أهم حاجة تغير بعض المفاهيم السابقة... يعني
كان زمان مفهوم المساكن... مفهوم عبارة عن مجموعة من الفجر
واللمامة... جايين من مناطق مختلفة... ودول لامينهم في المساكن
الشعبية لأنهم مشردين أو مجرمين... إزاي بأه الفكرة دي اتغيرت؟...
أصبحوا بتوع العمارات بيعسدونا... الناس اللي حوالينا بتوع
العمارات... يقولوا يا ريت نعمل زيكم... بعد ما كنا احنا نعتبر
البقة اللي كنا ملوثينهم... أصبحنا نشرفهم...».

وأخيرًا بمعاناتهم الطويلة من الشعور بالظلم والمرارة تجاه الأجهزة

= المنغلقة إلى الداخل، والتي تمثل جزءًا من التحيزات الثقافية للطبقة الوسطى
المتفرجة. وكما يتذكر أحد المبحوثين عن الحي الشعبي الذي كان يقطنه.

«... الحي كله كان له باب... وجوه البيان كلها تبقى مفتوحة على بعض».

ومع ذلك فمن المهم توضيح أن بعض قادة تجربة المساعدة الذاتية كان لهم موقف
نقدي من نموذج ثقافة الحارة وأن النموذج الثقافي «المثالي» في نظرهم هو ما
يجمع بين إيجابيات عالم ثقافة الحارة التقليدي «وامتيازات» عالم ثقافة الطبقة
الوسطى المتفرجة العصري. وفي كلمات أحدهم «أعتقد أن المساكن مثلاً جمعت
بين مواصفات المجتمع العصري وإيجابيات الحي الشعبي فأصبحت هي مزيجًا».

الحكومية المسؤولة التي واجهتهم دائماً بالغبين والاستبعاد والتجاهل وأيضاً بالتحيز لمصالح الفئات الاجتماعية الأخرى الأقوى والأكثر نفوذاً:

«... ما احنا عملنا شيء مين اللي بيهدده؟... مين؟... المسؤول اللي هو ما بيقمش ويشوف الناس عملت إيه... صاحب العمارة زرع حاجة؟... وعلى حسابه؟... صاحب عمارة ١٥ دور زرع شجرة قدام عمارته؟... أبدا...»

البلاط اللي قدامه عمله على حساب البلدية... ليه؟... ليه عمله؟... طب شوف يا مسؤول أنا عملت إيه... شجعني...»

ويؤكد ذلك تعليق إحدى الباحثات تعبيراً عن سعادتها و «امتنانها» لهذا الاهتمام المفاجئ من قِبل ممثلي العالم الخارجي والأجهزة الحكومية:

«... احنا كويس اللي جينا على بال سيادتكم وجيتونا...»

وهم بالتالي يطمحون نحو استخدام هذه الجلسات واللقاءات المتاحة لاقتناص بعض التنازلات الهامة والمكاسب العاجلة من قِبل ذلك العالم الخارجي المسيطر وتلك الأجهزة الحكومية التي تجاهلتهم طويلاً، وذلك باعتبار أن فريق البحث يمثل قناة اتصال جيدة وعنصر ضغط فعال للوصول إلى العالم الخارجي وإلى الأجهزة الحكومية المسؤولة. وإلى جانب الاحتياجات المادية العاجلة التي يرغبون في انتزاعها «حواراً» أو «قسراً» من الفريق البحثي استناداً إلى فعالية اتصاله وتأثيره في الأجهزة الحكومية المسؤولة^(٢١):

(٢١) يبدو من سياق الحديث في جلسة الحوار الأول بين الفريق البحثي والباحثين، أن بعض هؤلاء الباحثين من قادة تجربة المساعدة الذاتية كانوا على علم منذ البداية بصلة القرابة الزوجية بين رئيسة فريق البحث - د. وفاء عبد الله - والسيد مدير عام إدارة الحدائق بمحافظة القاهرة. وقد مثلت هذه الصلة القرابية عنصراً أساسياً من عناصر عملية «المقايضة» التي جرت - باستخدام كل ما توفر من أدوات «الحوار» و«القسر» - بين الفريق البحثي ومجتمع الباحثين. وذلك على أساس أن مجتمع الباحثين كان مستعداً لتقديم كافة التسهيلات اللازمة لمساعدة الفريق البحثي على تحقيق أهدافه البحثية «والعلمية»، في مقابل أن يقوم الفريق =

«... احنا مطالبنا شأن أي مطالب... في متناول أي حد يعملها... فأول حاجة إزالة مقلب الزبالة الموجود... وعاوزين مقرر الشرطة... ويكون فيه أمين شرطة... وتليفون للطوارئ... وهنا مجّمع استهلاكى ومجّمع أمن غذائى... جنبنا هنا... وتحيلى سيادتك ما بنقدرش نجيب منه شيكارة رز أو كيلو سمك... يعني نشوف ناس الصبح من ميدان الأفضل اللي هوه في شبرا بيجوا يأخذوا من هنا... فالناس دول عايزين رقابة... وعايزينكم تضموا صوتكم لصوتنا في حكاية الميه دي... لأن إحنا لما بنطلع الخرطوم نسقي الجنينة السكان يقولوا لنا إحنا عاوزين ميه...».

فقد كان الباحثون حريصين أيضًا على انتزاع بعض «المكاسب الأدبية» الهامة من اعتراف واضح وقبول غير متحفظ من قِبل ذلك العالم الخارجي «يرد اعتبارهم» ويؤكد سمات التفرد والتميز والإبداع في تجربتهم الخاصة للمساعدة الذاتية. تلك التجربة التي تثير فخرهم واعتزازهم،

= بمساعدة مجتمع الباحثين بشكل عملي وفعال على تحقيق جانب من احتياجاته المادية العاجلة. وقد ظهرت أول بنود عملية المقايضة في نهاية جلسة الحوار الأولى متمثلة في الاتفاق على أن تتوسط السيدة رئيسة الفريق لدى الإدارة العامة للحدائق بمحافظة القاهرة لإحضار ثلاثة آلاف نبات أسوار تحتاجها حدائق الزينة التي أنشأها الأهالي، وذلك في مقابل ضمان حشد وتنظيم وتدبير مزيد من جلسات الحوار بين الفريق البحثي وأهالي المنطقة. وقد مهد للبدء في عملية «المقايضة» هذه دخول السيدة رئيسة الفريق إلى مجتمع البحث عن طريق المهندسة عزة رشاد التي ساهمت بحكم منصبها كمديرة لحدائق شمال القاهرة في تجربة المساعدة الذاتية فهي قد قدمت المشورة الفنية للأهالي، وأمدتهم بكمية كبيرة من نباتات الزينة، مما جعلها تحوز على ثقتهم وإعجابهم.

ويضاف إلى ذلك، أن حضور المهندس عبد النعم مصطفى - مدير إدارة المشروعات بالإدارة العامة للحدائق بمحافظة القاهرة - لعدد كبير من جلسات الحوار كان يؤكد للمبجوثين مدى «جدية» و«قدرة» الفريق على تقديم خدمات ملموسة في مجال الحدائق بحكم الصلة المباشرة بالإدارة العامة للحدائق بالمحافظة، وأيضًا في باقي المجالات بحكم إمكانية التوسط في توصيل طلبات أهالي المنطقة وشكاويهم إلى الأجهزة الحكومية المحلية بالحى. مما جعل الطريق مفتوحًا أمام نمو وتساعد عملية «المقايضة» بكل جوانبها من «حوار» و«قصر».

وتشير أيضًا تطلعاتهم نحو المطالبة بمكانة أفضل وأقل «هامشية» ودونية «داخل ذلك العالم المسيطر الذي لفظهم واستبعدهم طويلاً، والذي لم يتورع أحياناً - في إطار لحظات المواجهة المحدودة والاهتمام العابرة بشؤونهم - عن «إهانتهم» والتعريض بهم:

«... جالنا واحد من التليفزيون... وبقي قرفان يدخل الأرض... وبعدين بيسألوه البرنامج حيطلع فين... قالهم في عالم الحيوان... طبعاً الواحد اتضايق... واحنا بتعشم خطوتكم دي تنصف الناس...».

وفي سياق آخر:

«... لما عرفنا من المهندسة عزة أن ناساً من معهد التخطيط... حسينا إنه فيه جدية وحاجة جديدة... «شور» يعني... وده اللي كنا بتتمناه من زمان... واحنا ربنا كرمنا بحضراتكم».

وفي موضع ثالث:

«... احنا أصلاً جايين من الدرب الأحمر والقلعة... يعني شفنا هناك مساكن كثيرة جداً ممكن إنها تتحول تبقى جميلة... فالواحد عاوز يأخذ إيجابيات التجربة دي كلها... ونقولها للناس دي يعملوا زيها... نفينا المساكن الشعبية كلها تعمل زيها...».

وفي هذا الإطار، فقد مثلت آليات الحوار Dialogue / القسر Coercion التي شارك في تخليقها وتشكيلها وتطويرها الباحثون والمبحوثون على حد سواء في سياق تلك المواجهة الثقافية/الطبقية بينهما، مثلت الأداة البحثية والمنهجية الأساسية وأيضاً «النتيجة» النظرية/التطبيقية الرئيسية لهذه التجربة البحثية المميزة. فالباحث لم يبدأ بأهداف بحثية محددة سلفاً، بل لقد كان الهدف الوحيد المعلن عنه والمتفق عليه من جانب أعضاء الفريق البحثي هو بدء الحوار والمواجهة بين هذين العالمين الثقافيين والطبقيين المتمايزين والمتعارضين، مع ضمان اتصاله واستمراريته وجديته. على أن تأتي الممارسات البحثية وأيضاً الإجراءات التطبيقية والتنمية المحتملة في

سياق هذا الحوار المستمر المتصل كمنتج «داخلي» له، وأيضًا كمساهمة مستمرة في تغذيته وفي دفعه وتطويره. وعلى ذلك فقد حاول كل طرف من الطرفين المتواجهين، و«المتصارعين»، أن يفرض على الطرف الآخر تبني أهداف ومصالح الطرف الأول، ولو على حساب تحلي الطرف الثاني - طوعًا أو كرهًا - عن جزء من أهدافه ومصالحه الأصلية أو تلك التي بلورها وطورها في سياق هذا «الحوار/المواجهة». فالفريق البحثي كان يهيمه أن يتبنى المبحوثون بعض أهدافه البحثية و«العلمية» التي بلورها وطورها في سياق الحوار/المواجهة معهم، وبالدرجة الأولى مشاركتهم في تصميم استمارة البحث وأيضًا في الإشراف على ملئها و«تدويرها».

برغم أن هذه الأهداف والإجراءات البحثية و«العلمية» قد تبدو لكثير من المبحوثين، بلغتها المتخصصة وإجراءاتها المعقدة، «طقوسًا» غير مفهومة وغير ذات جدوى، مغترية تمامًا عن سياق اهتماماتهم واحتياجاتهم اليومية العاجلة، ومتفصلة أيضًا عن نسق المعاني الخاص بهم. وعلى الجانب الآخر، فمجتمع المبحوثين كان يهيمه أن يتبنى الفريق البحثي داخل إطار عمله البحثي الميداني بعض الإجراءات التنفيذية والتطبيقية التي تواجه عددًا من الاحتياجات المادية والروحية الملحة للمبحوثين، مثل الإجراءات الخاص بإنشاء حديقة جديدة لأطفال المنطقة في الأرض الفضاء عند مدخل الحي التي كانت تُستغل كمقلب للزباله، ومستودعًا للعربات الخردة وأيضًا مرتعًا خصبًا للخارجين على القانون^(*). وذلك على الرغم من أن هذا «الإجراء التنفيذي» لم يكن أصلاً ضمن الأهداف المعلنة للبحث، ولم يدخل ضمن خطة الباحثين إلا استجابة لضغوط المبحوثين المتزايدة عليهم، والتي وصلت إلى ذروتها بالتعطيل المتعمد لعملية ملء استمارات البحث وجمعها، تلك العملية ذاتها التي تعهد المبحوثون بتسهيلها، وبالإسراع في إنجازها في أقصر وقت ممكن.

(*) وهي بالتالي كانت تشوه الصورة الجمالية الجديدة للمنطقة، ومن ناحية أخرى فقد كانت تؤكد الصورة الاجتماعية القديمة «المتدنية» لسكان المنطقة والتي سعوا من خلال تجربتهم الرائدة لإزالتها وتغييرها.

وهكذا فقد استخدم الطرفان في سبيل الوصول إلى أهدافهما التي تبلورت وتطورت في سياق الحوار/المواجهة بينهما، كل الأساليب المتاحة لديهما من «حوار» و «قسر». فإلى جانب أساليب «التحاج» والتحاور بين طرفين متكافئين في القوة مستعدين لممارسة التفهم المتبادل والاقتناع «العقلاني» الطوعي بحجج الخصم إذا بدت صحيحة وصادقة، وراغبين في التوصل إلى حلول وسط تستجيب لشروطهما وأهدافهما ومصالحهما بقدر متساو وتستند إلى تنازلات متبادلة مقدمة من الطرفين معاً، إلى ذلك فقد لجأ أيضاً كل طرف وفي اللحظات المواتية من عملية الحوار/المواجهة إلى استخدام عناصر القوة والردع التي توفرت لديه^(٢٢) والتي أهلته لممارسة ضغوط فعالة على الطرف الآخر إلى حد «لّي ذراعه» وإرغامه - كرهاً - من موقع «القوة القسرية» على قبول بعض التنازلات الهامة التي لم يكن ليقدمها - طوعاً - من موقع «التفهم المتبادل» في سياق استخدام أساليب الحوار والتحاج والحلول الوسط «العقلانية». ويصبح بالتالي التحليل السسيولوجي/الثقافي/النفسي لعناصر هذه العملية الجدلية والديناميكية المتصلة والمستمرة، هو الوسيلة الأساسية لاستخلاص النتائج النظرية والتطبيقية لهذه التجربة البحثية غير التقليدية. فالمادة المسجلة لجلسات هذا الحوار/المواجهة تحوي كل عناصر التجربة الحية المشتركة المعاشة بواسطة

(٢٢) مثل وجود استمارات البحث التي تمثل جزءاً أساسياً من أجزاء العمل البحثي الذي يريد الباحثون إنجازه، في أيدي الباحثين وتحت سيطرتهم الكاملة، وعلى وجه الخصوص في اللحظات الحرجة قرب انتهاء مراحل العمل الميداني واقتراب العلاقة بين الباحثين والمبحوثين من لحظة «الافتراق النهائي». ولقد نجح المبحوثون بالفعل في استخدام تواجد هذه الاستمارات بين أيديهم للمعاطلة والتسويق المتعمد وتمديد أجل لحظة «الافتراق النهائي» الموعودة، حتى تمكنوا في النهاية من اقتناص بند جديد من بنود عملية المقايضة تمثل في تبني رئيسة فريق البحث بنفسها مسؤولية إنشاء حديقة الأطفال الجديدة.

وبالمقابل لدى رئيسة فريق البحث، توافر قدرة الاتصال المباشر والتأثير الفعال على القرار لدى الأجهزة المسؤولة في الحي - التي تقع معظم مصالح المبحوثين الحيوية تحت سيطرتها - وأيضاً لدى الجهاز المركزي الخاص بالحدائق في محافظة القاهرة.

الباحثين والمبحوثين، بما في ذلك عناصر الصراع والمواجهة و«المقايسة»
وأيضًا آليات الحوار والقسر بينهما، إلى جانب ملامح التغيير المادي
والروحي، وأيضًا التغيير في علاقات القوة داخل مجتمع المبحوثين وداخل
فريق البحث نتيجة هذه الممارسات البحثية و «الصراعية» الممتدة.

٤ - التحيز في المدارس الاجتماعية الغربية:

تراثنا هو المنطلق للتنمية

عادل حسين

هذا البحث - بأجزائه الثلاثة - قام على كتابات ألفت في مناسبات مختلفة، ومنذ سنوات بعيدة... وقد قامت الأستاذة هبة رؤوف بجهود كبيرة لكي تشكل من الكتابات المتناثرة شيئاً متكاملًا، ولا شك أن مهمتها كانت صعبة، وأسأل الله أن يجزيها خيرًا.

ولا أزعج أنه كان بوسعي أن أفعل خيرًا عما في يد القارئ لو أنني حاولت أن أقوم بنفسي بمهمة هبة... وأنصوّر أن الأفكار التي تناولتها في دراساتي كانت منسقة وإن فرقتها المناسبات التي قيلت فيها والطريقة التي كتبت بها... ولكنني كنت أتمنى مع ذلك أن تتاح لي فرصة أن أنشئ شيئًا جديدًا يعبر عن كل ما قصدت في دراسات الماضي، وعما أستطيع أن أضيفه الآن بعد مزيد من التطور أصابني وأصاب العالم... ولكنني رغم إلحاح أخي د. المسيري، ورغم عزمي المخلص لم أتمكن من إنجاز ما تمنيت.

أولاً: العلوم الاجتماعية وإشكالية التحيز

يبدو أننا بدأنا - على المستوى الفكري والنظري - مرحلة من المراجعة النقدية لمفاهيمنا ومواقفنا التقليدية، ويبدو أن كثافة التحولات التي شهدتها منطقتنا في العقود الأخيرة كانت حافزاً أساسياً في هذا الاتجاه، ومن ناحية أخرى حدث داخل العلوم الاجتماعية نفسها (كمجال معرفي) أن مرت مرحلة كافية من الاعتماد على النظريات الجاهزة بحيث تجمع لدى باحثينا

عبر الممارسة عدد من الملاحظات النقدية . ويلاحظ أن هذه اللحظة عندنا تتوافق مع لحظة أزمة ومراجعة داخل الفكر الغربي نفسه . ولكن أرجو ألا يعني هذا أن تُغرق في متابعة مختلف الإرهاصات التي تصدر عندهم في محاولة لتجاوز أزمته، إذ ينبغي أن نتنبه إلى أننا نشعر بالأزمة لأسباب نستقل بها، وفي ضوء ممارستنا الخاصة .

وأغلب ما أطرحه هو مجرد نتائج لا يتسع المجال للأسف لتسجيل حيثياتها كلها، فلست بصدد عرض نظرية متكاملة، وغاية ما أطمح إليه في هذا البحث هو تعميق إدراكنا لخطورة التبعية في مجال «العلوم الاجتماعية» نظراً لما تحمله في مفاهيمها وأسسها من تحيز وإرساء قبول مبدئي بمشروعية الاستقلال النظري في هذا المجال، ويتطلب الأمر توضيح بعض النقاط :

١ - العلوم الاجتماعية غير العلوم الطبيعية

اهتمامنا بما يسمى «العلوم الاجتماعية» لا ينشأ - كما نعلم - عن مجرد الاستمتاع بإجراء تمرينات ذهنية في إنشاء نماذج رياضية أو غير رياضية . ولكن ينشأ الاهتمام عن أهمية أن نفهم المجتمع - الأمة على أفضل نحو ممكن بهدف تحسين إدارته، ومضمون هذا التحسين ينعكس - في التحليل الأخير - في زيادة درجة التوازن والرضا التي يشعر بها أفراد المجتمع - الأمة، وفي تكامل العلاقات داخل هذا المركب، ويتطلب هذا نوعاً ما ودرجة ما من الصراع^(١)، وكافة ما نتوصل إليه من أساليب بحثية أو مفاهيم وتركيبات نظرية مسخر لهذه الغاية، وينبغي أن نعُدّل ونصحح في أساليبنا ومفاهيمنا كلما تطلبت المعرفة الصحيحة ذلك . وهذه المهمة لم تتوقف المجتمعات البشرية عن أدائها منذ وجدت، وفي هذه العملية استخدم المنهج العلمي (صراحة أو ضمناً) لاستخلاص النتائج من التجارب التاريخية، ثم تم تركيب مفاهيم وتصورات نظرية

(١) هذه الدرجة المنضبطة من الصراع يعبر عنها القرآن في قوله تعالى : ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ أَفْوَ النَّاسِ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ﴾ (البقرة: ٢٥١) .

من هذه التجارب، وقليل من هذا التراث مكتوب (جمهورية أفلاطون مثلاً)، وكثير منه لم يُحفظ لأنه كان يُداول شفويًا باعتباره من أسرار الحكم لتلقاه الخاصة (وما زال مضمون هذا التقليد ساريًا بشكل أو بآخر حتى يومنا هذا)، ولكن الآثار العملية لهذه الأعمال النظرية لا تخطئها عين على أية حال، وإلا كيف نشأت المؤسسات وتطورت وتحدت علاقاتها، وكيف قامت الحضارات التي احتضنت الإبداع ووظفته، كيف تحقق الاستقرار وكيف نظمت الحروب والصراعات؟ المجتمعات البشرية حصلت إذن على معرفة اجتماعية كانت خلف إنجازاتها التراكمية، ولكن كان المفهوم الاجتماعي العقلاني متفاعلاً مع عقيدة ما، فزعم الفكر الأوروبي (وخاصة منذ التنوير في القرن الثامن عشر) أن هذا مما يتنافى مع العلم، فوسم التراث المعرفي الهائل بأنه غير علمي، ولا يمثل إلا إرهابات قوم بدائين.

وعلى المستوى المعرفي، كانت سيادة أفكار التنوير تعني سيادة المفهوم الدنيوي (بكافة مدارسه)^(٢) لأُمور المجتمع، وبالتالي المفهوم الدنيوي لمضمون التقدم، وفي ظل هذه السيادة احتل العلم الطبيعي التجريبي مكانة مبالغاً فيها، وشيئاً فشيئاً تضاءلت الفلسفة (بعد أن تمثلت الدنيوية بدورها) وتحلت عن مقامها العالي الموجه لتحتله العلوم الطبيعية، وشيئاً فشيئاً اختزلت المعرفة الاجتماعية إلى مستوى العلوم الطبيعية. في مجال المعرفة الاجتماعية مرت العملية عبر مسالك مختلفة: الاقتصاد الكلاسيكي والنيوكلاسيكي - والوضعية في علم الاجتماع - وما تفرع عن ذلك في علم السياسة - ثم الماركسية في مواجهة ذلك كله... إلخ. اختلفت المدارس، لكن استهدفت كلها أن تقيم علومًا تشبه العلوم الطبيعية، وكلما تعثرت المحاولات، وظلت النتائج بعيدة عن هذا المثال، أصروا على أن هذا لا يعني إلا أن العلوم الاجتماعية ما زالت متخلفة وفي مرحلة أدنى، ويقال كثيرًا إن هذا يرجع إلى حداثة هذه العلوم

(٢) تستخدم الدنيوية في هذا البحث بدلاً من مصطلح العلمانية Secularism حيث يرى الكاتب أن الأول أكثر دلالة.

الاجتماعية، وهذا ادعاء غير صحيح.

ولكن رغم دلالة هذا الفشل المتوالي في التجارب ما زال هناك إصرار على المعادلة، ومع تأثرنا الشديد بالغرب انتقل إلينا بالتبعية تطلعه إلى تحقيق الهدف نفسه، ولكن ألا تصلح التجربة التاريخية شاهداً على أن السؤال المعروض علينا خاطئ في أصله وجوهره؟ لقد سبق تجريب المنهج المقترح في الممارسات النظرية الغربية، فمنهج التوصل إلى وحدات تحليلية مثلاً مستخدم فعلاً في المدارس المختلفة (الطبقة - النخبة - المؤسسات - الأنساق - فائض القيمة... إلخ)، وتم بالفعل تركيب صورة اجتماعية على غرار الصورة الفيزيائية للعالم كما تنشئها العلوم الطبيعية، ومع ذلك نعلم أن المشكلة لم تُحل، إذ ظلت العلوم الاجتماعية غير منضبطة إلى القدر الذي نلاحظه في العلوم الطبيعية، ويرجع ذلك إلى طبيعة الظواهر محل الدراسة، فظاهرة المجتمع الحي العاقل تختلف عن طبيعة المادة غير الحية وغير العاقلة، فالقوى الفاعلة في المجتمع الحي لا تخضع في ظروفها وفي قياس إمكانات دورها واتجاهها لوحدات نمطية ولا لعلاقات نمطية بين هذه الوحدات، وفي المجتمع فارق كبير بين أن نكتشف قواعد اللعبة وبين أن نتنبأ بنتائج المباراة أو أن نتحكم فيها.

وفضلاً عن الاستحالة لماذا هنا الإصرار على أن تكون العلوم الاجتماعية مثل العلوم الطبيعية؟ هل نحن بصدد هدف نبيل أو مقدس يستحق كل هذا العناد؟ ماذا يعني هذا الهدف عملياً بفرض إمكان تحقيقه؟ إنه إلغاء لحيوية المجتمع المتجددة، ونحويل المجتمع إلى آلة كبيرة محكومة الحركة ومضبوطة بالأزرار. إنه تسريع لقيام الدولة الشمولية في أبشع صورها، وتكثيف لوظائفها، هل سيسعدنا هذا الفتح «العلمي» «العقلاني» العظيم وهذا النجاح المقروض فرضاً؟ هل نصفه بأنه اكتشاف لقوانين الحركة الاجتماعية الموضوعية أم بأنه محاولة لفرض قواعد وقوالب من إنشائنا على الحركة الاجتماعية؟

٢ - مدارس غربية وليست علومًا عالمية

بعد هذه المعارضة للتوجه الغربي نحو توحيد نمطي العلوم، تنتقل إلى محاكمة (العلوم) الاجتماعية الغربية من زاوية أخرى فتساءل ما المجال الجغرافي، وما العمق التاريخي اللذان تستند إليهما هذه العملية في تعميماتها أو في بنيتها النظرية؟ إن مشروعية الإدعاء بقيام علوم اجتماعية، ومشروعية الزعم بأن هذه العلوم تركيز قريب عن الموضوعية لمجمل معارفنا الاجتماعية، ومشروعية المطالبة بالتالي باعتراف عالمي بمصادقية وعلمية النتائج التي توصلت إليها هذه العلوم... مشروعية هذا الزعم وهذه المطالبة تتطلب (ضمن ما تتطلب) استنادًا إلى قاعدة كافية من المعلومات عن سائر المجتمعات البشرية وبعث تاريخها الطويل. وواقع الحال أن ما يسمى الآن «العلوم الاجتماعية» لا يستند إلا على معرفة أهل الغرب عن مجتمعاتهم في العصر الحديث، أي أن بقعة الضوء تركزت على شريحة رقيقة من التاريخ وعلى مساحة محدودة من الأرض، وصيغت الأبنية النظرية كافة وفقًا للأسئلة المطروحة في هذا النطاق المحدود.

وجاءت الإجابات عن هذه الأسئلة في البداية في حقبة التنوير وإن غلبت البساطة على الأفكار التي ظهرت حيثئذ، ثم قُدمت بدءًا من النصف الثاني للقرن التاسع عشر الإجابات المركبة (الأنساق النظرية) والتي انقسمت أساسًا إلى إتجاهين:

الاتجاه الأول: اتجاه صراعي بين العمل ورأس المال بهدف التغيير الثوري الراديكالي.

أما الاتجاه الثاني: فهو اتجاه يدعو لاستكمال المؤسسات اللازمة لاستقرار العلاقات بين العمل ورأس المال وإجراء التحسينات المطلوبة من خلال هذا الاستقرار ويهدف دعم التوازن المطلوب للاستقرار.

ويلاحظ طبعًا أن أسئلة الاتجاهين وإجاباتهما تحددت بمفاهيم الدنيوية والتقدم الدنيوي (العقيدة السائدة في الغرب الحديث) وحتى حين اكتشف البحث العلمي أهمية وجود الدين لأي مجتمع تقدمت مشروعات أديان دنيوية لأداء الوظيفة (صراحة أو ضمناً).

ولكن الاقتتال بين قطبي الصراع الاجتماعي في أوروبا (الرأسمالية والاشتراكية) يبدو في الماضي كنوع من المباراة الصفرية في حالة صراع صافٍ (أي أن كل مكسب لفريق يمثل خسارة للفريق الآخر بنفس القدر)، وفي هذه المرحلة تحولت النظريات «العلمية» الاجتماعية - كما قلنا - إلى رموز وعقائد مقدسة (وإن ظلت عقائد فرعية باعتبار الدينونة الدين الأساسي عندهم)، وقد تطور الوضع في السبعينيات بحيث أصبحت العلاقة بين الاشتراكية والرأسمالية علاقة وفاق، فخفت الحدة وأزيحت عن الصراع حالته الأيديولوجية، بكل ما مثلته في الحقبة الماضية من تعصب ومطلقات كثيرة لم تخضع للبرهان، وصدرت كتابات عن نهاية الأيديولوجيا (بهذا المضمون)، وصدرت في الفترة نفسها دراسات اقتصادية - اجتماعية عديدة تحلل اتجاه التقارب بين بنية النظام الرأسمالي القائم وبنية النظام الاشتراكي في الدول الصناعية، وفي هذا الجو أصبح الحوار ممكنًا وجاريًا بالفعل (صراحة وضمنًا) بين المدارس النظرية المختلفة، ولم تعد مستهجنة محاولات الوصول إلى مفاهيم مشتركة أو توليفات موحدة من الأنساق النظرية السابقة^(٣).

إن هذا التوجه كنا نراه منعكسًا في سبيل الدراسات المستقبلية الغربية (كمية وكيفية) أثناء مواجهتها للمشاكل المتوقعة في إطار الثورة العلمية والتكنولوجية، فهذه الدراسات كافة كانت تتضمن بشكل أو بآخر أن نتائج هذه الثورة ستؤدي إلى وحدة النظام الاقتصادي الاجتماعي، إلى «المجتمع ما بعد الصناعي»، وهذه ذروة الأزمة، فالفكر الغربي كان يشير (أثناء حروبه الداخلية المقدسة) بأنه يسعى لتحقيق فردوس أرضي، وكان

(٣) كُتب هذا البحث قبل الانهيارات التي أصابت المعسكر الشيوعي مؤخرًا، وهذا التطور المذهل لا يُخلل بالتحليل الوارد في البحث أو بنتائجه. فقد تابع البحث الأدبيات التي كانت تصدر في السبعينيات والثمانينيات، وكانت في أغلبها تستنتج أن التقارب بين النظامين السائدين سيستمر حتى يصل الأمر إلى نظام واحد. ولكن كان الكل يتصور أن يتحقق النظام الاقتصادي الاجتماعي الواحد عبر عملية تدريجية ممتدة... والجديد الآن أن النتيجة تحققت في قفزة واحدة مفاجئة... ويظل السؤال المطروح صحيحًا: ماذا بعد؟

هذا الدين الكاذب، أو السراب الأيديولوجي متسرّبًا من مفاهيم الدنيوية، المدارس المختلفة كانت بمثابة مداخل مختلفة إلى هذا الفردوس، فإذا كنا الآن قد وصلنا إلى الوفرة، وإذا كان الفرقاء قد توصلوا إلى تصور متقارب لمجتمع الوفرة هذا من حيث الإنتاج والتوزيع، إذا كان الغرب قد وصل إلى هذا كله ولم يجد الفردوس، إذن ماذا بعد؟

إن القيم النبيلة تتحلل بسرعة متزايدة، ووصلت النفعية والفردية إلى حد أن الناس فقدت شهيتها الطبيعية لإنجاب الأطفال حتى لا يقاسموهم رزقهم واستمتاعهم بمتع الحياة...، الإحساس بالاختناق والاعتراّب قائم ويزيد، والاحساس بالخطر رهيب، فأفاق الثورة العلمية والتكنولوجية لا تحمل وعودًا بالرخاء فقط، ولكن تحمل نذيرًا بالدمار الشامل أيضًا، ويخرب البيئة، وكل هذا لا يحله أي تصور نظري في الرسالة الغربية... ولكن هذا مآزق خاص بمسيرتهم وعلومهم الاجتماعية.

إن الهموم والتحديات التي تواجهها الحضارة الغربية في مرحلتها المعاصرة لم تعد تجد الحلول على المستوى الاقتصادي والاجتماعي في المقام الأول (بعد ما تحقّق على هذا المستوى) فهي تمتد بجذورها إلى المستوى الأيديولوجي الأعلى (إلى سيادة الدنيوية)، أي إلى أساس الحضارة الغربية الحديثة الذي لم يخضع بعد للبحث والمراجعة الجادة، وهنا تكمن ذروة الأزمة النظرية والعلمية.

والآن ما لنا نحن وكل ذلك؟ إن الأسئلة كافة والإجابات كافة نشأت عن المجتمع الغربي في مراحله المختلفة، ونحن من موقع التاريخ الخاص لأمتنا، ومن واقع التبعية والتخلف الاقتصادي نواجه أسئلة غير أسئلة الغرب، ويتطلب هذا أن ننشئ مدارس تختلف عن مدارسهم ويجب أن نفهم مجتمعنا ومساره في الماضي وفي المستقبل في ضوء المبادئ الإسلامية.

٣ - المدارس الغربية معادية لنا

إذا كان الوجه الأول لتأثر المدارس الاجتماعية الغربية بالعقيدة السائدة يتمثل في خضوعها للدنيوية، فإن الوجه الثاني للتأثير العقديّ تمثل

في قبول «مسلمة» تفوق الغرب، ومشروعية سيطرته على العالم (أي علينا)، والوجهان مرتبطان تمامًا، إنهما وجهان لعملة واحدة. فإذا كان الغرب سيدًا متفوقًا، فإن مجمل نظرياته المشتقة من الدنيوية هي: العلم. وينبغي أن تسود، وكل ما عداها غير علمي متخلف؛ وينبغي أن يخفي. إن الوجه الثاني للتأثير الأيديولوجي (التفوق والسيطرة) نراه مبثوثًا في سائر أنحاء الفكر «العلمي» الاجتماعي الغربي. في دراسات التاريخ العام كانت تلوي الحقائق لثًا خدمةً للنتيجة التي تقول صراحة أو ضمناً (صدقة أو لأسباب إثنية أو أنثروبولوجية) إن مسيرة التقدم هي رسالة الغرب التاريخية؛ نجد هذا في دراسات التاريخ العام وما نشأ عليه من نظريات وفلسفات، وما تفرع عنه مثلاً في أعمال المستشرقين أو في تاريخ الفلسفة أو تاريخ العلوم.

فطوال القرنين الأخيرين كانت المقولة الدائمة أن العلم الكلاسيكي أوروبي أساسًا، وأن أصوله ترجع مباشرة إلى الفلسفة والعلوم الإغريقية. وقد يحدث اعتراف ببعض الإنجاز الفلسفي أو بقيام علوم معينة في هذه الحضارة أو تلك، ولكن يظل هذا الاعتراف في إطار أنها مجرد إسهامات ثانوية تستمد قيمتها من انضمامها إلى الترسانة الأم، والعلوم الاجتماعية كافة تدرس المجتمع الغربي الحديث في ارتباط مع هذا المنظور التاريخي، وتأكيدًا لنتائجه في العصر الحالي، ففي المدرسة الاقتصادية الغربية الكلاسيكية والنيوكلاسيكية، وما تفرع عن ذلك من دراسات التنمية الاقتصادية المصدرة في العقود الأخيرة إلى الدول التابعة (المسماة بالنامية)، نجد أن الحديث عن المنافسة وتحرير التجارة الدولية، ونموذج التنمية بالانتشار يُضْمَر (أو يبرر) فرض سيطرة الأقوى (الغرب) على النظام العالمي، المستند اقتصاديًا إلى تقسيم معين للعمل الدولي. الأمر نفسه نجده في «العلوم» الاجتماعية و«العلوم» السياسية، فكافة أشكال التنظيم الاجتماعي والإدارة السياسية خارج الغرب (أي أشكال غير الليبرالية السياسية) تعتبر مستوى أدنى غير قابل للتجديد والتطور، ومجرد قيام هذا المفهوم في قلب المدارس الاجتماعية والسياسية يجعل هذه المدارس «عقيدة» تلعب أداة تبرير للاستعمار وسط النفوذ بأبشع الأساليب، وأكثر من ذلك

فإن إشكالية هذه «العلوم» هي كيفية تطوير البنية الاجتماعية والبنية السياسية على نحو يمكن الغرب من القيام بمهمته «التاريخية» في «تحديث العالم وتمدينه»، بكفاءة أعلى. إن الدراسات الخاصة بالعلاقات السياسية الدولية (كما هو الشأن مع العلاقات الاقتصادية الدولية) تنهض كلها الآن على أساس معالجة المشاكل التي تنشأ عن «بقاء كل شيء على حاله»، أي إعادة إنتاج السيطرة الغربية.

٤ - مفهوم الممارسة النظرية المستقلة

تزايد الحس النقدي بين المشتغلين عندنا في العلوم الاجتماعية، وانتشر الحذر من احتمال تصدير التبعية الفكرية في غلاف هذه النظريات الغربية، والمدخل العام لهذا الموقف النقدي تدعّم من خلال كشف لتحيز الدراسات الغربية وتحاملها الواضح فيما يتعلق بتاريخنا وتراثنا. وليس عيباً أن يبدأ الكشف عبر شك مبدئي في صحة النتائج الغربية ناشئ عن انتفاء عميق لأمتنا، وثقة متوارثة في إنجازاتها، ولكن من المؤكد أن هذا الشك قد تحول إلى يقين بعد عديد من الدراسات الإمبريقية لباحثينا أثبتت القيمة الحقيقية لإنجازاتنا، وحددت بعض معالم المسار الخاص الذي اتخذته التاريخ عندنا، وقد حدث الشيء نفسه في مجالات الاقتصاد والاجتماع والسياسة (والتنمية عموماً)، حيث أثبتت الدراسات الإمبريقية أن التركيبات النظرية الغربية تحمل خللاً ما بدلالة النتائج العملية التي نشأت عن تشغيل هذه النماذج، والتي لا تحقق المصالح المستهدفة من منظور وطني، أو لا توصلنا إلى معرفة صحيحة تُعين في اتخاذ القرارات الملائمة. وهذا جيد، ولكن هذا الموقف النقدي آن له ألا يتوقف عند المستوى الإمبريقي والاكتفاء باستخلاص النتائج الجزئية المباشرة عن هذه التجربة أو تلك. آن لنا أن نستخدم هذه النتائج أساساً لتحدي مجمل البناء النظري الغربي، فالتوقف عند المستوى الإمبريقي (مع بقاء البناء النظري على حاله) قد يصل ببعضنا إلى الشعور بأن اكتشافاتنا الإمبريقية هي مجرد انحراف عن المسار «الطبيعي» للأمور، فنظل نعيد المحاولة ونزيد، مع أن النظرة الشاملة والأعمق قد تكشف لنا أنه لا يوجد مسار

طبيعي، وأن هناك إمكانية لمسار مختلف وأكثر ملاءمة، وبالتالي فإننا لسنا بصدد مصاعب غير مألوفة في طريق الوصول إلى النموذج الغربي، ولكن أمام احتمال أن نصل إلى نموذج آخر.

وأعتقد أن تزايد الاعتراف بمفاهيم تعدد المراكز الحضارية والاستقلال الحضاري، إنجاز إيجابي في هذا الاتجاه المستهدف، وأعتقد أيضًا أن مصطلحات التحديث المؤصل أو التراث والمعاصرة، أصبحت تلقي بدورها قبولاً متزايداً، وقد أُفضِّل مصطلح التجدد الذاتي للتعبير عن المفهوم المقصود بطريقة أكفأ على ما أعتقد، ولكن يبقى أن القبول المتزايد بهذا المفهوم (والذي ما زال غامضاً ومشوشاً) يشير إلى الاهتمام ببدء ممارسة نظرية مستقلة تعتمد (على الأقل) على النتائج الإمبريقية ومدعمة بالمدخل النقدي العام.

إن الممارسة النظرية المستقلة^(٤) مسألة بالغة الصعوبة وتحتاج عباقرة وموهوبين، ولكن لا ينبغي أن يدفعنا هذا إلى التردد في اقتحام الميدان، والمحظور في مثل هذه الممارسة هو أن نخدع أنفسنا أو نلجأ إلى التلقينية، وأقصد بخداع النفس أن نستخدم المفاهيم الغربية نفسها، مع تغيير في المصطلحات الدالة عليها أو مع محاولة متعنتة لإثبات أن كل مفهوم من هذه المفاهيم له أصل في تراثنا يبرر الأخذ به، إن هذا المنهج يؤدي بطبيعة الحال إلى العودة لاستخدام الأنساق الغربية الكلية، وإن تغيرت المصطلحات والأسماء أو حيثيات القبول، والخطر من التلقينية يعني أن نضيف إلى ترسانة المفاهيم والأنساق الغربية مفاهيم تتعلق بالإيمان بالله مثلاً، أو بالأسرة، أو ببعض القيم، ونتصور أننا قد حللنا بهذا الإشكالية الصعبة، ناسين أن المفاهيم الدنيوية تتولد عنها في الأنساق الفكرية الغربية مفاهيم فرعية في كل مناحي المعرفة الاجتماعية تتعارض

(٤) الممارسة النظرية المستقلة تعبر عن عملية التقدم الحضاري الأصيل في أية منطقة وفي أي عصر (أي أنه يعبر عن هذا المفهوم العام وعند مستوى عال من التجريد)، أما عند مستوى أدنى من التجريد، وفي منطقتنا الإسلامية تحديداً فإن المصطلح الدال عندنا على هذه العملية هو «الاجتهاد».

تمامًا مع المفاهيم الفرعية المتولدة عن المتغيرات التي أدخلناها (وخاصة الإيمان بالله تعالى)، وحصاد مثل هذه المحاولة التلقيفية يفقد أي قدر من الإتساق الواقعي والمنطقي، ويفتقد بالتالي مشروعية الادعاء بإقامة بناء نظري فعال.

وفي عملية البناء النظري الموجه للتجديد الذاتي، نؤكد أننا لا نرفض استخدام بعض المكونات النظرية المكتشفة في الغرب، ولكن يتطلب ذلك فرز محتويات الترسنة الغربية، وعزل ما هو خاص (غربي) عما يصلح لأن يكون عامًا (عالميًا). كذلك يتطلب الأمر فحصًا للمفاهيم وكشف علاقاتها الصريحة والضمنية مع عقيدتهم السائدة، وبالتالي مدى اتساق ذلك مع مفاهيم عقيدتنا السائدة. فمفاهيم مثل الإنسان الاقتصادي، والقيمة - العمل، ترتبط بالعقيدة الدنيوية وتُفضي إلى تحليلات وتركيبات اقتصادية يحكمها هذا التحيز العقدي. «الإنسان الاقتصادي» هو المفهوم المحوري الكامن خلف الفكر الاقتصادي الغربي (الكلاسيكي والنيوكلاسيكي)، فكل آليات السوق وتوازناته تصبح لغوًا إذا لم يكن الإنسان الاقتصادي حاكمًا للجانب العرض وحاكمًا للجانب الطلب، ومفهوم الإنسان الاقتصادي هذا هو فرض الإنسان المشوه (بمعاييرنا الإسلامية)، ولكن ترتبط مواصفاته عضوياً بالعقيدة الدنيوية - وفرض أن القيمة (أو القيمة التبادلية) للسلعة تتحدد بساعات العمل الاجتماعي المبذول في إنتاجها هو نقطة البدء في نموذج ريكاردو، وقد قبله ماركس أيضًا كنقطة بدء في نموذج الاقتصاد الرأسمالية، وفي تقديرنا أن هذا الاعتماد لفرض القيمة - العمل (ووفقًا لمفهوم العمل المستخدم في التحليل) أوقع التحليل الاقتصادي الريكاردوي والماركسي في ارتباكات ومفارقات يصعب الخلاص منها، ولكن ما يعنينا هنا هو ملاحظة العلاقة بين هذا الفرض (الذي يبدو لدينا خاطئًا وغير واقعي)، وبين العقيدة الدنيوية، فتحديد القيمة بالعمل الاجتماعي وحده دون إدخال الأرض (أو الطبيعة) في الحساب، يعكس المبالغة في دور الإنسان داخل العقيدة الدنيوية، الإنسان «الخالق» «الفعال» لما يريده «قاهر الطبيعة». ولم يكن صدقة أن ابن خلدون وصل إلى تصور مختلف للقيمة يتحدد بما يقدمه العمل الاجتماعي والطبيعة معًا، فهذا

بدوره يعكس مفاهيم العقيدة الإسلامية . والمفكرون الإسلاميون عموماً - ووفقاً لأصول عقيدتهم - يرون الإنسان معمرًا للطبيعة في إطار التكامل معها وإثرائها، بحيث لا يكون السعي فيها والصراع معها محطاً لموازينها، ولم يكن يتسق مع الفكر الإسلامي بالتالي موقف عدم المبالاة من تخريب البيئة، هناك احترام لقدرات الإنسان ودوره، ولكن مع وضع قدرة الإنسان ودوره في إطار الكل الأشمل الخاضع لله تعالى .

في ضوء هذه التحفظات يمكن أن نصل إلى قبول مفاهيم أو وحدات تحليلية مثل : الطبقة - النخبة - التراتب الاجتماعي - الأمة - التوازن الاجتماعي - تَمَفُّضُ الممارسات الاجتماعية - التخطيط . . . إلخ . . . (ويلاحظ أن الأمثلة المقبولة مني تنتمي إلى مدارس غربية مختلفة). مثل هذه المفاهيم أو المكونات إذا استخدمناها باعتبارها عالمية (أي عند مستوى عال من التجريد) ستتخذ مضامين خاصة بنا وفق شروط نسقنا النظري المستقل المتأثر بمناخ واقعنا الاجتماعي الموضوعي . وهذا طبيعي، فاستخدامها عندنا على مستوى مجتمع - أمة معين هو استخدام لهذه المفاهيم على مستوى أقل من التجريد، لذا فإن مضمونها ووزنها النسبي وعلاقاتها المتبادلة في نسقنا النظري تختلف كثيراً أو قليلاً عن وضعها في النسق الغربي . فالأمة والدولة المركزية عندنا - على سبيل المثال - تتخذان مضموناً خاصاً وفقاً لطبيعة تكوينهما التاريخي . فالأمة - الدولة ليست إنجازاً حديثاً شكلته البورجوازية وارتبط إلى حد كبير بمصلحتها في توحيد السوق الداخلية وفي المشاركة في مشروع السيطرة الخارجية (كما حدث في الغرب الحديث). الأمة والدولة المركزية تشكلتا عندنا منذ زمن بعيد، وقبل أن تظهر البورجوازية الأوروبية على مسرح التاريخ بقرون طويلة، وقد تراكم في هذه العملية أثر العقيدة الموحدة (الإسلام) الذي رَسَخَ الترابط والانتماء على نحو أقوى مما حققته مثلاً وحدة السوق في الولايات المتحدة . «الطبقات الاجتماعية» تحمل عندنا كذلك مضامين تختلف عن تلك المضامين المحددة التي اتخذها هذا المفهوم في السياق الأوروبي، فلا الملتزمون عندنا كانوا كإقطاعييهم، ولا رجال الأعمال في ماضينا وحاضرنا كان لهم نوع الدور أو وزنه الذي أدته . . .

بورجوازيتهم، وكذلك لم يكن للصراع بين طبقة العمال وطبقة أصحاب رؤوس الأموال الدور الكبير نفسه الذي كان لهما داخل النسق الاجتماعي والنظري الأوروبي... إلخ... إن دور الطبقات المختلفة تحدّد عندنا بمنطق تطورها التاريخي الخاص، في إطار استمرارية مجتمعية تمثلها الأمة - الدولة.

ثانياً: تراثنا هو المنطلق للتنمية

أشرت في حديثي عن الممارسة النظرية المستقلة إلى أنها تقتضي استيعاباً لما ورثناه إذا أردنا أن نضع تصوراً للمستقبل، فالتراث - والإسلام في القلب منه - لا يعتبر مجرد تاريخ مضي، فهو حامل لرسالة متجددة وأساس لصياغة نهضتنا المستهدفة. ونقصد بالتراث مجمل التاريخ الحضاري الذي يتسع عندنا للإنجازات المادية والمعنوية. ويشمل ما هو مكتوب ومنشور وما هو كامن أو متضمن في السلوك باعتباره قيماً وتقاليده موجهة، والتركيز الخاص على الإسلام لا ينفي أثر التاريخ الحضاري السابق على الإسلام في مصر أو في غيرها من الأقاليم، ولكنه يعني أن التأثير الجوهري والإطار المرجعي المعتمد يرتبطان أساساً بالإسلام، وبالنسبة لأثر الحضارة الغربية الحديثة، فإنه أثر كبير وهائل بالنسبة لشرائع اجتماعية محدودة، وهي شرائع تمثل تشوهاً في البناء الاجتماعي العام للأمة بمعنى أنها تفتقد المفصل الطبيعي مع باقي الطبقات والفئات (وهذا سبب لتوتر حاد في العلاقات الاجتماعية)، أما بالنسبة للغالبية الكبرى من المواطنين (في مراتبهم الاجتماعية المختلفة) فإن قبولهم لوافد من الحضارة الغربية مشروط عادة بعدم التعارض مع المبادئ الإسلامية، ومع الأصول بشكل خاص.

ونرى أن الارتباط بتراث الحضارة الإسلامية لا ينحصر في المؤمنين بالدين الإسلامي. فهو تراث أبدعه وعاشه أبناء الأمة جميعاً على اختلاف انتماءاتهم، ويتعبّر محدد فإن تراث الحضارة الإسلامية على الأرض المصرية بشكل خاص، هو تركة مشتركة للمسلمين والأقباط، وإذا كان الدنيويون (أو العلمانيون) عندنا أصحاب دعوة أصيلة، وليسوا مجرد صدى للدنيوية الغربية، فإن نزوعهم القوي للدنيوية لا يتعارض مع (بل يتطلب) احتراماً

ومحبة للتاريخ الحضاري للذات القومية، أي للتراث الإسلامي.

إن أثر الإسلام وتراثه الحضاري في صياغة المستقبل، مسألة ينهض بها التنظير المستقل، أو الاجتهاد والفقه المعاصر... ومن ناحيتي فإنني لا أزعم أنني وصلت في دراستي إلى ما يشبه النسق المتكامل، وما زالت الفجوة واسعة بين ما وصلت إليه وبين ما اتطلع لبلوغه، ولذا فإنني أقتصر هنا على إلقاء بعض الضوء على قضية أعتبرها محورية في الموضوع.

١ - التنمية المركبة عندهم: اقتصادية - اجتماعية

إن مصطلح التنمية المركبة يؤكد (حسب المعنى الحرفي للمركب) استحالة فصل المكونات الاجتماعية أو السياسية... إلخ على مستوى الواقع، وإذا كان ممكناً أن يتم الفصل على مستوى التحليل النظري، فإن هذه العملية ينبغي أن تتم بحذر وكمجرد خطوة من الخطوات أثناء هذا التحليل، وعلى كل فإننا نقصد حالياً مجرد تعيين ما إذا كانت الجوانب الاقتصادية والجوانب الاجتماعية هي الغالبة والمحددة للطبيعة الكلية للمركب (أي التنمية)، ويساعد في توضيح السؤال أن نتذكر سريعاً كيف تناولت الممارسة الغربية هذا الأمر مع ملاحظة أننا نقصد بالجوانب الاقتصادية أساليب التعامل الرشيد مع الموارد الطبيعية من أجل الحصول على متطلبات المجتمع من المنتجات المادية والخدمات، ونقصد بالجوانب الاجتماعية كل ما يتعلق بالعلاقات بين البشر الذين يشكلون مجتمعاً معيناً، في صراعهم وتكاملهم، عبر أنماط الانتشار والتنظيم المختلفة، ووفق هذا التعريف الإجرائي العام، فإننا نعتبر الممارسات السياسية والثقافية متضمنة في هذه الجوانب الاجتماعية.

مع عصر النهضة ظهرت مجموعة من الأفكار المعروفة بالنزعة الإنسانية ولنقل إنها دنيوية أو مادية، وقد انتشر هذا الاتجاه وبلغ ذروته مع تنوير القرن الثامن عشر الذي طالب بحق الإنسان في أن يتطور بحرية وفق «جوهره الطبيعي»، أو وفق فطرته، وكان المقصود استعادة حالة الإنسان قبل أن «تغشى بصيرته» المعتقدات الكنسية في القرون الوسطى، فاستعادة أوروبا لما سمي بـ «الفطرة الإنسانية» كان أساس النهضة المستهدفة

وأساس التقدم في إطار نظام اجتماعي رشيد، وقد أصبح لمصطلح الفطرة الإنسانية استخدامات حالية متنوعة في المذاهب الفلسفية وفي مجالات العلوم الاجتماعية الغربية كافة، ابتداءً من الطب النفسي وانتهاءً بالإنثروبولوجيا ومرورًا بالاقتصاد وإنسانيه الاقتصادي (وهو طبعة خاصة من إنسان الفطرة).

وحتى وقت قريب كان الشائع أن هناك خواصًا ثابتة للفطرة الإنسانية، ولكن اختلفت المدارس مع ذلك (منذ انتصار أفكار التنوير) في تحديد هذه الصفات، واختلفت بشكل خاص في تحديد نمط النظام الاجتماعي الرشيد الذي يتسق مع متطلبات الفطرة الإنسانية، فظهرت أنساق متنافسة ومتحاربة، ويزعم كل منها أنه الأكثر اتساقًا مع الفطرة الصحيحة إلا أن الخلافات كافة منذ القرن الثامن عشر حتى الآن ظلت محكومة بالإطار العام لتصور أوروبا الحديثة عن فطرة الإنسان. فبعد تهميش الدين أو إبعاده عن حياة المجتمع: أكدوا جميعًا أن الإنسان دنيوي بالفطرة، ويضع المنفعة الحسية الذاتية في مواجهة أي اعتبار آخر، أو على الأقل قبل أي اعتبار آخر، وواقع الحال أن ما ادعوه كفطرة إنسانية ليس اكتشافًا علميًا، فهو من تجليات النزعة الدنيوية المادية وليس أكثر، وقد أثبت التاريخ أن هذا المفهوم الأوروبي عن الفطرة الإنسانية أفرز شياطين وسفاحين يستبيحون قتل الآخرين وإبادتهم (أفرادًا وجماعات وشعوبًا وحضارات)، ولكن ما يعنينا هنا هو أن هذا المفهوم تولد منه على مستوى النظام الاقتصادي - الاجتماعي الكلي اتفاق الجميع على تقديس معدلات التقدم التقني (الصناعي) أي قامت المقترحات المختلفة للعمران البشري على أساس تغليب الجانب الاقتصادي باعتبار أن هذا النمط من البناء هو الذي يتسق مع فطرة الإنسان ونوازعها، فالتقدم التقني والصناعي هو الذي يشبع الحاجات المادية للإنسان، فيصبح ممكنًا أن ترق الطبائع ويتهدب السلوك.

وهذا التصور له وجاهته، إذا كان المقصود أنه لا بد من توفير حد أدنى من المتطلبات المادية للإنسان قبل مطالبة بآداب علاقته مع الآخرين، ولكن هذا تحصيل حاصل ولا يمكن أن يكون موضوعًا لتفاس، وتحديدًا

فإن محاولة تعريف الفطرة الإنسانية يبدأ بعد هذه النقطة وليس قبلها . فبدون توفر الحد الأدنى من المتطلبات المادية لن يكون هناك إنسان أصلاً . . . سَيَتَقَوَّى ككائن حي ، والحديث هنا لا يختلف في حالة الإنسان عنه في حالة النبات أو الحيوان ، وإنما يكون الحديث عن الفطرة الإنسانية باعتبارها السلوك الطبيعي الذي يحاسب الإنسان على أساسه من الله والناس في إطار تنظيم اجتماعي ملائم ، بعد افتراض أنه على قيد الحياة ، أي حصل على الحد الأدنى من المتطلبات المادية .

إلا أن الغربيين لا يقصدون ذلك . فالفطرة الإنسانية عندهم مجبولة على تقديم المنفعة الذاتية أيًا كان المستوى المادي الذي حققته في معيشتها ، ولذا فإن ردهم على الملاحظات المشهورة حول تدني أخلاق البشر ، حول انخفاض توادهم وتراحهم ، يكون في التحليل الأخير مطالبة بمزيد من رفع معدلات النمو . . . وحين قدم ريجان برنامجه المستند إلى «اقتصاديات العرض» كان السوفييت لا يكفون بدورهم عن ترديد شعار رفع معدلات النمو الاقتصادي كأساس لحل المشاكل كلها . . . وقد انهار الاتحاد السوفيتي كله وهو يتكلم عن معدلات النمو . . . باعوا كل شيء ، وتفعل أمريكا الآن الشيء نفسه ، بتصور أن ذلك يُحدث نموًا أعلى . . . الكل مصر على هذه «الفطرة» رغم أن الملاحظ خلال العقود الأخيرة أن العلاقة تتجه بشكل متزايد إلى أن تكون عكسية بين معدلات النمو الاقتصادي وبين درجة التحسن المعنوي والروحي .

٢ - التنمية المركبة عندنا : اجتماعية - اقتصادية

إذا كان حديثنا عن تنمية تابعة فإننا نكون حسب تعبير من تتبعهم بصدد عملية «تحديث» بهذه الطريقة أو تلك ، ونحن سائرون على هذا الدرب فعلاً . قد تكون درجة التشوه عندنا حاليًا أعلى مما هو حادث في دول تابعة أخرى ، ولكن التنمية التابعة بمقتضى تعريفها تحمل بالضرورة قدرًا من التشوه ، أي قدرًا من عدم الاتساق بين نمو القطاعات المختلفة ، من منظور قومي . . . وعلى ذلك فإن زيادة التشوه درجة أو درجتين تُعد مشكلة محدودة في مداها ومقدورها عليها طالما أننا في إطار القبول

بخضوعنا لمركز خارجي.

أما إذا كانت نظرتنا للمستقبل من منظور التنمية المستقلة، فإننا نكون بصدد تحدٍّ حقيقي، وإذا كنا نتكلم في هذا الأمر على سبيل الجد، ونحسب الحسابات المطلوبة، فإن السؤال الأول الذي يواجهنا هو: هل يمكن أن تتولد طاقات كافية لتحقيق المشروع، وكيف؟ آخذين في الاعتبار أن المضي في مثل هذا المشروع يعني مواجهة متصلة مع احتمالات الحرب الساخنة والباردة، يعني رفض التكيف مع النسق الدولي.

ونبدأ بأن نظرتنا للتاريخ البشري وسننه لا تشمل حتمية التنمية المستقلة لكل أمة، ولا تشمل نمطاً عالمياً واحداً للتنمية المستقلة. فالنمط الملائم لنا يختلف كثيراً أو قليلاً عما يكون ملائماً لغيرنا، وعلينا نحن أن نحدد ما يلائمنا في الهدف والوسيلة، وفي المجالين، نختلف عن التماذج المعاصرة (الغربية) وخاصة في مجال الهدف بتغليب الجانب الاجتماعي على الجانب الاقتصادي.

ويصدر الخلاف بيننا وبين الغرب عن مفهومنا للفطرة الإنسانية الذي يتعارض تماماً مع مفهوم الغربيين لهذه الفطرة. والخلاف بين المفهومين هو بقدر الاختلاف بين الدنيوية والإسلام؛ فوفق عقيدة إسلام الوجه لله: يكون المال مال الله، والحياة الدنيا معبراً للآخرة، وإذا كنا مأمورين بالآ نسي نصيبتنا من الدنيا، فإن من واجبنا أن نفعل ذلك في إطار الضوابط الموضوعية والتي سنحاسب على أساسها يوم لا ينفع مال ولا بنون. هذا المفهوم الإسلامي لا يسلم أبداً بغلبة النوازع الحسية أو الأرضية أو الدنيوية في الفطرة الإنسانية. إلا أن الإسلام حين يطالب بتغليب الجوانب الروحية والمعنوية لا يعني سحب اعترافه بأهمية الجوانب المادية، ولكن الغلبة تعني حق التوجيه وفرض الضوابط، وتحقيق هذه الغلبة عملية تتطلب الجهاد المتواصل داخل الفرد وداخل الوسط الاجتماعي بهدف دحر أو تقييد النوازع المضادة لما يعتبره الإسلام فطرة صحيحة وطبيعية.

أحسب أن هذا المفهوم الإسلامي عن الفطرة الإنسانية، وأحسب أن استهداف تنشئة إنسان مؤمن أو مسلم وفق المعايير التي أشرنا إليها: يمثل

نقطة لقاء بين الغالبية العظمى من الفقهاء والعلماء، وبوسعنا أن نقرر كذلك أن الأصول الإسلامية التي تدخل في إطار علم العمران البشري بشكل مباشر، تُعتبر امتدادًا لمفهوم الإنسان الفرد المسلم، وتُعتبر سعيًا لأن يكون النظام الاجتماعي في مجمله معيّنًا على نشر هذا الإنسان القدوة، وعلى إطلاق قدراته وتأثيراته، بل وتمكينه من قيادة النظام، وكما كان الامتداد للفطرة الدنيوية على مستوى العمران البشري مُفضيًا إلى تغليب الجانب الاقتصادي على الجانب الاجتماعي؛ فإن الامتداد للفطرة الإسلامية يعني تغليب الجانب الاجتماعي على الاقتصادي^(٥). . . . ولكن كيف؟ وإلى أي حد؟ أتصور هنا أن التعبير النظري عن هذا الهدف وعن أسلوب تحقيقه سيكون موضع خلاف بين مدارس متنوعة، كان الأمر كذلك خلال تاريخنا الطويل، وما زال كذلك وحتى اليوم، وهذا طبيعي ومطلوب، ولا نريد مؤسسة تقطع في مثل هذه الأمور وتحدد الحلال فيها والحرام، والحقيقة أن أسباب الخلاف المحتمل عديدة جدًا. فالفقيه أو المفكر الذي يتقدم بنسق معين مطالب بأن يراعي أوضاع المجتمع في اللحظة الراهنة، ومطالب بأن يراعي الأوضاع الإقليمية والدولية، وهو مطالب باستيعاب منطق التطورات التاريخية التي أدت للوضع القائم في مستوياته المحلية والإقليمية والدولية، ولا شك أن تقييم ذلك كله والخلوص منه إلى نظرة مستقبلية سيتأثر بوضع الذات المفكرة، فهل هي من أصحاب المصلحة في الاستقرار أو من أصحاب المصلحة في الصراع؟ والاستقرار إلى أي حد أو الصراع إلى أي مدى؟ ثم ما هو تقدير الذات المفكرة للإمكانات الكامنة في الموقف والتي لم تُكشف أبعادها بعد؟ ثم هل تكوين الذات المفكرة يميل

(٥) يمكن الإشارة إلى كتابات المعاصرين أمثال أحمد حسين، وسيد قطب، وعبد القادر عودة، ويوسف القرضاوي، ومن خارج مصر نشير إلى مالك بن نبي وإلى باقر الصدر، ويلاحظ أن الاتفاق بين الجميع يقتصر على الفكرة الأصلية (تغليب الاجتماعي على الاقتصادي)، ويمكن الرجوع إلى مؤلف هام يقدم صورة عامة لتطور الفكر العربي الإسلامي الحديث من مشرق المنطقة العربية إلى مغربها: - فهمي جدعان: أسس التقدم عند مفكري الإسلام في العالم العربي الحديث. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر ١٩٧٩.

إلى المخاطرة أو يحفل منها؟ مثل هذه الأسئلة يمكن أن تنفرع منها مئات من الأسئلة الأخرى، وكلها قابلة لتوليد مدارس مختلفة.

ولكن رغم هذا، لا ينبغي أن ننسى أن مبدأ التنمية المستقلة، المستند عندنا إلى مفهوم غلبة الجوانب الاجتماعية، سيحد من التباين... سيجعل الفرقاء - على اختلاف مواقعهم - أعضاء في فريق واحد، فمن منظور التنمية المستقلة لا يمكن، على سبيل المثال، أن يحدث خلاف جنري حول ضرورة الحذر الشديد عند التعامل مع الدول المسيطرة على النظام الدولي في المجالات كافة، فالأمة التي تؤمن بأنها مكلفة بأداء رسالة، وبأنها بفضل هذه الرسالة خير أمة أخرجت للناس، هذه الأمة التي تحرص على عزتها وحريتها في الحركة، لا تعطي للأجانب هيمنة على اقتصادها أو أمنها... وكذلك فإن تحديد المسار التنموي (المقيد بتغليب الجوانب الاجتماعية) لن يجعل معدل النمو في الناتج هدفًا مقدسًا يعلو على أي شيء آخر... على الأخلاق والعدل والقيم.

إن دين الفطرة عندنا على مستوى المجتمع - كما هو على مستوى الفرد - لا يقبل الاستضعاف وقتل الملايين (كما حدث في إنشاء الولايات المتحدة) بحجة رفع معدل التنمية حتى إذا كان هذا صحيحًا فإنه مرفوض من كل المسلمين الذين يدرسون النماذج المختلفة للتنمية الاجتماعية الاقتصادية، وسنستطرد على أي حال في شرح بعض هذه الجوانب التي يُنْفَق عليها في التنمية، التي تقود الأهداف والقيم الاجتماعية الإنسانية.

ثالثاً: بعض النتائج والإضافات لفهوم التنمية المستقلة
(الاجتماعية - الاقتصادية)

١ - نقد مفهوم التحديث

مفاهيمهم في الغرب عن التنمية الاقتصادية - الاجتماعية يسعون إلى نشرها عندنا تحت اسم التحديث... ومفهوم التحديث يتضمن أن الحديث والتقدم هو الحضارة الغربية، وعملية التحديث هي بالتالي محاولة الدول التابعة لكي تكون قطعة من الغرب، أو قطعة من أوروبا - حسب

التعبير الشهير للخديوي إسماعيل - وقد ابتلع الكثيرون منا هذا الطعم، وأصبح كل من يقول غير هذا - في نظر هؤلاء - جاهلاً أو متخلفاً. في دراسة ميردال مثلاً نجد أنه افترض في «الدراما الآسيوية» أن التحديث هو الهدف الطبيعي والملم، وتتبع واقعياً ومنطقياً الخطوات المطلوبة لتحقيق قيم التحديث، ولكنه لاحظ بعد أن فرغ من عمله الكبير أن «مثل القومية هي أسهل المثل انتشاراً بين الجماهير في الأقطار المتخلفة، بالمقارنة مع كل مثل التحديث الأخرى»، ولكنه لم يتوقف طويلاً أمام هذه الملاحظة المهمة، والتي كان ممكناً أن تعدل كثيراً في تحليلاته وتركيباته، فالتعمق في هذه الملاحظة كان يربط إعادة بناء الأمة Restructuring بالروح القومية - في المقام الأول - وإذا رُبِطت إعادة البناء بروح قومية عريقة تتصدى للسيطرة الخارجية (وهذا متسق تماماً مع المضمون المركب لنموذج الاستقلال) سيضيف ذلك ويحور فيما يسمى بقيم التحديث. فشرح ميردال (وغيره طبعاً) لقيم التحديث يقتصر على العقلانية - تخطيط التنمية - زيادة الإنتاجية - المؤسسات والتصرفات المناسبة... إلخ، ولكن ننسى في مثل هذا الحصر أهم قيمة لازمة للنهوض وهي الثقة بالنفس قبل الدول المسيطرة، هذه القيمة هي بالفعل الأهم بمنطق التنمية المستقلة، إذا سلمنا بحقيقة أن الجماهير لا تندفع بكل طاقاتها - وعن حس فطري سليم - إلا في إطار بحث قومي أصيل في مواجهة التحديات الخارجية القوية.

إن انتزاع الاستقلال الاقتصادي لا يمكن تحقيقه إلا إذا توفر جو من الثقة بالنفس وإلا إذا زالت الرهبة عن «أنصاف الآلهة» أبناء الدول المسيطرة، وإلا إذا انبعث الإبداع الذاتي للأمة، وإلا إذا أصبحت هناك جرأة في اتخاذ الموقف النقدي أو الرفض من النصائح الخارجية، إذا تعدت هذه الجرأة الموقف من التكنولوجيا الملائمة أو أولويات المشاريع، إلى نظرية التنمية الاقتصادية كلها، وإلى هدفها الرئيسي، وسينعكس هذا بالضرورة في تحديد نمط الاستهلاك المستقل والملائم.

إن استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية هي استراتيجية لتنمية اقتصادية مستقلة أو لتنمية اقتصادية متركزة حول ذاتها، وإذا كانت عملية التنمية عملية مركبة، فإن هذه التنمية المركبة (بمكوناتها الثقافية والسياسية

والاقتصادية والاجتماعية) هي أيضًا تنمية مركبة متمركزة حول ذاتها، أو هي نهضة شاملة تنبعث من قلب الأمة، وكل هذا لا يتساوى طبعًا مع مفهوم التحديث (بمضمونه السائد) ولذا لجأ البعض إلى استخدام «التحديث المؤصل» (أنور عبد الملك) ولكن من الأفضل أن نقول: «التجدد الذاتي» أي التجدد من داخل الأمة ومن داخل قيمها، وهذا التجدد الذاتي لا يغفل عما حوله، ولكن يتفاعل ويتمثل حسب قراره هو. إن التجدد الذاتي - الذي لا يغفل عما حوله - هو روح التنمية المستقلة المركبة. أو روح النهضة القومية الحضارية. وفي كل هذا نحن في الحقيقة نعيد اكتشاف ما قاله الرواد. فالأفغاني عاب على العثمانيين أيامه نفس ما نعيه في أيامنا فقد «شيدوا عددًا من المدارس على النمط الجديد» وبعثوا بطوائف من شباهم إلى البلاد الغربية ليحملوا إليهم ما يحتاجون من العلوم والمعارف والآداب، وكل ما يسمونه «تمدنًا» وهو في الحقيقة تمدن للبلاد التي نشأ فيها على نظام الطبيعة وسير الاجتماع الإنساني (أي أن التمدن لا يكون حقيقة إلا إذا كان منبعثًا من داخل الأمة ومن التطور الطبيعي لمجتمعها) والتجدد الذاتي الذي ينتج «تمدنًا» أصيلًا يؤدي بالضرورة إلى صياغة (أو بعث) مراكز حضارية متباينة، تحدد نظرة إلى الكون والذات والآخرين، تختلف عن نظرة الحضارة الغربية، والربط بين المشروع القومي والاستقلال الحضاري هو بالتحديد ما يجعلنا نرفض بحزم مفهوم ومصطلح «التحديث».

٢ - مفهوم الاستقلال الحضاري

وقضية الاستقلال الحضاري تحتاج مزيدًا من الاستطرد.

إن السؤال الخاص بالهدف الحضاري ليس غريبًا على تراثنا الفكري الحديث، إذا لم نتجاهل أطروحات التيار الذي نرسم له بالأفغاني ومحمد عبده. ولكن القسم الغالب من نخبتنا الحاكمة سياسيًا وفكريًا استوعبته الحضارة الغربية بشكل أو آخر، فأزيج هدف الاستقلال الحضاري العربي، وحل محله مصطلح التحديث الذي يعني عند أصحابه أن نكرر ما فعله الغرب خطوة خطوة كي نصل إلى ما وصل إليه، فالحضارة الحديثة - في

عرفهم - هي حضارة عالمية واحدة، وهي كل لا يتجزأ، وهي حضارة الغرب، وهدف الحداثة بالتالي يعني أن نكون قطعة من الغرب. كان هذا هو الجو السائد بحيث إن مفهوم التمايز أو الاستقلال الحضاري لم يكن ضمن ترسانتنا الفكرية أثناء ذروة المد القومي في الخمسينيات والستينيات ولكن الفكرة لقيت قبولا متزايداً في السنوات الأخيرة، وإن ظل المفهوم غامضاً في أذهان الكثيرين، رغم التقبل المبني له. ولذا فإن الأمر يحتاج إلى مزيد من الجهد النظري المكثف من أجل تحديد المقصود.

وقد نفضل التعبير عن مفهومنا بمصطلح «الاستقلال الحضاري» لأن الحديث عن «المشروع الحضاري العربي» - في ظل المناخ السائد - قد يُفهم باعتباره مشروع العرب للحاق بالحضارة الحديثة، أي مشروع حضارة غربية يتكلم أهلها العربية، وهذا اللبس ينبغي أن يُستبعد. وأود أن أوضح أن مفهومي للحضارة يدخل فيه كل ما أبدعه وابدعه البشر ويمارسه الإنسان لإشباع حاجاته المادية والفكرية والروحية، أي أن الحضارة عندي لا تقتصر على الإبداع الفكري والروحي فقط. وطبيعي أن مجمل الإبداع في المجالات المختلفة يتحقق عبر الزمن في مجتمع. وعند مستوى أقل من التجريد والتعميم نقول إن هذه العملية تحققت وتتحقق تاريخياً داخل مجتمعات محددة، وفق تاريخ الإبداع الخاص بها، ووفق الشروط البيئية المحددة. والمجتمعات التي حافظت على روابطها حتى تبلورت في مرحلة أو أخرى إلى صيغة متماسكة نسميها أمة، كانت إنجازاتها الحضارية (بأنواعها وأشكالها كافة) متمحورة حول نفسها أي تطورت هذه الإنجازات إلى نسق من المتغيرات تشكلت، وتشكلت علاقاتها، على النحو الذي يحقق للمجتمع وحدته.

وفق هذا، لا نتصور اعترافاً بأمة بغير اعتراف بالإنجاز الحضاري التاريخي المتكامل لهذه الأمة، فامة لا تنتج حضارة متكاملة خاصة بها لا يمكن أن تكون أمة، ومصطلح الاستقلال الحضاري هو تعبير عن هذا المفهوم، وهو لا يتنافى مع حقيقة التفاعل الدائم بين الحضارات. ولا مع حقيقة التشابه بين الملامح الحضارية لعدد من الأمم المتقاربة نتيجة كثافة خاصة في الروابط والتفاعلات فيما بينها، لكننا لا نعتقد بوجود رابطة

ضرورية وواقعية بين مرحلة النمو الاقتصادي في الغرب، وبين إمكانية التعديلات المطلوبة في النمط الحضاري، ولذا لا نستنتج أن التوصل إلى هذه التعديلات حتمي (كما فعل ماركس) فقد يتعذر التعديل الكبير - في كل المجتمعات الغربية أو بعضها - في الوقت المناسب، لسبب أو آخر. والتعديل المطلوب هو - في كل الأحوال - معركة قاسية ينبغي على المجتمعات الغربية أن تخوضها باعتبارها معركة متميزة، رغم ارتباطها بإحداث تغييرات ملائمة في كافة الممارسات داخل المجتمع، وقد يؤدي فشلها إلى انهيار النمط كله. وبمنجزاته العلمية والاجتماعية الكبيرة كلها. ولكن سواء نجحت هذه المجتمعات أو فشلت لاستعادة ما فقدته أثناء الثورة الصناعية البورجوازية، فإن من واجبنا في الشرق أن نستخدم مدخلًا مختلفًا للبحث والنهضة، ونجاحنا في الاحتفاظ بالجوهر الإيجابي لتراثنا الحضاري القائم على التوازن بين الجوانب المادية والمعنوية، وإقامة مجتمع متقدم اقتصاديًا في هذا الإطار، هو إسهام فعلي لتقويم النمط الغربي (من خلال التأثير بنموذج ناجح)، وهو إسهام بالتالي في تطور البشرية بشكل عام.

إن هذا الكلام - إذا استطرنا وتعمقنا في بحثه - لن يبدو كموضوع إنشائي، ولكن قد يبدو كبيرًا على من كان في مثل حالنا، والحقيقة أنه ليس كذلك إلا بمقدار اعتبارنا التنمية الاقتصادية المستقلة مهمة يستحيل علينا تحقيقها، لأن القضيتين مرتبطتان، وكما يعتبر الاستقلال الحضاري كلامًا فارغًا بدون أساس اقتصادي متين، يعتبر تحقيق تنمية اقتصادية مستقلة وأصيلة محاولة عرجاء بدون استقلال حضاري.

٣ - معدل النمو ومتوسط الدخل

إذا حددنا أن الهدف الرئيسي البعيد هو الاستقلال الحضاري، وإذا سلمنا بأن تبني هذا الهدف على نحو جاد يعني ثورة عميقة في كل جوانب حياتنا فإن كافة سياسات التنمية لا بد أن تصمم بحيث تتلاءم مع هذا كله، وتحمل التنمية الاقتصادية في ذلك موقعًا أساسيًا، فالحديث عن مشروع حضاري، مستقل يصبح لغوًا إذا لم يكن مدعومًا بقوة اقتصادية،

وتواصل التنمية بمعدلات عالية جزء لا يتجزأ من مركب الهدف الرئيسي البعيد، ولكن هذا التصور المتكامل يتطلب إعادة النظر في مفهوم واستخدام معيار متوسط داخل الفرد، وما يشبهه (أي متوسطات الأنصبة الكمية للفرد من منتجات معينة أو خدمات) فهذا المعيار ما زال يستخدم - على نطاق واسع - باعتباره أداة القياس الرئيسية للتقدم، وبالتالي يكتسب معدل النمو أهميته الكبرى باعتباره وسيلة الانتقال من متوسط دخل أدنى إلى متوسط دخل أعلى، ويتضمن هذا عادة فرض اقتراب بلد ما من امتلاك القدرة الذاتية على مواصلة النمو، ويتضمن بالتالي أمل تضيق الفجوة (ثم إلغائها) بين مستويات الدخل والمعيشة في الدول «المختلفة» أو «النامية» وبين الدول «المتطورة».

وتضيق الفجوة ثم إلغاؤها يساوي في الأدبيات الغربية (في الدول الرأسمالية والاشتراكية) أن عملية «التحديث» والتنمية قد تحققت في جوهرها، وهذا الاستخدام لمتوسط دخل الفرد ولمعدل النمو مرفوض تمامًا من ناحيتنا، لأنه لا يتسق مع مفاهيمنا عن التنمية المستقلة، وما تضمنته من استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية.

إن متوسط دخل الفرد وفق هدفنا الرئيسي البعيد ليس المعيار الرئيسي للتقدم والتخلف، فالمعيار الرئيسي هو الاستقلال أو التبعية (حضاريًا وسياسيًا واقتصاديًا). وبالتأكيد فإن هذا المعيار الكيفي المركب لا يحمل أناقة وبساطة التعبير الكمي الممثل في معيار متوسط دخل الفرد، ولكن إذا كان المقصود التوصل إلى معيار أصدق دلالة، فإن معيارنا الكيفي أكثر كفاءة في تحديد الفارق الجوهرى بين الدول التابعة والدول المستقلة أو الدول المسيطرة، وهو أكثر كفاءة في تحديد الإمكانيات الديناميكية الكامنة في الاقتصادات المختلفة.

وحتى بالنسبة لقضية الفجوة بين متوسط دخل الفرد عندنا، وعند الدول المسيطرة، تكتسب هذه المعايير أهمية كبيرة (إذا تحقق شرط التنمية المستقلة) ضمانًا لاستمرارنا في تشغيل استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية، إننا نسقط الدلالة التفصيلية (أو الكمية) لحجم الفجوة التي

تفصل الدول التابعة المتخلفة عن دول الشمال (نظرًا للعيوب الفنية العديدة التي تصاحب احتساب متوسط نصيب الفرد)، ولكننا نهتم بالدلالة العامة لوجود فجوة تعكس تفاوتًا حادًا في القدرة الاقتصادية، أي أننا نستفيد من هذه المعايير باعتبارها مؤشرًا لحالة كيفية خطيرة، وليست القضية أننا نسعى إلى سد هذه الفجوة بأي ثمن، وليست القضية أننا نتطلع إلى نمط الاستهلاك والحياة في الشمال، ولكننا نقلق قطعًا مما تعنيه هذه الفجوة الهائلة من التفوق العلمي والتكنولوجي الكاسح الذي يملكه الشمال، فالحرص على نمط حياة مستقل. أو على مشروع حضاري مستقل، لا يقلل أبدًا من الحرص على امتلاك كل المعارف العلمية الحديثة، وعلى سد الفجوة في هذا المجال بالذات، وبأقصى سرعة ممكنة، فالتنمية الاقتصادية المستقلة يستحيل استمرارها بدون هذا السعى لكسر احتكار المعرفة العلمية. إن أهدافنا من البناء الاقتصادي تختلف عن أهل الشمال، وأولوياتنا تختلف أيضًا حسب هذه الأهداف، وحسب مستوى القوى المنتجة، وكل ذلك يتطلب نظرة مستقلة في ابتكار واستخدام التكنولوجيا الملائمة، ولكن ينبغي في كل الأحوال أن نستهدف الوصول إلى مستوى القدرة التكنولوجية الذي يمكننا من إنتاج أي شيء نحتاجه لإشباع حاجتنا المستقلة المتنامية، أو للدفاع - عسكريًا - عن مشروعنا الحضاري ضد الهجمات الخارجية المحتملة، ولست في حاجة إلى التأكيد بأن هذا المنطق لا يتناقض - بل يتطلب - متابعة إيجابية (أي نقدية) واستيعابًا لنتائج الثورة العلمية والتكنولوجية في الغرب، ولكن هذه معركة ضارية، ليس فقط ضد العمالقة المحتكرين لهذه البضاعة، ولكن أيضًا ضد مخاطر الانبهار، والاستسلام لموقف الاستيراد البليد.

٤ - استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية

وقد أسهمت البحوث التنموية في السنوات الأخيرة، وعبر جهد خاص ومتميز لاقتصاد الدول التابعة، في صياغة «مكوّن إنتاجي» ملائم لنموذج التنمية المستقلة، ممثلًا في استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية وتكلفت كتابات عدد من اقتصاديين البارزين بشرح الجوانب المختلفة لهذه

الاستراتيجية، بحيث نكتفي هنا بتسجيل تعريف عام ومركز سجله إسماعيل صبري عبد الله، إن «جوهر القضية هو بناء هيكل صناعي متكامل داخليًا، ومتكامل مع قطاعات الاقتصاد القومي الأخرى، وفي مقدمتها الزراعة ومتسق مع أهداف المجتمع الاجتماعية والحضارية، وهذا الهيكل الذي يُبنى على أساس من الاعتماد على السوق الداخلية الضخمة التي تفتحها استراتيجية الوفاء بالاحتياجات الأساسية، يتضاءل اعتماده على التجارة غير المتكافئة مع الدول الرأسمالية، ويمكن أن يخرج من قبضة الشركات متعددة الجنسية. فالتنمية لا يمكن أن تكون مستقلة إلا إذا كانت متوجهة إلى السوق الداخلية، أو متمركزة على الذات كما يقال في الأدب التنموي الحديث، وهي في الوقت ذاته التنمية التي يمكن أن تغذي نفسها وتسير قدمًا دون استجداء عون خارجي، والقيمة الأساسية لهذا التعريف هي أنها تفهم وتركب استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية باعتبارها توظيفًا للتنمية الاقتصادية باتجاه الهدف الرئيسي والبعيد؛ كسر التبعية، وتحقيق تنمية شاملة مستقلة، وهو مفهوم لا نراه واضحًا بالقدر نفسه عند بعض المنتمين إلى نموذج الاستقلال، والمروّجين لاستراتيجية إشباع الحاجات الأساسية.

وأعتقد أن استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية إذا حُكمت بالهدف الرئيسي والبعيد (الاستقلال)، فإن المنطق الداخلي لهذه الاستراتيجية والذي يعكس احتياجات عملية، يؤدي إلى تكامل المبادئ الستة (بمفهوم معين وبأوزان متناسبة) في توليفة تبدو متسقة، وذلك على النحو التالي باختصار.

(أ) العلاقة مع العالم الخارجي

تبدو تلك الاستراتيجية متلائمة تمامًا مع هدف الاستقلال، فهي تؤدي - اقتصاديًا - إلى تقليل الاعتماد على العالم الخارجي كمياً (بالحد من الاستيراد والاقتراض) ونوعياً (من حيث الاستغناء عن الخارج في إشباع أكبر قدر ممكن من الحاجات الأساسية) ويفضي منطق الاستراتيجية إلى هذه النتيجة من خلال التغير المقترح في نمط الاستهلاك والإنتاج.

(ب) الاعتماد على النفس

هذا المبدأ متضمنٌ بداهة، من خلال الاعتماد الأساسي على تعبئة الفائض الاقتصادي، وبتوجيه التنمية إلى إشباع الحاجات الأساسية بالعمل والإمكانات المحلية، وبمفهوم أوسع وأكثر ديناميكية: من خلال ما نسميه روح التجدد الذاتي وملاقاة التحديات الخارجية.

(ج) دور الدولة

إذا كان دور الدولة في التجربة الغربية أساسًا لفتح العالم أمام التجربة، فإن دور الدولة في البلدان التابعة أساسي لحماية تجربتها في التنمية من العالم الخارجي، أي أنها تواجه العالم الخارجي من موقع ضعف وليس من موقع قوة - كما كان الحال في الدول الغربية - وهي في موقف الدفاع الاستراتيجي وليست في موقف الهجوم الاستراتيجي، ويتطلب ذلك أن تعمل الدولة كمؤسسة مركزية تستخدم استخدامًا أمثل الكفاءات البشرية النادرة في المجالات العلمية والفنية والاقتصادية والإدارية، بنفس منطق الحاجة إلى تركيز الكفاءات العسكرية في مؤسسة واحدة. إن نوعية المسؤوليات المترتبة على استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية تتطلب إدارة للعلاقات الدولية (سياسيًا واقتصاديًا) بدرجة عالية من الكفاءة، بحيث تقلل إلى أدنى حد مخاطر وخسائر الصدمات الخارجية المحتملة، وتستفيد إلى أقصى حد من التناقضات الحية بين الدول والكتل المسيطرة. ولا يُتصور أن هذه الاستراتيجية يمكن أن تشق طريقها في التنفيذ بدون نوع من مؤسسات اقتصاد الحرب، ويعني ذلك أن منطق الاستراتيجية يؤدي بالضرورة إلى سيطرة السلطة المركزية على مفاتيح الاقتصاد القومي، وإلى تدخلها المباشر والحاسم في إدارة الاقتصاد. لا بد من تخطيط مركزي عيني ومالي يحدد اتجاهات ونسب النمو المتلائمة مع دعم الاستقلال، ومع نمط الاستهلاك المستهدف، وفي إطار التأهب الدائم للضغوط الخارجية المحتملة. ويصعب في الحقيقة أن يتفق مع منطق هذه الاستراتيجية وهم الاعتماد بأي قدر على ما يسمى آليات السوق لتخصيص الموارد، أو وهم الاعتماد على مبادرة القطاع الخاص المحلي (ومن باب أولى

الأجنبي) كعامل حاسم، دون أن يعني ذلك دعوة لتصفية القطاع الخاص، بل لعلنا ندعو إلى عكس ذلك في إطار المحددات المفروضة.

(د) القفزة الكبيرة

هذا المبدأ مضمون أيضًا بمنطق الاستراتيجية ويشمل ذلك تعظيم الفائض الاقتصادي المخطط (حسب مصطلح باران) واستثماره وفقًا لأهداف الاستراتيجية، بالإضافة إلى الهجوم المتشر على جبهة واسعة (أي ليس على الجبهة الاقتصادية وحدها) في لحظة تاريخية واحدة.

(هـ) التوزيع

منطق إطلاق المبادرات وحشد القوى البشرية لملاقاة التحديات الخارجية والداخلية للتنمية المستقلة، يتطلب الحد من تفاوت الدخل إلى القدر الضروري لحفز العمل والإبداع، ولا يؤدي إلى الانقسام والتناحر، إلا أن قضية التوزيع بالنسبة لاستراتيجية إشباع الحاجات الأساسية ليست إضافة ملائمة من خارج الاستراتيجية، أي ليست مجرد سياسة داخلية، ولكنها متضمنة في هيكلها الإنتاجي نفسه. ولكن يمكن أن نقول في الوقت نفسه إن إدراك أهمية التماسك الاجتماعي عامل مهم في تيسير التقبل العام لاستراتيجية إشباع الحاجات الأساسية.

(و) التنمية عملية مركبة

إن الإشارة إلى التغيرات العديدة المتزامنة كانت متضمنة - في الواقع - في كل مبدأ من المبادئ السابقة، ولكن لا بد من تحديد تصور نظري متكامل لمضمون التغيرات المطلوبة، وهذا ما تغفله كثير من الدراسات حول استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية. إن تحديد التصور المتكامل عملية صعبة؛ وتتطلب التفاعل الخلاق بين علماء الاقتصاد والاجتماع والسياسة مع جهود العاملين في المجالات الثقافية والتعليمية والتربوية. ولكن بدون التوصل إلى تصور متكامل يبدو ممكنًا ومتسقًا - منطقيًا وفعليًا - مع متطلبات المبادئ السابقة، تصبح استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية

كخطة وضع الجرس في عنق الفط، أي خطة جميلة ولكن غير قابلة للتشغيل، ومحبوب الحق كان مصيباً تماماً حين حذر من تحول الحديث عن الاستراتيجية الجديدة إلى «موضة مستهلكة»، وهو يؤكد «أن الاستراتيجية الجديدة للتنمية تتطلب تحديداً أساسياً لتوازن القوى السياسية والاقتصادية والاجتماعية، بحيث إنه ما لم يتم التوصل إلى قرار على أعلى المستويات السياسية، وتتم تعبئة الحركة السياسية بأسرها في داخل البلد خلفها، فستظل هذه الممارسات التخطيطية أكاديمية إلى حد كبير، ولكن كيف تُتخذ القرارات السياسية المطلوبة بدون ما سماه ميردال «الحكومة القوية»؟ إن ميردال يعتبر سائر الحكومات في الدول التابعة (حتى أشدها دكتاتورية) حكومات «رخوة - Soft» وهو يعني أنها غير قادرة على فرض القوانين والقرارات التي تبدو ضرورتها واضحة؛ لأن هذه الحكومات خاضعة لأصحاب المصالح المتخندقة في الأوضاع القائمة، والتي تتعارض التشريعات والإجراءات المطلوبة مع مكاسبهم المحققة من بقاء كل شيء على حاله؛ إن «الحكومات القوية» هي شرط أساسي إذن لكي تكون استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية قابلة للتشغيل.

كذلك فإن نموذج التنمية المستقلة هو المتسق منطقياً مع مبدأ عدالة التوزيع، فهو لا يفترض (كمدخل لهذه العملية) إمكان إجراء تعديل أساسي في علاقات التوزيع، مع بقاء نفس القوى الدولية والمحلية مسيطرة على علاقات الإنتاج داخل النموذج (أو داخل النظام) رغم تعارض مصالح هذه القوى - جذرياً - مع مبدأ إعادة توزيع الدخل. إلا أن نموذج التنمية المستقلة يأخذ عمقه الحقيقي - كما أشرنا - عند التحامه مع استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية، التي تتضمن (بحكم تعريفها) ثورة في نمط الاستهلاك، وهجومًا مباشرًا على مواقع الفقر، أي أن عدالة التوزيع مُتضمنة ومضمونة فعلاً في بنية الاستراتيجية، ولكن يحسن في هذه الحالة أن نحدد التحدي الذي يواجه استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية، لا على أنه إعادة توزيع الناتج، ولكنه في الحقيقة نمط الاستهلاك الملائم، وتقبل المجتمع بفئاته الوطنية المختلفة لهذا النمط. وغني عن البيان أن تحديد نمط الاستهلاك المستهدف، والالتزام به، ليس

عملية اقتصادية بحتة، ونعني بذلك أن التحديد والإقناع والالتزام عملية تشترك فيها اعتبارات وأدوات متنوعة، ونعني أيضًا أن تحديد نمط الاستهلاك وتطوره لا يتحدد فقط حسب مستوى القوى المنتجة المتاحة.

لقد عاب جلال أمين على الاقتصاديين تشويه فكرة العدالة، إذ حولوها إلى قضية إعادة توزيع الدخل، وبدلاً من التساؤل عن طبيعة المنتجات نفسها، وعما إذا كانت تلبي حاجات حقيقية للإنسان أو لا تلبيها، قنع الاقتصاديون بمطلب تافه ليس أفضل كثيراً من رغبة الفرد في أن يلحق بمستوى معيشة جاره، بصرف النظر عما إذا كان يحتاج حقيقة إلى ما يحوزه هذا الجار. وهذه الفكرة توجه البحث حول نمط الاستهلاك بحيث لا يكون هذا النمط مجرد تعبير رشيد عن إمكانيات الاقتصاد القومي في مرحلة ما، وخطوة للاقتراب من النمط الاستهلاكي السائد حالاً في الدول الصناعية الغربية، فهذا التصور يظل مثقلاً بالتبعية الفكرية، ويعني أننا لم نغير في الأعماق إلى الدرجة المطلوبة للملاقاة التحدي.

فإذا انتقلنا إلى تحديد الوسيلة المتسقة مع الهدف الذي ننشده (غلبة الجانب الاجتماعي في المركب التنموي) فسنجد أنها منطقياً الاعتماد على تعبئة جماهير الأمة، ويتطلب ذلك وضوحاً نظرياً تقدمه اجتهادات الفكر الإسلامي، مطابقة حركة البشر ومبادراتهم، ومؤكدة مشروعية المشاركة (وهي أوسع من مفهوم الشورى التقليدي وإن تضمنته بالقطع) الواسعة في معارك الأمة، وفي مختلف مستويات القرار. إن وسيلتنا الأساسية لتحقيق التنمية المستقلة هي اعتماد مطلق على مفهوم للفعل الاجتماعي يسعى لتعبئة كل ما يبذله البشر من طاقات متنوعة ومتنافسة في إطار مجتمع - أمة معين عبر التشكيلات المؤسسية الملائمة. وإذا كان مفهومنا النظري لا يقيم عراقيل في وجه هذا الأسلوب، فإن المتطلبات العملية لا تترك لنا مجالاً لاختيار آخر. فنحن لا نستطيع على سبيل المثال أن نختار الاعتماد على الطاقات المبدعة للنخب السياسية الرشيدة، وعلى تدخلها السياسي المخلص، ونبعد - أو نُحَيِّد - جماهير الشعب عن ساحة الصراع من أجل التنمية المستقلة، نحن لا نستطيع أن نختار هذا الأسلوب من الناحية العملية؛ لأن طريق التنمية المستقلة يتضمن كما قلنا احتمالاً ممتداً. وقاتل

هذه الأيام لم يعد مواجهة بين فريقين من الفرسان؛ فالتقنيات العسكرية الحديثة ألغت الفارق بين الخط الأمامي والخطوط الخلفية، وأصبح الجميع في قلب أهوال المعركة العسكرية بالمعنى الحرفي والمباشر، فضلاً عن استنزاف الموارد للمجهود الحربي وتأثير ذلك على مستوى التقدم والرفاه الاقتصادي العام، فكيف نضمن الصمود في طريق التنمية المستقلة، دون مشاركة إيجابية نشطة من جماهير الأمة كلها؟ ولكن كيف نقنع الأمة بهذه المشاركة وقبول التضحيات؟ إن الثورات العظيمة أو لحظات النهضة تقودها عقيدة، فهل نملك هذه العقيدة التي تعيد للعرب لياقتهم القتالية؟ لا شك أن الدين والإسلام تحديداً، يقدم هذه العقيدة.

وكي لا نخدع أنفسنا، ينبغي أن نعترف بأن تشغيل نموذج الاستقلال، على النحو الذي حددناه، شاملاً استراتيجية إشباع الحاجات الأساسية، يُعتبر أمراً بالغ الصعوبة، فالنموذج يفترض مواجهة لا تهدأ ضد قوى كبرى، مواجهة حضارية وسياسية واقتصادية، وقد تكون عسكرية، ولكن هذه المواجهة - على ضراوتها - هي «الجهاد الأصغر». فهي حرب ضد أعداء خارجيين لهم أبعاد محسوسة، ومؤسسات متميزة، ولهم مصالح واضحة تتعارض مع مصالحنا تعارضاً جذرياً. الشيء نفسه يقال عن مجاهدة الفئات الاجتماعية التي ترتبط بالأعداء الخارجيين، والتي تمثل كياناً غريباً مشوهاً فكل هذا أمره سهل نسبياً، ويمكن حشد كل القوى الوطنية في مواجهته، وبمعنويات عالية.

أما «الجهاد الأكبر» فعلاً فهو «جهاد النفس» الذي يُزيد من صعوبته أن العدو قد تغلغل وأصبح قابلاً بالفعل داخل نفوسنا، ممثلاً في نمطه الاستهلاكي والحضاري، فصفحة المستهلكين، وخاصة أبناء ما يسمى بالطبقة المتوسطة (أو القطاع الحديث لا فرق) ليست بيضاء بغير سوء، نكتب عليها ما شئنا، فهناك عادات تشكلت وأصبحت حقيقة مادية تصعب زحزحتها (ولا نقول إزالتها)، وقد حرصنا على الإشارة - أكثر من مرة - إلى أنه لا يكفي أن يبدو نموذج ما متسقاً منطقياً لكي نقبله، فإن لم يكن النموذج قابلاً للتشغيل في الحياة الواقعية يصبح الجهد في بنائه مجرد رياضة ذهنية عقيمة، فهل يمكن تغيير البشر من الأعماق؟ إن القول

بإستحالة ذلك يعني أن النموذج بالفعل غير قابل للتشغيل، ولكننا نعتقد حقيقة بإمكان هذا التغيير، إذا لم تقم تقديراتنا على مجرد الحسابات العادية لصالح الاقتصاد أو الاجتماع فحسب.

إننا نعتقد أن بإمكاننا التغيير، وفي ذهننا عجز العقول الألكترونية عن حساب طاقة الشعوب في لحظة مواجهة تاريخية، ولا شك أن تحقيق نهضة حضارية من اللحظات التي لا تخضع للحسابات التقليدية، ومع فرض توفر هذه اللحظة، فإن مهمة الباحث أن يحاول تحديد تصور للعوامل الأساسية التي تضمن نجاح هذه اللحظة، وتضمن استقرار تشغيل النموذج حتى يتحقق هدفه الرئيسي البعيد.

٥ - المادية الأمريكية

وعلاقة المتغير الاقتصادي بالتطور السياسي

د. جلال عبد الله معوض

تسم الدراسات الإنمائية الأمريكية في معظمها بطغيان الطابع المادي عليها، بمعنى أنها تقيم علاقة اضطرارية وحتمية لازمة بين التقدم الاقتصادي والتقدم السياسي، وتجعل من الأخير متغيرًا تابعًا للأول، وهذه هي مدرسة المؤشرات، واسعة الانتشار في الفكر الإنمائي الأمريكي، والتي عبر عنها بوضوح «ليست» و«ليرنر» و«هاجن» و«ميركل» و«هورويتز» وغيرهم، كما أن بعض هذه الدراسات، وخاصة تلك التي تدرج في إطار نظريات مراحل النمو، والتي عبرت عنها كتابات «روستو» و«بندكس» و«أورجانشكي» وغيرهم، تقدم تفسيرات مادية للتطور التاريخي، بحيث يصير المتغير الاقتصادي هو المتغير الأصيل الذي تشكل بخصائصه كافة المتغيرات الأخرى للوجود الإنساني.

وبالإضافة إلى هذين الاتجاهين، يطغى على الفكر الأمريكي اتجاه ثالث يتسم أيضًا بالنزعة المادية الواضحة، والتي تتبدى في نقل بعض المفاهيم الاقتصادية البحتة، من قبيل «التوازن والتبادل والعقلانية»، إلى نطاق التحليل السياسي حيث تجبر الظاهرة السياسية على الخضوع لهذه المفاهيم، رغم ما يوجد من اختلافات جوهرية بين طبيعة الظاهرة السياسية وطبيعة الظاهرة الاقتصادية، ومن الباحثين الأمريكيين الذين تبنا ذلك الاتجاه: «روبرت إيرامز» و«كوري» و«وايد» و«داونز» و«فروولش» و«جوي أوبنهايم».

وبعد عرض نماذج عدة من الكتابات الأمريكية التي عُبِّرت عن هذه الاتجاهات المادية الثلاثة المهيمنة على التحليل الأمريكي للظاهرة الإنمائية، انتهت الدراسة إلى ضرورة التعامل بحذرٍ بالغٍ مع المفاهيم التي تنطوي عليها هذه الكتابات، وإخضاعها لنظرية انتقادية، وذلك بالنظر إلى إغفال هذه الكتابات للعلاقات التفاعلية بين التنمية الاقتصادية والتنمية السياسية، فضلاً عن غلبة الطابع الدعائي التبشيري على هذه الكتابات، بتمجيدها لمثالية النموذج الإنمائي الأمريكي في التنمية الاقتصادية والسياسية، وبدعوها الدول النامية إلى محاكاة هذا النموذج؛ لأن اللجوء إلى أي خيار آخر لن يساعدها في تحقيق التنمية، وبهذا المعنى الأخير تصير مثل هذه الكتابات من منطلقات الغزو الفكري الأمريكي للدول النامية. وخاصة تلك التي تملك تقاليد حضارية، قد تصلح في حالة تجديدها لأن تصير منطلقات للتنمية الحقيقية المعتمدة على الذات.

أضحت التنمية ومشكلاتها في بلدان العالم الثالث من الموضوعات الهامة التي يركز عليها الباحثون الأمريكيون، لأسباب سياسية وعلمية، حتى إنه في خلال عام ١٩٧٥ وحده صدرت في الولايات المتحدة أكثر من مائتي دراسة عن التنمية السياسية وحدها (Eckstein, 1982: 451).

ويطغى الاتجاه المادي على العديد من الدراسات الإنمائية الأمريكية، وهو ما يمكن ملاحظته من خلال تحليل المدارس الثلاث التالية:

أولاً: مدرسة المؤشرات والتي تقوم على افتراض وجود علاقة اضطرابية بين التقدم الحضاري بأبعاده المختلفة، وكما تعبر عنها مؤشرات متوسط دخل الفرد، والتصنيع، والتحضر، والتعليم، وبين التقدم السياسي بمختلف أبعاده: الديمقراطية، الاستقرار السياسي والاندماج السياسي.

ثانياً: مدرسة التفسير الاقتصادي للتطور الإنساني من خلال نظريات مراحل النمو، والتي تلتقي واقعياً مع الماركسية، وإن أعلنت عن رفضها للتفسير المادي الماركسي للتطور.

ثالثاً: مدرسة نقل المفاهيم الاقتصادية، مثل التوازن والتبادل والعقلانية، إلى نطاق التحليل السياسي، وإجبار الظاهرة السياسية على الخضوع لهذه المفاهيم.

نتابع بإيجاز هذه المدارس، ثم نتعرض لتطويع هذه المادية الأمريكية لمنطق الغزو الفكري للدول النامية^(١).

أولاً: مدرسة المؤشرات

وإخضاع المتغير السياسي للمتغير الاقتصادي

رغم تعدد التصورات التي يطرحها أنصار ما تُسمى «بمدرسة المؤشرات» في الفكر الأمريكي، إلا أن نقطة اتفاقهم تتمثل في إقامة علاقة اضطرابية بين التقدم الاقتصادي من ناحية، والديمقراطية والاستقرار السياسي والاندماج السياسي من ناحية ثانية.

١ - التقدم الاقتصادي والديمقراطية

يربط العديد من العلماء الأمريكيين بين التقدم الاقتصادي والتطور الديمقراطي بحيث يصير الأخير متغيراً تابعاً للأول، ومن هؤلاء العلماء «سيمور مارتن ليبست» و«دانيال ليرنر» و«إيفرت هاغن» و«بيتر ميركل» و«ساندور هاليسكي» و«كارل دي شفاينتز» و«إيرفنج لويس هورويتز» و«ك. إلكسندر» و«إلكسندر هيكس» و«داوين سوانك» وغيرهم.

استخدم ليبست «S. Martin Lipset» في مؤلفه «الرجل السياسي» الصادر عام ١٩٦٤ عدة مؤشرات للتقدم الاقتصادي: الثروة والتصنيع، والتحضر، والتعليم، والتطور الاتصالي، وصنف الدول الأنكلو-سكسونية والأوروبية، والأمريكية اللاتينية طبقاً لمدى اقترابها أو ابتعادها عن المفهوم الديمقراطي للممارسة السياسية إلى: ديمقراطيات مستقرة،

(١) يتقدم الباحث بجزيل الشكر والتقدير للأستاذ خلدون النقيب لتفضله بإبداء العديد من الملاحظات القيمة على هذا البحث في صورته الأولية.

ديمقراطيات غير مستقرة، ديكتاتوريات مستقرة، وديكتاتوريات غير مستقرة. وانتهى «ليست» إلى أن الدول التي تنصدر غيرها في المجال الاقتصادي هي أيضًا الدول الديمقراطية المستقرة، بينما الدول الأخرى المتخلفة اقتصاديًا تسود فيها النظم الديكتاتورية، وهكذا فإن عدم اقتراب الدول النامية من الديمقراطية ما هو إلا نتيجة لتخلفها الاقتصادي، وأكد «ليست» أن الديمقراطية لا يمكن أن تتحقق إلا بعد إنجاز التقدم الاقتصادي الذي يمثل عنصرًا لازمًا لبناء المؤسسات الديمقراطية النيابية والحزبية، ولتحقيق المشاركة الديمقراطية، وخاصة أنه كلما تطور الوضع الاقتصادي للفرد كلما زاد اكتسابه للمهارات والفرص والدوافع اللازمة للممارسة السياسية النشطة (Lipset, 1964: 14 - 70).

أكد «دانيال ليرنر» «Daniel Lerner» على نفس الدلالة في دراسته الصادرة عام ١٩٥٨، بعنوان «تحول المجتمع التقليدي: تحديث الشرق الأوسط»، فالتحضر، والتعليم، والتصنيع، والتطور الاتصالي، والمشاركة السياسية، والديمقراطية، ترتبط ببعضها، وتسير معًا في نفس الاتجاه، ولا يمكن أن توجد إحداها دون الأخرى، والمجتمع الحديث «المتقدم» هو من تتوافر فيه المؤشرات بدرجة كبيرة - على عكس المجتمع التقليدي. وصاغ «ليرنر» نموذجًا تترابط فيه المؤشرات الاقتصادية التي تقود إلى المشاركة والديمقراطية، فالحياة الحضرية تؤدي إلى تطوير الموارد والمهارات التي تميز الاقتصاديات الصناعية الحديثة، وفي إطارها يتطور التعليم، ووسائل الاتصال؛ وبخاصة مع توظيف التكنولوجيا الصناعية المتطورة في إنتاج وسائل الاتصال على نطاق واسع، وهذا بدوره يؤدي إلى تطور المشاركة السياسية في المجتمعات المتقدمة. (Lerner, 1958: 57 - 61).

وانتهى «إيفرت هاجن» «Everett E. Hagen»، في دراسته: «إطار مرجعي لتحليل التغير الاقتصادي والسياسي» إلى تأكيد نفس الدلالة، فقد لجأ إلى ترتيب الدول من حيث درجة التقدم الاقتصادي، كما تعبر عنه مؤشرات الرفاهة والتحضر والتصنيع والتعليم والتطور الاتصالي، مع تصنيف هذه الدول - طبقًا لشكل النظام السياسي - إلى دول تنافسية ودول شبه تنافسية، ودول سلطوية. حيث جعل من المنافسة السياسية مرادفًا

للديمقراطية. وأكد «هاجن» أن الدرجات العليا من التقدم الاقتصادي ترتبط بالدرجات العليا أيضًا من المنافسة السياسية والديمقراطية، أي أن هناك علاقة اضطرابية بين التقدم الاقتصادي والديمقراطية. (Hagen, 1968: 184 - 189).

وأكد «بيتر ميركل» (Peter M. Merkel)، في مؤلفه الصادر عام ١٩٦٧ بعنوان «الاستمرارية السياسية والتغير» على وجود علاقة اضطرابية بين التقدم الاقتصادي والديمقراطية، وبمعنى آخر فإن التقدم الاقتصادي هو وحده الذي يسمح بالديمقراطية: ألم يكن سقوط جمهورية «فيمار» الديمقراطية في ألمانيا، وصعود نجم «هتلر» مجرد نتيجة للكساد الكبير في الثلاثينيات؟ أليس التخلف الاقتصادي وعدم القدرة على إشباع الحاجات الناشئة عن ثورة التوقعات المتزايدة للبلدان المتخلفة هو ما يدفعها إلى الديكتاتورية بعيدًا عن الديمقراطية؟ ألم يكن مولد الطبقة الوسطى التي أفرزها التقدم الاقتصادي في غرب أوروبا هو القوة الدافعة للديمقراطية النيابية ولضمان حقوق وحريات الإنسان الغربي؟ أليست الديمقراطية من حيث الواقع، هي النمط السياسي للمجتمعات الصناعية الغربية دون غيرها من المجتمعات، التي لا يسمح تخلفها الصناعي والاقتصادي بتطور وازدهار المؤسسات الديمقراطية، والمشاركة السياسية، حيث تطفئ على هذه المجتمعات الأخرى «المتخلفة» الحياة الريفية، التي في إطارها يخضع غالبية السكان لسطوة كبار الملاك، ولظروف البيئة، دون توافر أدنى ثقة بالنفس، أو رغبة وقدرة على المشاركة في العملية السياسية؟ (Merkel, 1967: 426 - 427).

وأشار «كارل دي شفاينتز» (Karl De Schweinitz) و«ساندور هالييسكي» (Sandor Halebsky) إلى ارتباط الديمقراطية الغربية برابطة عليّة سببية بالتصنيع، فالثورة الصناعية صاحبها وترتبت عليها تغييرات اجتماعية واقتصادية عميقة، منها ظهور الطبقات البورجوازية والعمالية، وزيادة نسبة السكن بالمناطق الحضرية، وتزايد الثروات وانتشار التعليم، ولم يكن بمقدور المؤسسات القائمة التعامل مع هذه التغييرات واستيعاب آثارها. ومن هنا ظهرت المؤسسات الديمقراطية باعتبارها أكثر قدرة على

التعامل مع هذه التغييرات، وبهذا المعنى تصير الديمقراطية «رفاهية» لا يمكن أن تتحملها الدول ذات الاقتصاديات المتخلفة، غير الصناعية، والتي لا تعدو أن تكون تعبيراً عن اقتصاديات معيشية فقيرة تغطي عليها الزراعة، وتنتشر فيها الأمية، وهكذا تصير الديمقراطية هي التعبير السياسي عن المجتمعات الصناعية الغربية، (Halebsky, 1976: 48 - 50) (Schweinitz, 1964: 3 - 29).

وأكد على نفس المعنى «أرفنج لويس هورويتز» «Irving L. Horowitz» في مؤلفه «المساواة، الدخل والسياسة: دراسات مقارنة لثلاثة عوالم للتنمية» الصادر عام ١٩٧٧، حيث ذكر في حديثه عن العالم الأول الذي يضم الدول الغربية الصناعية أن الاقتصاديات البورجوازية هي التي تطورت في البداية، ثم ظهرت الديمقراطيات الليبرالية كتعبير سياسي للتطور الصناعي الرأسمالي، فقد ترتب على قيام الثورة الصناعية في أوروبا الغربية نمو ثروات العناصر البورجوازية وتزايد قوتها الاقتصادية بشكل مستقل عن العناصر الإقطاعية، التي أطاحت بها في النهاية الثورة الفرنسية في أواخر القرن الثامن عشر، فظهرت الليبرالية السياسية لتعبر سياسياً ونظامياً وعقائلياً عن هذه الأوضاع الجديدة، (Horowitz, 1977: XVI - XVII).

وأكد «صموئيل هنتجتون» «Samuel P. Huntington» و«جوان نيلسون» «Joan M. Nelson» في مؤلفهما «اختيار غير سهل: المشاركة السياسية في الدول النامية» الصادر عام ١٩٧٦، أن المشاركة السياسية بأشكالها المتنوعة (التصويت في الانتخابات المحلية والقومية - المساهمة في الحملات الانتخابية - العضوية النشطة في الأحزاب السياسية - الضغط على صانعي القرارات من خلال جماعات الضغط - الاهتمام والتفاعل والتجاوب مع الأحداث العامة) ترتبط بعلاقة سببية بمستوى التحديث والإنماء الاقتصادي بمظاهره المتنوعة (التصنيع - النمو الاقتصادي السريع - الميكنة الزراعية - التحضر - التعليم - تنوع وتعقد الهياكل الوظيفية - ارتفاع متوسط دخل الفرد - التطور الإعلامي). وفسر ذلك على أساس أن التنمية الاقتصادية توفر ما تتطلبه المشاركة السياسية من ارتفاع المستوى التعليمي، وزيادة الدخل الفردي، والرقى الوظيفي من ناحية، وتؤدي

من ناحية ثانية إلى تطور التنظيمات الجماعية، التي ينخرط في عضويتها العديد من الأفراد، مثل منظمات أرباب العمل والنقابات العمالية والفلاحية، وغيرها من التنظيمات التي تنمي في أعضائها روح العمل الجماعي. أو بعبارة أخرى النشاط الجماعي المنظم الذي يؤثر إيجابياً في المشاركة السياسية، ويؤدي ارتفاع مستوى التنمية الاقتصادية من ناحية ثالثة إلى تزايد وظائف الحكومة حتى في ظل اقتصاديات السوق الليبرالية، مما يؤدي إلى شعور المواطنين بأهمية السعي نحو التأثير على صنع القرارات الحكومية، التي تمس العديد من أوجه حياتهم وأهدافهم، وأكد هذان العالمان أن النموذج الليبرالي للمشاركة السياسية يعبر بوضوح عن هذه العلاقة السببية بين التنمية الاقتصادية والمشاركة السياسية، وأن هذا النموذج السائد في الولايات المتحدة أكثر النماذج تعبيراً عن جوهر المشاركة الديمقراطية، على عكس النماذج الموجودة في الدول النامية (النموذج الأوتوقراطي - النموذج التكنوقراطي - النموذج الشعبي)، فالدول النامية بحكم تخلفها الاقتصادي يقتصر الحكم والعملية السياسية فيها على نخبة ضيقة (أوتوقراطية) تتأثر بالسلطة السياسية في حين يظل معظم السكان من الأميين والفقراء والمزارعين والحرفيين على هامش العملية السياسية، بينما في النموذج الليبرالي الأمريكي تؤدي التنمية الاقتصادية إلى توسيع قاعدة المشاركة السياسية الاختيارية المستقلة - وليست المشاركة التعبوية الأوتوقراطية الموجهة السائدة في معظم الدول النامية - وإلى تدعيم نظام الحكم الديمقراطي التنافسي وتحقيق الاستقرار السياسي والعدالة في توزيع الثروات والدخول. ومن هنا يمكن تفسير ارتفاع معدلات المشاركة السياسية في المجتمع الأمريكي بالمقارنة بالمجتمعات الأخرى، خاصة مجتمعات العالم الثالث، ففي منتصف الستينيات، على سبيل المثال، بلغت نسبة السكان البالغين المشاركين في التصويت في الانتخابات القومية من إجمالي السكان في الولايات المتحدة (٥٦,٨٪) مقابل (٢٥٪) فقط في غواتيمالا. (Huntingtom And Nelson, 1976: 10, 19 - 20, 43 - 48).

ويتفق أيضاً «ك. ألكسندر» K.J.W. Alexander، في مؤلفه

«الاقتصاد السياسي للتغير» الصادر عام ١٩٧٥، مع الرأي السائد في الفكر الأمريكي بشأن الربط بعلاقة سببية بين نشوء الديمقراطية الليبرالية في المجتمعات الغربية وبين التنمية الاقتصادية والصناعية، بل ان تطور هذه المجتمعات سياسيًا في طريق مياسات دولة الرفاهة ما هو إلا نتيجة لتطورات اقتصادية معينة، تتعلق بقوة التساومية في سوق العمل بين النقابات العمالية وتنظيمات أرباب العمل والحكومة.

(Alexander, 1975: 109 - 11)

وقد عبر عن هذه الناحية الأخيرة أيضًا، وبدرجة أكثر وضوحًا، اعتمادًا على دراسة أميريقية شملت (١٨) دولة رأسمالية متقدمة ديمقراطية خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧١، «ألكسندر هيكس»، و«داوين سوانك» D. Swank في دراستهما عن «الاقتصاد السياسي لتوسع الرفاهة» المنشورة بمجلة «الدراسات السياسية المقارنة» عدد أبريل (نيسان) ١٩٨٤، حيث أشار إلى أن التغير الحقيقي للتطور الديمقراطي الغربي منذ نهاية الحرب العالمية الثانية نحو سياسات الرفاهة يرتبط بالتنمية الاقتصادية، إذ أن زيادة الناتج القومي الإجمالي في الدول الصناعية الغربية توفر ما يلزم الحكومات من موارد مالية يتفق منها على أغراض الرفاهة، كما يقترن بالتقدم الاقتصادي والصناعي نمو أعداد التنظيمات والنقابات العمالية الصناعية التي تمارس ضغوطها على الحكومات - من خلال الإضرابات والانتخابات والأحزاب العمالية والاشتراكية الديمقراطية - من أجل زيادة الإنفاق الحكومي على أغراض الرفاهة، بل إن التنظيمات الرأسمالية والشركات الصناعية الكبرى تشجع تبني الحكومات الغربية لبرامج الرفاهة الاجتماعية، وبخاصة التأمينات وإعانات البطالة من أجل الاحتفاظ بجيش ضخم من العاطلين يمكن السحب منه للوفاء باحتياجات التوسع الصناعي من العمالة، ومن أجل حماية شرعية النظام الرأسمالي من خلال تهدئة واحتواء الاتجاهات الراديكالية العمالية - أو بعبارة أخرى من أجل التوصل إلى ترجمة ديمقراطية سلمية للصراع الطبقي كي يحل محله نوع من المهادة والتوفيق الطبقي (Class Compromise).

(Hicks And Swank, 1984: 81 - 120)

تقويم

يجب أن نتعامل بدرجة كبيرة من الحذر مع التصورات التي يطرحها أقطاب مدرسة المؤشرات في تحليلهم لعلاقة التغير الاقتصادي بالديمقراطية. وذلك في ضوء الاعتبارات التالية:

١ - عدم دقة المؤشرات المستخدمة. ويظهر ذلك - على سبيل المثال - فيما يتعلق بالتعليم والثقافة، فالتصورات المشار إليها آنفاً تخلط بين هذين المفهومين، وترسب في الأذهان فكرة مؤداها أن المثقف هو الشخص غير الأمي، وأن التقدم السياسي والحضاري ما هو إلا نتيجة لانتشار الثقافة والتعليم بالمعنى المذكور، هنا يجب أن نتذكر أن معرفة القراءة والكتابة ليست مرادفة للثقافة، فالأولى مجرد قدرة على فك رموز الاتصال من خلال قوالب معينة، بينما الثقافة تعني امتلاك الفرد لنظام متعدد الجوانب من القيم والمدرّكات والمفاهيم بما يسمح له بتقويم المواقف والحكم عليها في حدود ذلك النظام (ربيع: ١٩٨٠: ٦٩)، ومن هنا نفهم كيف أنه في بعض الحالات قد لا يكون الملم بالقراءة والكتابة مثقفاً، بينما في حالات أخرى نادرة قد يكون الأمي على درجة من الثقافة - كما هو الحال بالنسبة لبعض الأذكىء من عوام الناس، ولا يعني ذلك أننا ننكر الحقيقة العامة والتي مؤداها أن التعليم يزيد احتمال وجود الثقافة، أو بعبارة أخرى أن التعليم يمثل قناة هامة للثقافة، ولكن يجب أن نفهم التعليم هنا بمعناه الواسع، الذي لا يقتصر على مجرد الإلمام بالقراءة والكتابة فحسب، أو حتى تحصيل المعلومات والمعارف، وإنما القدرة على توظيف هذه المعلومات من جانب الشخص «المتعلم» في تقويم المواقف والحكم عليها.

٢ - إهمال المحتوى الاجتماعي للمؤشرات المستخدمة، وعلى سبيل المثال يختلف التحضر (Urbanization) في المجتمعات المتقدمة عنه في المجتمعات المتخلفة، فليست القضية مجرد حصر المدن التي يزيد عدد سكانها عن مليون أو نصف مليون نسمة، بقدر ما هي تحديد طبيعة هذه المدن ومدى تعبير سكانها عن أسلوب حضري في الحياة والتفكير ومدى تمتعهم بالمرافق والخدمات الأساسية للحياة الحضرية، ومن الملاحظ أنه في

غالبية المجتمعات المتخلفة يتركز معظم السكان في مدينة واحدة مهيمنة عادة ما تكون العاصمة، أو في عدد محدود من المدن، دون أن تتوافر لهم الخدمات والمرافق الأساسية، وعلى رأسها الإسكان، مما يفسر لنا انتشار «مساكن العشش والصفائح والأكواخ» (Shanty Towns) داخل المدن وحولها، وتتناقض أوضاع هذه المناطق الفقيرة وسكانها من الفقراء والمعدمين والعاطلين وذوي الأعمال الهامشية المتدنية الأجور والمهاجرين الريفيين تناقضاً جذرياً مع أوضاع المناطق الراقية «جيوب الثراء» وسكانها. وتقدر إحدى الدراسات أن هذه المناطق الفقيرة تضم في العديد من الدول النامية ما يتراوح بين (٢٥٪) و (٣٠٪) من إجمالي سكان المدن في هذا الدول . . . (Liloyd, 1979: 207 - 209) أضف إلى ذلك طغيان الطابع الريفي على العديد من سكان المدن في هذه الدول من خلال عملية «الترييف» التي ترتبط بنزوح الريفيين إلى المدن، ومن ناحية أخرى فإن هذه المؤشرات المعبرة عن التقدم الاقتصادي قد تكون مترابطة في المجتمعات الغربية، ولكنها ليست كذلك في المجتمعات المتخلفة، فالتحضر على سبيل المثال يحدث في هذه الأخيرة على نطاق واسع دون أن يرافقه تطور تصنيعي، واتصالي وتعليمي وثقافي، ويكفي أن نشير بخصوص هذه الناحية الأخيرة إلى أنه في الفترة ١٨٦٥ - ١٨٩٠ كانت نسبة سكان الحضر من إجمالي السكان تتراوح بين (١١٪) و (١٣٪) في فرنسا والسويد وسويسرا، وكانت هذه الفترة هي التي شهدت مرحلة «الانطلاق الاقتصادي» في هذه الأقطار الثلاثة، حيث بلغت نسبة القوى العاملة بالصناعة من إجمالي القوى العاملة فيها (٢٩٪)، و (٢٢٪)، و (٤٥٪) على التوالي، في حين بلغت نسبة سكان الحضر من إجمالي السكان في مصر والعراق والمغرب وتونس في السبعينيات (٤٥٪)، و (٤٣٪)، و (٣٥٪)، و (٤٣٪)، على التوالي، في حين لم تتجاوز نسبة القوى العاملة بالقطاع الصناعي من إجمالي القوى العاملة في هذه الأقطار العربية (١٨٪)، و (١٠٪)، و (١٣)، و (١١٪) على التوالي. (Ibrahim, 1977: 373).

٣ - ويقودنا ذلك إلى الخطأ البين الذي وقع في شبابه أصحاب مدرسة المؤشرات، ونعني بذلك استنباط هذه المؤشرات من ملاحظة

خبرات المجتمعات الغربية والتي تختلف عنها في كثير من النواحي الخبرات الراهنة للمجتمعات المتخلفة.

ويرتبط بذلك اتجاه هؤلاء إلى الخلط بين الديمقراطية كمبدأ سياسي إنساني مطلق من حيث المكان والزمان، وبين الديمقراطية الغربية «الليبرالية» كتطبيق محدد من حيث المكان والزمان للديمقراطية كمبدأ سياسي عام.

٤ - عدم التمييز بين المفهوم السياسي للممارسة الديمقراطية وبين المستلزمات المادية للممارسة السياسية الديمقراطية. إن المتغير الاقتصادي يضطرد بثبات مع الممارسة الديمقراطية، ولكن لا يحدث ذلك بصفة دائمة أو مطلقة، بمعنى أنه قد توجد الممارسة الديمقراطية دون ثراء مادي وتقدم اقتصادي، بل وفي لحظة معينة قد يؤدي هذا الثراء، وذلك التقدم إلى عدم، أو على الأقل ضعف الممارسة السياسية.

إن التقدم الاقتصادي واليسر المادي لا يقودان بالضرورة إلى الديمقراطية، وهو ما يظهر في أكثر من ناحية، فالمجتمعات الاستهلاكية الغربية التي تعبر عن أقصى درجات التقدم الاقتصادي والرفاهية يطغى على العديد من سكانها عدم الاهتمام واللامبالاة وعدم الممارسة، وهو ما يعني الابتعاد عن الديمقراطية والمشاركة السياسية، وما يشير الدهشة أن بعض أنصار مدرسة المؤشرات لم تكن تلك الحقيقة خافية عن أذهانهم، فقد ذكر «بيتر ميركل» على سبيل المثال في مؤلفه «السياسة الحديثة المقارنة» الصادر عام ١٩٧٠: أن المجتمع الأمريكي رغم تزايد ما يحققه من تقدم اقتصادي، تقلص فيه نسبة المشاركة السياسية، إذ لا نجد من مجموع الأمريكيين سوى (٥٪) يشاركون بفاعلية في النشاط السياسي الحزبي، وبينما تصل نسبة المصوتين في انتخابات الرئاسة أحياناً إلى (٧٠٪) من إجمالي الناخبين، فإنها تقل عن نصف هذه النسبة في الانتخابات المحلية بالولايات. (Merkel, 1970: 140).

ومن ناحية ثانية، قد نجد مجتمعاً يتصدر غيره من المجتمعات بالنظر إلى كافة مؤشرات التقدم الاقتصادي، دون أن يمكنه أن يزعم الاقتراب من

الديمقراطية. ويمكن في هذا الصدد الإشارة إلى ألمانيا النازية وإيطاليا الفاشية وروسيا السوفيتية، الحقيقة نفسها تؤكد لنا خبرات العالم الثالث، فدولة مثل الهند رغم فقرها المادي يمكن أن تزعم الاقتراب بثبات من الديمقراطية على عكس دول أخرى نامية أكثر ثراء وتطوراً من الناحية الاقتصادية ولكنها تخضع لنظم ديكتاتورية.

ومن ناحية ثالثة فإن الاتجاه المتزايد في الدول الصناعية المتقدمة نحو ما يسمى «بحكم التكنوقراط»، مع تزايد الاعتماد على الخبراء في مختلف مجالات الحياة السياسية، وعملية صنع القرارات، مثل سكرتارية مجلس الوزراء، ومستشاري الرئيس، ولجان التخطيط، هذا الاتجاه يشير العديد من التساؤلات حول مستقبل الديمقراطية في هذه الدول، لأن من مبادئ الديمقراطية الرقابة الشعبية على صانعي القرارات على الأقل، من خلال العملية الانتخابية، ووظائف المجلس النيابي، فكيف تتحقق هذه الرقابة في ظل التقدم التكنولوجي الذي تنتقل فيه عملية صنع القرارات من حيث الواقع إلى أيدي التكنوقراطيين؟ قد يشير البعض هنا إلى إمكانية تقليص قوة العناصر التكنوقراطية، أو تدعيم السلطة التشريعية، غير أن ذلك القول يظل غير ممكن في إطار التطورات المعاصرة، فطبيعة الاقتصاد الصناعي الديناميكي تتطلب التوسع في استخدام هذه العناصر التكنوقراطية، وإلا تأخرت عجلة التطور الاقتصادي في هذه الدول.

٢ - التقدم الاقتصادي والاستقرار السياسي

يقيم فريق آخر من أنصار مدرسة المؤشرات علاقة اضطرادية بين التقدم الاقتصادي والاستقرار السياسي، على أساس أن المجتمع المتقدم تتوافر فيه الموارد والإمكانات الاقتصادية اللازمة لإشباع المطالب المادية للسكان، ومن ثم تزداد المساندة العامة للنظام السياسي وسياساته، فلا يصير هناك موضع لاحتتمالات عدم الاستقرار السياسي. ومن الباحثين الذين عبروا عن ذلك التصور «جون فيتش» و«مارتن نيدلر» و«ب. كرايت».

وجد «جون فيتش» «John S. Fitch» في دراسته للانقلابات في أمريكا اللاتينية أن نسبة الانقلابات العسكرية في سنوات التدهور الاقتصادي معبراً عنها بانخفاض متوسط دخل الفرد، بالمقارنة بسنوات الانتعاش الاقتصادي بلغت (٩:١٥) في الفترة ١٩٥١ - ١٩٦١، ومن هنا انتهى «فيتش» إلى القول بأن التقدم الاقتصادي لا بد أن يقود إلى الاستقرار السياسي، أو على الأقل تقليل احتمالات عدم الاستقرار. (Fitch, 1975: 185).

وأكد «مارتن نيدلر» «Martin C. Needler» على نفس الدلالة، وإن كان قد اقتصر في تحليله للاستقرار السياسي على الاستقرار الحكومي، بينما اعتمد على مؤشر آخر للتقدم الاقتصادي بالإضافة إلى متوسط الدخل الفردي، وهو ذلك المؤشر المتعلق بمعدل العمر المتوقع. ففي دراسته للعلاقة بين التقدم الاقتصادي والاستقرار السياسي، بالمعنى سالف الذكر، في دول أمريكا اللاتينية العشرين، في الفترة ١٩٣٥ - ١٩٦٤، انتهى «نيدلر» إلى أن (١٣) دولة منها تأكد بخصوصها صحة الافتراض القائل بأن الدول التي تتمتع بمستوى اقتصادي مرتفع تتمتع أيضاً بقدر أكبر من الاستقرار السياسي. كما انتهى إلى وجود مثل هذه العلاقة بين التقدم الاقتصادي والمشاركة السياسية بمعنى التصويت في الانتخابات والاستفتاءات. (Needler, 1971: 222 - 227).

وأشار «ب كتررايت» «P. Cutright» في دراسته للعلاقة بين الاستقرار السياسي والتنمية الاقتصادية معبراً عنها بمؤشرات الدخل والتصنيع والتحضر، والتطور التعليمي والاتصالي في معظم دول العالم، في الفترة ١٩٤٠ - ١٩٦٠ عدا الدول الأفريقية، أشار إلى أن أكثر الدول تقدماً من الناحية الاقتصادية، هي أيضاً أكثر الدول استقراراً من الناحية السياسية، وبلغ معامل ارتباط «بيرسون» بين هذين المتغيرين (٠,٨١) ... (Cutright, 1969: 34 - 37).

تقويم

هناك انتقادات عدة يمكن أن نوجهها إلى التصور السابق في فرضه لعلاقة اضطرابية حتمية بين التقدم الاقتصادي والاستقرار السياسي، ولتذكر بصفة خاصة الانتقادين التاليين^(٢):

- تجاهل أنصار هذا التصور لوجود متغير ثالث «وسيط» يؤثر في علاقة التقدم الاقتصادي بالاستقرار السياسي. ونعني بهذا المتغير مدى المساواة في توزيع القيم والموارد الاقتصادية في المجتمع، بمعنى وجود أو عدم وجود تفاوت في توزيع الثروات والدخول والأراضي، وما يرتبط بها من أوضاع معيشية، ولكن أن نتذكر أن فقر المجتمع ككل عادة لا يؤدي إلى عدم الاستقرار السياسي، ولكن التفاوت الحاد بين شرائح المجتمع من حيث الأوضاع الاقتصادية، بحيث يتجاوز الغنى الفاحش والفقر المدقع، هو ما يفجر الاضطرابات وأعمال العنف المعبرة عن عدم الاستقرار السياسي.

- تركيز أنصار هذا التصور في تحليل ظاهرة الاستقرار السياسي من عدمه، على متغير واحد، هو التقدم الاقتصادي أو عكسه، لا يكفي لفهم هذه الظاهرة، التي هي بطبيعتها ظاهرة معقدة ومركبة، وبحيث لا يمكن الإلمام بأسباب حدوثها دون متابعة العديد من العوامل والاعتبارات، مثل طغيان عنصر الشباب على التكوين السكاني في المجتمعات النامية، التي نوصف «بالمجتمعات الشابة» في ظل ما يتصف به الشباب من خصائص نفسية وسلوكية - كالحركية، والمثالية، ورفض المهادنة، ورفض الأوضاع القائمة - ومثل التمييز السياسي والاقتصادي والاجتماعي بين فئات المجتمع، عدم الاندماج، ضعف المؤسسات السياسية والمشاركة السياسية،

(٢) لمزيد من التفاصيل عن ظاهرة عدم الاستقرار السياسي وعواملها وأبعادها وآثارها في البلدان النامية، أنظر: جلال عبد الله معوض، «ظاهرة عدم الاستقرار السياسي وأبعادها الاجتماعية والاقتصادية في الدول النامية»، مجلة العلوم الاجتماعية، الكويت: جامعة الكويت، العدد الأول، السنة الحادية عشرة، آذار/مارس ١٩٨٣، ص ١٣١ - ١٤٩.

فساد القيادة السياسية... إلخ.

ويدون إدخال مثل هذه العوامل في تحليل ظاهرة عدم الاستقرار السياسي يصير من الصعوبة بمكان فهم هذه الظاهرة، وإلا كيف يمكن تفسير انهيار نظام الشاه في إيران رغم ضخامة الإمكانيات المادية والإيرادات النفطية؟ وكيف يمكن تفسير عدم تدخل العسكريين في دولة مثل الهند رغم أنها تقع خلف دول أخرى كالبرازيل والأرجنتين من حيث المستوى الاقتصادي - وهي الدول التي أضحت تدخل العسكريين في السياسة من حقائق الحياة فيها؟

٣ - التقدم الاقتصادي والاندماج السياسي

يقيم بعض علماء السياسة الأمريكيين علاقة اضطرابية عكسية بين التقدم الاقتصادي والاندماج السياسي، منهم «سيمور مارتن ليبست» و«جوزيف إلدر».

أشار ليبست S.M.Lipset في دراسته للتوترات العرقية والأثنية في العالم الثالث، إلى أن هذه التوترات تعكس أوضاع التخلف الاقتصادي في دول العالم الثالث، ومن ثم فإن التصنيع والتحضر والتطور الاتصالي، وانتشار التعليم، وارتفاع متوسط دخل الفرد، سوف يقلل من قوة الولاءات الضيقة الإثنية والعرقية، بل ويصير استيعاب الأقليات في هذه الدول هو النتيجة الحتمية للتقدم الاقتصادي (Lipset, 1978: 46).

النموذج الآخر في هذا الخصوص قيّمه «جوزيف إلدر» Joseph W. Elder الذي اهتم بدراسة تأثير الأوضاع الاقتصادية على معدل الولاء القومي. ففي عام ١٩٦٣ أجرى هذا الباحث دراسة ميدانية في الهند على (٣٠٠) أسرة تم اختيارها عشوائياً من ولاية الشمال، وأخرى بالجنوب، مع مراعاة تمثيل المناطق الحضرية، والريفية، والمستويات التعليمية، والأوضاع المادية. وباعتماد على أسلوب المقابلة في جمع البيانات وجد اختلافات كبيرة في الإجابات التي حصل عليها عن الأسئلة المثارة والتي كانت تتمركز حول اتجاهات الأفراد نحو الحكومة المركزية والنظام

السياسي. وانتهى الباحث إلى أن هذه الاختلافات نتيجة للتأثيرات الاقتصادية، فبالنسبة للتعليم لم يتجاوز معدل الولاء القومي للأميين (١٢٪) مقابل (١٨٪) لذوي الشهادات الثانوية ومثلها لذوي التعليم الجامعي، ووجد نفس الدلالة بالنسبة للتحضر ومستوى الدخل، ومن هنا انتهى إلى القول بأن التقدم الاقتصادي هو وحده القادر على تحقيق الاندماج. (Elder, 1964: 77-82).

تقويم

يعكس التصور السابق قصورًا واضحًا في فهم طبيعة العلاقة بين التقدم الاقتصادي والاندماج السياسي. صحيح أن التقدم الاقتصادي له أهمية في تحقيق الاندماج، إلا أنه لا يجوز النظر إلى التقدم الاقتصادي على أنه يمثل السبب، والاندماج السياسي على أنه يمثل النتيجة، وإلا كيف نفسر ما تعاني منه بعض الدول المتقدمة اقتصاديًا مثل الولايات المتحدة وفرنسا وإسبانيا من صراعات داخلية تعبر عن عدم الاندماج؟

الواقع أن التقدم الاقتصادي يصير عنصرًا هامًا في تحقيق الاندماج السياسي، وتجاوز الصراعات الداخلية النابعة من الاختلافات الدينية والعرقية واللغوية، متى اقترن هذا التقدم بالعدالة في توزيع ثمار التنمية الاقتصادية على مختلف الجماعات في المجتمع، وبحيث يتم سدّ الفجوة في الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية بين مناطق تركز هذه الجماعات. ومن ناحية ثانية فإن تحقيق الاندماج السياسي يساعد على التخلص من حالة التخلف الاقتصادي، وهنا نجد أنفسنا إزاء مفهوم التكتل القومي في مواجهة التخلف بما تقتضيه تلك المواجهة من اندماج بين مختلف الجماعات في المجتمع، وتجاوز ما بينها من اختلافات وصراعات ثانوية، واندماج بين المجتمع المحكوم بمختلف جماعاته، وبين القيادة السياسية الحاكمة.

وخلاصة القول إن العلاقة بين التقدم الاقتصادي والاندماج السياسي هي علاقة تفاعلية، أساسها التأثير والتأثر، وليست تبعية الاندماج السياسي للتقدم الاقتصادي كما يزعم أنصار مدرسة المؤشرات.

وننتقل الآن إلى متابعة التصور الآخر الذي يطغى على الفكر الأمريكي في سعيه لتأكيد سيطرة التغير الاقتصادي على التطور السياسي باسم «نظريات مراحل النمو».

ثانياً: نظريات مراحل النمو والمحدد الاقتصادي للتطور

تقوم هذه النظريات على أساس التفسير الاقتصادي للتطور، ومن أشهرها نظرية «والتر روستو» و«أورجانشكي» و«بندكس».

زعم «والتر روستو» «W.W. Rostow» في مؤلفه الصادر عام ١٩٦٦ بعنوان: «مراحل النمو الاقتصادي: بيان غير شيوعي»، أنه بصدد تقديم تفسير تاريخي جديد للتطور، يختلف عن التفسير الماركسي، ويصلح للإلام بالتطورات التي مرت بها كافة الدول في الماضي، وما تعاني منه في الحاضر، وما يجب أن تسعى إليه في المستقبل، وحدد المرحلة النهائية للتطور بالرأسمالية المتطورة «مجتمع الاستهلاك الجماهيري»، وليس بالمجتمع الشيوعي اللاتيني (Rostow, 1966: 145). رغم ذلك فإن «روستو» يلتقي مع «كارل ماركس» ليس فقط في تأكيد سيطرة التغير الاقتصادي، ولكن أيضاً في تحديد مراحل حتمية للتطور وهي:

١ - مرحلة المجتمع التقليدي، أو ما يسمى «بمرحلة مجتمعات ما قبل عصر نيوتن»، وتتصف بانخفاض دخل الفرد، وطغيان النشاط الزراعي، وتختلف وسائل الإنتاج، وجود وتحجر القيم، وقد تتعرض هذه المجتمعات لتغيرات محدودة، إما نتيجة لحدوث تغيرات بيئية، أو نتيجة للتوصل بطريق الصدفة إلى بعض الابتكارات.

٢ - مرحلة التهيؤ للانطلاق، وهي مرحلة انتقالية لا بد أن تتوافر فيها للمجتمع ظروف وعوامل معينة، تعده للانطلاق الصناعي، مثل زيادة الاستثمار في الخدمات والمرافق الأساسية، وإنشاء المشروعات الصناعية، والتوسع في التعليم، وتغيير اتجاهات الأفراد بخصوص الإنجاب... إلخ.

٣ - مرحلة الانطلاق (الإقلاع)، ويصل إليها المجتمع متى تغلب

على كافة عقبات النمو الاقتصادي، وما يساعد على تحقيق الانطلاق الصناعي، التقدم التكنولوجي والاستثمارات الضخمة.

٤ - مرحلة الاتجاه نحو النضج التكنولوجي، وفيها يشهد المجتمع حدوث تغييرات هامة في هيكل القوى العاملة وتوزيعها على القطاعات الإنتاجية، وفي مستويات الكفاءة والأجور، وتظهر طبقة المنظمين الأكفاء.

٥ - مرحلة الاستهلاك الجماهيري الواسع، وتتصف بدعم سلطات الدولة وهيبتها، والوصول إلى مستويات استهلاكية أعلى مما هو مطلوب، لإشباع الحاجات الضرورية، وفي هذه المرحلة تتحقق المشاركة السياسية الكاملة...

ويتضح من ذلك أن «روستو» اعتبر العنصر المحدد للتطور هو المتغير الاقتصادي، أو بعبارة أخرى خصائص الهيكل الاقتصادي والتكنولوجي في كل مرحلة من مراحل التطور. وأشار «روستو» إلى أن المجتمعات المتخلفة لا تزال أسيرة المرحلة الأولى «مرحلة المجتمع التقليدي»، ولم تتوافر لها حتى الآن الظروف اللازمة للانطلاق، على عكس الدول الغربية وخاصة الأنجلو - سكسونية، التي اجتازت مراحل متطورة على طريق النمو الاقتصادي، وأضحت تعبر بوضوح عن مفهوم التنمية السياسية، بمعنى أنها نجحت في تطوير أشكال مستحدثة معقدة من نظم الحكم والسياسة، والنظم الاجتماعية القادرة على مقابلة الحاجة إلى استيعاب رؤوس الأموال والتكنولوجيا الحديثة، وذلك رغم أن هذه المجتمعات المتقدمة كانت متخلفة في الماضي، ولكن توافرت لها ظروف الانطلاق، ومن ثم فإن على المجتمعات المتخلفة في الوقت الراهن ألا تقلق على مستقبلها؛ لأنها سوف تصبح متقدمة في لحظة ما من لحظات المستقبل، ولكن عليها حتى تتوافر لها ظروف الانطلاق أن تسلك نفس الطريق «الرأسمالي» الذي اتبعته من قبل المجتمعات الغربية المتقدمة. وبعبارة أخرى فإن المجتمعات المتقدمة (الغربية) في العالم المعاصر، تقدم للمجتمعات المتخلفة الصورة التي سوف تكون عليها هذه الأخيرة في المستقبل (Rostow, 1971: 2 - 5).

عبر عن نفس «التصور» «أورجانسكي» في مؤلفه «مراحل التنمية السياسية» الصادر عام ١٩٦٥، حيث زعم أنه بصدد تقديم نظرية تفسر تطور الأمم، وعملية بناء الأمة منذ بدايتها في القرن السادس عشر في أوروبا وفي القرن الثامن عشر في أمريكا، ومتابعة خبرات المستعمرات، وظهور الدول الجديدة في آسيا وأفريقيا، ونضال الدول من أجل التصنيع حتى المرحلة التي وصلت إليها في العالم المعاصر والمرحلة المتوقعة بلوغها في المستقبل، وحدد أورجانسكي (Organsky, 1965: 7-15) أربع مراحل للتطور هي:

١ - مرحلة التوحيد الأولي، التي بدأت في غرب أوروبا في القرن السادس عشر، وتنتهي مع تحقيق ما يسميه «روستو» «بالانطلاق»، وبدون التحديث الاقتصادي لا يمكن اجتياز هذه المرحلة والتي يجب أن تتحقق في الدول الجديدة ليس فقط على المستوى السياسي «بالاندماج السياسي» ولكن أيضًا على المستوى الاقتصادي بمعنى خلق الترابط والتكامل بين أجزاء الدولة اقتصاديًا وقطاعات الإنتاج والعاملين بها.

٢ - مرحلة التصنيع، وفيها تصل طبقة جديدة إلى السلطة، مع بناء نظام اقتصادي جديد وتحقيق الاندماج الكلي. وقد ارتبطت بهذه المرحلة ثلاثة نظم للحكم عرفت بالدول المتقدمة: النظم البورجوازية الديمقراطية الغربية، والستالينية الشيوعية في الاتحاد السوفيتي، والفاشية في إيطاليا، وعلى الدول الجديدة - متى انتهت من مرحلة التوحيد الأولي أن تأخذ بأي من هذه النظم أو توليفة منها حتى تنتقل إلى مرحلة التصنيع.

٣ - مرحلة الرفاهة القومية، وفيها تظهر - نتيجة للتغيرات الاقتصادية وظاهرة المجتمع الجماهيري - الحاجة إلى تدخل الحكومة للحفاظ على تقدم الاقتصاد القومي، واتخاذ الإجراءات اللازمة لتحقيق الرفاهة للمواطن العادي، وهذه المرحلة تعيشها الآن كافة الدول الصناعية الغربية.

٤ - مرحلة الوفرة، وهي مرحلة سوف تؤدي إليها ثورة صناعية جديدة هي «الآلية» Automation القائمة على الابتكارات التكنولوجية

الحديثة ونظم الميكنة الآلية، وسوف يرتبط بتركيز القوة الاقتصادية في عدد محدود من المشروعات الاحتكارية العملاقة تركيزًا مماثل للقوة السياسية، وسوف يزيد دور الحكومة في توجيه الاقتصاد، ولن يأخذ ذلك الدور في الدول الغربية شكل الملكية العامة لكافة وسائل الإنتاج، ولكن سوف يأخذ شكلًا مختلطًا يجمع بين المشروعات الخاصة والحكومية، هذه المرحلة لم تبلغها أية دولة حتى اليوم، ولكن أقرب الدول إليها الولايات المتحدة ومعظم دول أوروبا الغربية.

ويجعل «أورجانسكي» من المتغير الاقتصادي المحدد الرئيسي للتطور حيث التغييرات الاقتصادية والتكنولوجية هي القوى الدافعة للانتقال من مرحلة إلى أخرى، وهو يلتقي في هذا الصدد مع «روستو»، ويلتقي معه في ناحية ثانية عندما يذكر «أن مشاهدة الدول الجديدة وهي تصارع مشكلاتها في الواقع المعاصر، تعيد إلى الأذهان ذكريات الماضي بالنسبة للدول المتقدمة، عندما كانت في المراحل ذاتها التي توجد فيها الآن الدول الجديدة (Organski, 1965: 4)، وعبر عن نفس التصور «ر. بندكس» (R. Bendix) في مقالة له بعنوان: «ما هو التحديث؟»، حيث ذكر أن التحديث هو نمط التغيير الاقتصادي، وما أدى إليه من تغيير سياسي في المجتمعات الغربية المتقدمة، التي وصفها بـ «المجتمعات الرائدة» لأنها تقدم للمجتمعات المتخلفة «التابعة» النموذج المثالي الذي أطلق عليه اسم «المجتمع المرجعي» (Bendix, 1970: 11).

تقويم

رغم ما تحظى به نظريات مراحل النمو من انتشار واسع بفضل الدعاية الأمريكية، إلا أن هناك عدة انتقادات يمكن توجيهها لهذه النظريات، ومنها ما يلي:

١ - إن هذه النظريات تمثل منطلقًا تعتمد عليه السياسة الأمريكية في غزوها الفكري للدول النامية، فهي تعكس تحيزًا واضحًا للخبرات الإنمائية الغربية وخاصة الخبرة الأمريكية، وتتجاهل التراث الحضاري لبعض الدول

النامية مثل الدول العربية والدول الآسيوية. هذه النظريات عندما تربط التقدم بالنماذج الغربية وحدها - وبحيث يصير على الدول النامية إن أرادت الانتقال من المرحلة التقليدية الراهنة المعبرة عن التخلف، إلى المراحل اللاحقة المعبرة عن التطور: أن تسلك نفس الطريق الذي سبق وأن قطعتة الدول الغربية الرأسمالية - إنما تفرض على هذه الدول النامية ضرورة الانسلاخ الكامل عن قيمها الحضارية والتراثية، وأن تصير مجرد «قزدة» لا وظيفة لها سوى محاكاة النماذج الغربية والأمريكية في التنمية الاقتصادية والسياسية التي هي وحدها تمثل الكمال، كما يزعم أصحاب نظريات مراحل النمو.

٢ - إن هذه النظريات، رغم ادعاء أصحابها تقديم تفسير تاريخي للتطور، تظل غير تاريخية، فهي تتجاهل التطورات التاريخية المعروفة والتي شهدت قيام القوى الاستعمارية الغربية بنهب موارد بلدان آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية؛ وهو ما يمثل عاملاً هاماً في تخلف هذه البلدان، كما أنها تتجاهل دور الدول المتقدمة الغربية في استنزاف الفائض الاقتصادي لهذه البلدان، في مرحلة ما بعد الاستقلال، من خلال آليات التبادل التجاري غير المتكافئ، وعمليات نقل التكنولوجيا والشركات متعددة الجنسية.

وخلاصة القول إن نظريات مراحل النمو تلتقي مع مدرسة المؤشرات في تأكيد سيطرة المتغير الاقتصادي، الأمر الذي يعكس طغيان المادية على الفكر التنموي الأمريكي، ويؤكد نفس الدلالة تحليل اتجاه آخر يغمر هذا الفكر الأمريكي، ويقوم على إخضاع الظاهرة السياسية للمفاهيم الاقتصادية.

ثالثاً: إخضاع تحليل الظاهرة السياسية للمفاهيم الاقتصادية

يقوم العديد من علماء السياسة الأمريكيين بنقل بعض المفاهيم من نطاق التحليل الاقتصادي إلى ميدان التحليل السياسي ويفرضون على الظاهرة السياسية الخضوع لهذه المفاهيم والتي من أهمها: التوازن، التبادل، العقلانية.

١ - مفهوم التوازن

يدافع الفكر الأمريكي عن مفهوم التوازن، ويجعل منه أساس تحليل الظاهرة السياسية، من أجل تقديم نموذج فكري بديل للنظرية الماركسية، وهناك اتجاهات متنوعة في الفكر الأمريكي، تنطلق من مفهوم التوازن، وأكثرها انتشارًا ذلك الاتجاه الذي يقوم على تطبيق الفكرة الأساسية لمذهب الفردية الاقتصادية، في نطاق تحليل الظاهرة السياسية، فالنظرية الكلاسيكية الاقتصادية تجعل منطلقها الأساسي في تفسير القرار الاقتصادي، هو قانون العرض والطلب، بنتائج المعروفة بخصوص الثمن، فالعرض يسعى للتوافق مع الطلب، والعكس صحيح، مما يحدث حركات تذبذبية للثمن بين الارتفاع والانخفاض، وبالتالي كمية العرض وكمية الطلب. وبحيث إنه عند نقطة توازن معينة لا يصير من مصلحة المنتج أو المستهلك تعديل موقفه، لا بزيادة العرض أو بزيادة الطلب. نفس الفكرة يمكن تطبيقها على العلاقة السياسية حيث تصير الحكومة بائعًا يميل إلى الاحتكار المطلق للسوق، مما يجعل العملية السياسية نوعًا من التوازن الحركي الذي لا يختلف كثيرًا عن التوازن الاقتصادي التلقائي بالمعنى المذكور.

ومن العلماء الأمريكيين الذين يأخذون بمفهوم التوازن في تحليل الظاهرة السياسية «روبرت إبرامز» Robert Abrams الذي أشار في مؤلفه الصادر عام ١٩٨٠ بعنوان «أسس التحليل السياسي: مقدمة في نظرية الاختيار الجماعي» إلى أن العنصر الأساسي في النظام الديمقراطي، هو عملية تجميع التفضيلات والاختيارات الفردية بخصوص المشكلات المثارة في سياسة عامة. ولما كانت الفردية الاقتصادية لا تنفصل عن الفردية السياسية، فإن عملية تجميع هذه الاختيارات في سياسة عامة، عن طريق الانتخابات والأنشطة الحزبية، تخضع لنفس المنطق الذي يحدث به التوازن التلقائي في المجال الاقتصادي، بين قوى العرض والطلب، من خلال تذبذبات الأسعار ارتفاعًا وانخفاضًا، ومن هنا تصير نقطة التوازن في الحياة السياسية، هي تلك الوضعية التي تضمن اجتذاب الحزب السياسي لأغلبية الأصوات، والفوز في الانتخابات، وهي أيضًا الوضعية التي لا

يصير للناخبين أية مصلحة في تغييرها، لأنها تحقق لهم أقصى منفعة.
(Abrams, 1980: 171).

تقويم

هناك صعوبات عدة تواجه تطبيق مفهوم التوازن بالمعنى المذكور في نطاق تحليل الظاهرة السياسية، ومنها ما يلي: (ربيع: ١٩٧٢ - ١٩٧٣: ٣٣ - ٣٥).

١ - الصعوبة الأولى تنبع من الطبيعة الحركية للظاهرة السياسية، وبحيث إن أي تفسير لها لا يستند إلى مبدأ الديناميكية لا يمكن أن يُقدَّر له النجاح، بينما تفترض نظرية التوازن المنافسة الكاملة، بحيث تفرض تلك النتائج المطلقة، حيث يتمتع الطرفان (المنتج والمستهلك) عن إحداث أي تغيير في الموقف. ألا يعني ذلك جعل متغير الحركة السياسية عنصراً واحداً؟ وهل يمكن أن تتصور الوجود السياسي ولا يتحكم فيه سوى متغير واحد؟ وأين العلمية في ذلك التصوير «الساذج» للسلطة الحاكمة على أنها بائع يسعى لتحقيق احتكار مطلق للسوق السياسية؟

٢ - الصعوبة الثانية تنبع من الطبيعة المعقدة المركبة للظاهرة السياسية، فإذا كانت الظاهرة الاقتصادية يمكن تحويلها إلى ثلاثة متغيرات هي، العرض والطلب والتمن، فإن الظاهرة السياسية بحكم تعقيدها وتركيبها لا يمكن تحويلها إلى مثل هذا العدد المحدود من المتغيرات، هذه الظاهرة السياسية تحتضن ثلاث مجموعات من المقومات: المادية، والهيكلية النظامية، والمعنوية، وكل مجموعة من هذه المجموعات تضم العديد من العناصر والمتغيرات، وبعبارة أخرى فإن الظاهرة الاقتصادية أقل تعقيداً من الظاهرة السياسية، ويكفي أن نذكر في هذا الخصوص أن السلوك الاقتصادي هو سلوك بسيط، أو تحرك يؤدي إلى الإشباع، بينما السلوك السياسي يتصف بالتعقيد، وتعدد وتداخل الأبعاد والآثار، والتغير بمرور الزمن، مما يصعب معه التنبؤ، كما لا يمكن فصل السلوك السياسي عن القيم السياسية، التي هي المقومات المعنوية للوجود

السياسي، وإعطائه ذلك الطابع الاقتصادي البحث .

٣ - الصعوبة الثالثة تتعلق بعملية التحويل الكمي، فالظاهرة السياسية بحكم طبيعتها ترفض هذه العملية، وحتى إذا أضحي هذا التحويل الكمي ممكنًا بالنسبة لبعض تطبيقات هذه الظاهرة وعناصرها الجزئية، مثل الرأي العام الذي يمكن إخضاعه للقياس، إلا أن مثل هذا القياس يظل تجريبيًا وليس حقيقيًا. مثل هذه الصعوبة غير مُثارة بصدد الظاهرة الاقتصادية، حيث لا يكاد يوجد من بين عناصرها وتطبيقاتها ما يأبى الخضوع لعملية التحويل الكمي: العرض، الطلب، الثمن، الدخل، البطالة، والتشغيل... إلخ.

٤ - الصعوبة الرابعة تنبع من تطور الفكر الاقتصادي المعاصر، الذي لم يعد يقبل نظرية التوازن التلقائي، فعملية تذبذب الأثمان لا تحقق دائمًا التوازن، فضلًا عن تدخل عوامل عديدة - منها العامل النفسي - تمنع المنافسة الكاملة، كما أن هذا التوازن مصطنع، فما يجب البحث عنه هو التوازن الاجتماعي، وصياغة هذا التوازن بهذا الشكل لا تُدخل في الاعتبار سوى التفسير الجامد، الذي لا يهتم بالتغيرات التي يفرضها الزمن. إن هذه النظرية كانت صالحة في الاقتصاد الحر، حيث كان رب العمل هو الوحدة التي يتركز حولها النشاط الاقتصادي، ولكن في الاقتصاد المعاصر، المخطط، لم يعد من الممكن جعل هذه النظرية أساس تفسير الحياة الاقتصادية، أضف إلى ذلك أن الفكر الاقتصادي يرى في مفهوم التوازن مجرد إطار لتحليل وفهم الحياة الاقتصادية، وليس قانونًا مطلقًا لتفسير طبيعة وتطور الظاهرة الاقتصادية، فلماذا يصير الفكر الأمريكي على نقل هذا المفهوم إلى نطاق التحليل السياسي وجعله أساس تقديم نظرية كاملة حول بناء السلطة والوجود السياسي؟ سوف نرى في نهاية هذه الدراسة أن أحد أسباب ذلك اعتماد السياسة الأمريكية على مفهوم التوازن لتبرير مثالية النظام الأمريكي - وهو ما يخدم هذه السياسة في غزوها الفكري للعالم الثالث.

٢ - مفهوم التبادل

بالإضافة إلى مفهوم التوازن، نجد مفهومًا ثانيًا يغمر الفكر التنموي الأمريكي، وهو مفهوم التبادل الذي يحاول بعض العلماء الأمريكيين أن يجعلوا منه نظرية لتفسير الوجود السياسي.

ومن أشهر هؤلاء العلماء «كوري» و«ويد» R. L. Curry & L. L. Wade اللذان ذكرا، في مؤلفهما الصادر عام ١٩٦٨ بعنوان «نظرية التبادل السياسي»، أن العلاقة السياسية بين الحاكم والمحكوم تماثل العلاقة الاقتصادية بين البائع والمشتري لأن أساسهما واحد وهو مفهوم التبادل؛ فالعملية السياسية لا تختلف عن التعامل الاقتصادي، ففي السوق يقدم الأفراد سلعة وخدمات مقابل الحصول على أشياء أخرى، ونفس المنطق تخضع له العملية السياسية، فالأخير نظام معقد من القرارات وصانعي القرارات والجماهير، وأي قرار سياسي لا بد أن يتضمن عنصر التبادل، بمعنى أن على الفرد سواء أكان حاكمًا أو محكومًا أن يقدم شيئًا ما حتى يحصل على شيء آخر، أي عليه أن يتحمل تكلفة معينة ليحصل على عائد معين. وبهذا المعنى فإن صانع القرار هو من يشارك في عملية التخصيص السلطوي للعوائد والأعباء في المجتمع، وتمثل العوائد التي يحصل عليها في القوة السياسية والاقتصادية والمكانة والهيبة، بينما تمثل التكاليف التي يتحملها في الوقت والطاقة والأموال التي ينفقها في نضاله من أجل الوصول إلى السلطة، وهو دائمًا في قراراته يوازن بين التكاليف والعوائد، ويظل دائمًا - بافتراض عقلانيته ورشدته - باحثًا عن صالحه الخاص، (Curry and Wade, 1968: 10 - 30). التبادل السياسي بهذا المعنى يعبر عن علاقة يتم فيها تبادل المزايا بين المشاركين في عملية صنع القرارات، رغم تعارض الأهداف والمصالح، فالبائع السياسي - أي صانع القرار - يريد ثمنًا أو عائدًا مرتفعًا، بينما المشتري السياسي - أي المواطن العادي - يبغى ثمنًا منخفضًا، غير أن المساومة بين الطرفين عادة ما تنتهي إلى قبول معدلات للتبادل يرضى بها الطرفان. ومن هنا يتضمن التبادل السياسي المفاهيم الأربعة التالية: (Curry and Wade, 1968: IX - X).

١ - مفهوم السوق، بمعنى الميدان الذي يتم فيه التبادل السياسي، مثل الأبنية السياسية والإدارية. والأسواق السياسية، كالأسواق الاقتصادية، إما أن تكون تنافسية أو شبه تنافسية أو احتكارية.

٢ - مفهوم القوة، ويتعلق بالقدرة على تقليل عدد البدائل التي من بينها يختار الطرف الآخر، وبحيث يمكن للطرف الأول أن يفرض على الآخر قبول التبادل وفقاً لمعدلات معينة.

٣ - التحويل، بمعنى عملية تحويل الموارد السياسية (المدخلات) إلى سياسات وقرارات (مخرجات).

٤ - التوزيع ويعني عملية تخصيص وتوزيع السياسات والقرارات على أصحاب هذه الموارد.

تقويم

الواقع أن مثل هذه المحاولات التي تجعل من مفهوم التبادل منطلقها الأساسي في تفسير الوجود السياسي تقع في نفس الخطأ الذي تتردى فيه المحاولات الأخرى التي تنطلق من مفهوم التوازن، أي إهمال الاختلاف الحاد بين طبيعة الظاهرة الاقتصادية وطبيعة الظاهرة السياسية.

ومن ناحية ثانية، يلتقي أنصار التبادل السياسي مع دعاة التوازن، حول محور ثابت أساسه الدفاع عن النموذج الأمريكي للممارسة السياسية، وتقديم هذا النموذج إلى الدول النامية على أنه قمة المثالية والكمال. هذه الناحية سنتعرض لها بعد تحليل مفهوم ثالث يطغى على الفكر التنموي الأمريكي وهو مفهوم العقلانية.

٣ - مفهوم العقلانية

ينطلق العديد من علماء السياسة الأمريكيين في تحليلهم للظاهرة السياسية من مفهوم العقلانية، على أساس أن هذا المفهوم يخضع له سواء السلوك الاقتصادي، أو السلوك السياسي، فالفرد سواء أكان حاكماً أو محكوماً، تماماً كالمنتج أو المستهلك عندما يختار في أي موقف من بين

البدائل المتاحة، فإنه يوازن بين تكلفة وعائد كل بديل، ثم يختار البديل الأكثر عائداً ومنفعة، والأقل تكلفة وتضحية. ومن هؤلاء العلماء يمكن أن نشير إلى «أنتوني داونز» و«نورمان فروليش» و«جوي أوبنهايمر».

حلل «أنتوني داونز» A. Downs في مؤلفه الصادر عام ١٩٥٧ بعنوان «النظرية الاقتصادية للديمقراطية»، العملية السياسية من منطلق نموذج التصويت العقلاني، وطبقاً لهذا النموذج يصير النظام السياسي تعبيراً عن العلاقة بين الناخبين والأحزاب السياسية، ويتصف الطرفان بالعقلانية، بمعنى البحث عن تضخيم المنفعة. وبالنسبة للناخبين لا يصير أمامهم سوى أحد بديلين: التصويت من عدمه، ويتحدد تفضيلهم ودعمهم لحزب معين على أساس ما يتوقعون الحصول عليه من منافع من هذا الحزب في حالة وصوله إلى السلطة. أما الأحزاب السياسية فإنها تمثل في الحقيقة مجموعات من الأفراد تتشارك في نفس الأهداف، وتسعى إلى السلطة من أجل الحصول على ما يرتبط بها من قوة وثروة ومكانة ونفوذ. هذا النموذج مألوف في النظم الديمقراطية الغربية، حيث يقرر الأفراد الناخبون التصويت من عدمه لصالح حزب معين، وفي نفس الوقت تحاول الأحزاب معرفة تفضيلات الناخبين، وتسعى لاجتذاب أصواتهم. ويستند هذا النموذج إلى افتراضين: توافر المعلومات عن البدائل والتفضيلات بالنسبة للناخبين والأحزاب، وثبات تفضيلات الناخبين وقدرة الأحزاب على تنويع أوضاعها في حدود معينة^(٣).

عبر عن نفس المفهوم «نورمان فروليش» N. Frohlich و«جوي أوبنهايمر» J. Oppenheimer في مؤلفهما «الاقتصاد السياسي الحديث» الصادر عام ١٩٧٨، حيث أشار إلى أن الديمقراطية هي مجموعة القواعد التي تحكم صنع القرارات العامة، وهذه القواعد تحدد اختيارات الجماعة لسياسية، والموارد، وتوزيعها بين فئات الجماعة، وكيفية تجميع هذه

^(٣) لمزيد من التفاصيل عن نموذج التصويت العقلاني لـ «أنتوني داونز»، أنظر:

Abrams, Robert, *Foundation of Political Analysis, an Introduction to the theory of Collective choice*, New York: Colombia University Press, 1980, pp. 139-148.

الاختيارات، وتخصيص تلك الموارد من أجل التوصل إلى القرارات. ويصير النظام الانتخابي عنصرًا رئيسيًا في العملية الديمقراطية، لأن هذا النظام يسمح بخلق الترابط بين اختيارات وأحكام وتقويمات الأفراد من أجل التوصل إلى القرارات العامة. وتحكم العملية الانتخابية المفاهيم الاقتصادية المرتبطة بالعقلانية: الموارد والتكلفة والعائد. وعندما يختار الناخب بين التصويت من عدمه لصالح مرشح حزب معين دون غيره، فإنه يقارن بين العائد الذي يتوقع الحصول عليه، وهذا هو جوهر العقلانية في السلوك الانتخابي، وقد يكون هذا العائد عاجلاً يتمثل في حصول الناخب على مقابل معين من المرشح حتى يصوت لصالحه، وقد يكون لهذا العائد أجلاً بمعنى توقع الناخب الاستفادة من تطبيق برنامج الحزب الذي سانه في حالة وصول الحزب إلى السلطة. (Frohlich and Oppenheimer. 1978: 91 - 99).

تقويم

تواجه محاولة العلماء الأمريكيين لتطوير نموذج عقلائي للسلوك السياسي عدة صعوبات حددها العالمان الأمريكيان «مونت بالمر» Monte Palmer و«لاري ستيرن» Larry Stern في خمس صعوبات أساسية هي: (Palmer and Stern, 1979: 107 - 110).

- ١ - عدم وجود تعريف عام مقبول لمفهوم العقلانية.
- ٢ - عدم توضيح ما إذا كان التعامل مع العقلانية سيتم على أساس أنها افتراض، أو أنها منطلق لتطوير نموذج.
- ٣ - صعوبة التحويل الكمي والقياس الدقيق للمفاهيم المرتبطة بالعقلانية، مثل المنفعة، والتكلفة، والمعلومات، والمخاطرة، وعدم التأكد.
- ٤ - القرارات السياسية على عكس القرارات الاقتصادية أكثر عرضة لعدم العقلانية، نتيجة لعدة عوامل منها نقص المعلومات في الحياة السياسية، بما يعنيه ذلك من غموض واضطراب.
- ٥ - صعوبة الجمع بين المنافع المختلفة للأفراد في مقياس عام موحد.

للمنفعة الاجتماعية التي يسمح تحديدها لصانعي القرارات بإصدار قرارات عقلانية .

وبالإضافة إلى هذه الصعوبات، فإن مفهوم العقلانية يُستخدم - كما سنرى - في عملية الغزو الفكري الأمريكي للدول النامية .

رابعاً: تطوير النظرة المادية الأمريكية في التنمية لمنطق الغزو الفكري للدول النامية

يتضح من التحليل السابق لبعض الكتابات السياسية الأمريكية في موضوع التنمية، وهي الكتابات التي تطنى عليها النزعة المادية، أنها تدور بشكل أو بآخر حول المحاور التالية:

١ - التنمية تعني السعي نحو التقدم الاقتصادي واليسر المادي، وهي لا يمكن أن تتحقق إلا من منطلقات اقتصادية، وعلى نفس المنوال الذي تمت به في الدول الغربية .

٢ - التنمية الاقتصادية لا بد أن تقود بالضرورة إلى الديمقراطية، والمشاركة السياسية، والاستقرار السياسي، والاندماج السياسي .

٣ - التنمية لا تعدو أن تكون محاولة مستمرة للاقترب من النماذج الغربية في التعامل السياسي، والتطوير الاقتصادي، لأنها - وخاصة النموذج الأمريكي - تعبر عن الكمال والتفوق .

هذه المفاهيم الثلاثة تستخدمها الولايات المتحدة في غزوها الفكري للدول النامية لإعادة تشكيل الطابع القومي لهذه الدول، وتحطيم ذاتها القومية، وتعميق انفصال واقعها الراهن عن جذورها الحضارية والتراثية، ومنعها من تشكيل أي قوة تهدد الهيمنة الأمريكية، ولتذكر في هذا الصدد ما يلي:

١ - افتراض أن التنمية لا يمكن أن تتحقق إلا من منطلقات اقتصادية، وهو ما تؤكد عليه نظريات مراحل النمو، وخاصة نظرية «روستو»، وافترض أن التضخم السكاني عقبة تعترض النمو والانطلاق

الاقتصادي، وهو الافتراض الذي توظفه السياسة الأمريكية بمهارة من أجل منع الزيادة السكانية في المجتمعات النامية من الإخلال بالتوازن الديموجرافي بين شعوب الدول المتقدمة (البيضاء)، وشعوب المجتمعات النامية (الملونة)، ومن هنا نفهم سبب اهتمام الولايات المتحدة بتشجيع برامج ضبط النسل وتنظيم الأسرة في المجتمعات النامية بحجة أن الانفجارات السكانية في هذه المجتمعات وما تشهده العديد منها من مجاعات سوف تقود البشرية إلى الفناء. ويجب أن نتذكر، في إطار هذه الحجة التي تندرج في إطار «المالتسية الجديدة»، نظرية شهيرة يتبناها العديد من العلماء والساسة في الولايات المتحدة وغيرها من الدول الغربية، ونعني بها نظرية «قارب النجاة» التي يدافع عنها «جاريث هاردن» و«جوزيف فليشر» و«فيليب باكستر» وغيرهم. ويتلخص مضمون هذه النظرية في أن الشعوب المتقدمة «البيضاء» تعيش في قارب نجاة آمنة من الجوع الذي تغرق في بحره الشعوب الأخرى المتخلفة «الملونة»، وإذا ما سمحت الشعوب المتقدمة للشعوب المختلفة بالتشبث بالقارب والصعود إلى سطحه بدافع الشفقة فسوف يغرق القارب لا محالة، وبالتالي فإن الشعوب المتقدمة ما لم تفرض على الشعوب المتخلفة ضوابط صارمة للحد من تضخمها السكاني، فإن السكان الذين قد تنقذ حياتهم في اللحظة الراهنة بدافع الشفقة سيكونون ثمن إنقاذهم خسارة فادحة من الأحياء في الأجيال القادمة، ومن ثم فإن هؤلاء «الغرقى» يجب تقسيمهم - كما لو كانوا جرحى حرب - إلى ثلاث مجموعات: مجموعة لا أمل في إنقاذها مهما حصلت على معونات، مجموعة ثانية قد تقلد لها فرصة الحياة والنجاة إذا ما قبلت الخضوع للعلاج بشكل معين وبطريقة مناسبة، ومجموعة ثالثة يمكنها الاعتناء بنفسها والانتظار إلى فترة لاحقة. ومن منطلق هذا التقسيم يجب أن يقدم العون أساسًا إلى المجموعة الثانية، مع ملاحظة أن عبارة «الطريقة المناسبة» سالفة الذكر تعني امتثال هذه المجموعة لتوجيهات من يقدم لها العون. ومن التعبيرات السياسية العملية لهذه النظرية مشروع القانون الذي ناقشه الكونجرس الأمريكي في ربيع ١٩٧٥ بشأن منع معونات الغذاء الأمريكي عن الدول المتخلفة التي تفشل في تخفيض

معدلات نموها السكاني (Lean, 1978: 315 - 316).

٢ - ترتبط بهذا الافتراض فكرة تروّج لها السياسة الأمريكية، ومؤداها أن الدول النامية ستظل أسيرة للتخلف أو ما يسمى «بالمرحلة التقليدية» لأنها لا تملك الظروف والموارد اللازمة للإنطلاق الاقتصادي، مما يؤدي إلى تشجيع التجاء هذه الدول إلى الاعتماد على المعونات الاقتصادية والفنية الأمريكية والغربية، فهذه المعونات سوف تمكن هذه الدول ليس فقط من تحقيق التنمية الاقتصادية، ولكن أيضًا سوف تمكنها من تحقيق الديمقراطية. ويكفي أن نشير في هذا الخصوص إلى حديث «روبرت باكنهام» Robert Packenham في مؤلفه الصادر عام ١٩٧٣ بعنوان «أمريكا الليبرالية والعالم الثالث» عن أهمية تحديث دول العالم الثالث اقتصاديًا من خلال الاعتماد على المساعدات الأمريكية والغربية وعلى أساس الأخذ بمفاهيم الاقتصاد الحر والمنافسة والمبادرة الفردية، وأن هذا التحديث الاقتصادي سوف يؤدي إلى رفع مستوى المعيشة لسكان هذه الدول وتحقيق الديمقراطية والاستقرار والمشاركة السياسية لأن كل هذه الآثار تشكل حلقات مترابطة في سلسلة واحدة - أو على حد قوله «الأشياء الجيدة تأتي معًا» (Packenham, 1973: 123 - 125) وذكر أيضًا «دافيد شميث» David E. Schmitt في مؤلفه «ديناميكية العالم الثالث: التغير السياسي والاجتماعي» الصادر عام ١٩٧٤، أن العديد من النظم السياسية في الدول النامية تطفو بصعوبة في بحر من المشكلات الحادة، ومن أبرزها الإخفاق الاقتصادي، والأوتوقراطية، وتقف عاجزة عن حل المشكلات الاقتصادية والسياسية، ومن هنا يتعين عليها أن تعتمد على المعونات المالية والتقنية الغربية لما لها أيضًا من آثار سياسية (ديمقراطية) إيجابية (Schmitt, 1974: 3 - 4) وتحدث «صموئيل هنتجتون» S. P. Huntington و«جوان نيلسون» J. M. Nelson في مؤلفهما «اختيار غير سهل: المشاركة السياسية في الدول النامية» الصادر عام ١٩٧٦، عن ضرورة استجابة الكونغرس والرئيس الأمريكي لمطالبة العديد من الأمريكيين، بالانقصار في منح المعونات الاقتصادية على الدول النامية التي تتسم نظمها السياسية بالرغبة والاستعداد لمحاكاة النموذج الإنمائي السياسي والاقتصادي الأمريكي باعتبار ذلك السبيل الفعال

لتحقيق التنمية الاقتصادية والديمقراطية والمشاركة السياسية والاستقرار السياسي (Huntington and Nelson 1976 - 18).

وفي مجال تقويم مثل هذه التصورات، التي تشيد بآثارها المعونات الاقتصادية الأمريكية والغربية في تحقيق التنمية الاقتصادية والتطور الديمقراطي في الدول النامية، نلاحظ عدم صحة هذه التصورات بالنظر إلى الحقيقتين التاليتين:

أ - إن هذه المعونات عادة ما تكون مشروطة، وتوَّجه إلى الأنشطة الأولية والاستخراجية والصناعات الاستهلاكية دون الصناعات الإنتاجية، وهي بذلك تعمق حدة التخلف الاقتصادي الذي تعاني منه بلدان العالم الثالث. أضف إلى ذلك ضخامة تحويلات الأموال من هذه البلدان إلى البلدان الغربية المتقدمة، في شكل مدفوعات خدمة الديون (سداد أقساط وفوائد القروض)، وتحويلات الأرباح الضخمة التي تحققها الشركات الدولية النشاط (متعددة الجنسية)، ورسوم نقل وتحويل التكنولوجيا، وغيرها من صور التحويلات المالية، التي تمثل في حقيقة الأمر تحويلاً عكسياً للموارد المالية، أي من البلدان النامية إلى البلدان المتقدمة.

ب - إن هذه المعونات لا تدعم سعي شعوب البلدان النامية نحو الديمقراطية، فهي في العادة توجه إلى النظم الحاكمة القادرة على حماية المصالح الأمريكية والغربية، وهي نظم ديكتاتورية تستخدم معظم ما تحصل عليه من معونات في تدعيم قدراتها القمعية التي تمكنها من الاستمرار في السلطة، رغم معارضة الحركات والقوى الداخلية المطالبة بالتغيير، وهي القوى والحركات التي لو قدر لها الوصول إلى السلطة لكانت أكثر قدرة على تحقيق الديمقراطية، والتنمية الاقتصادية المقترنة بالعدالة الاجتماعية، وإذا ما أضفنا إلى ذلك الدور الأمريكي في تقديم الحماية والدعم للعديد من قيادات الدول النامية، التي تفتقد الشرعية السياسية، وتسم بالأوتقراطية وممارسة السلطة من منطلق شخصي (Personalism)، وعدم الرسمية وعدم المؤسسية في صنع القرارات في ظل هيمنة العلاقات الشخصية (علاقات القائد - الأنباع) المتمركزة حول شخص القائد،

واعتماد التأثير السياسي على مدى الاقتراب (Proximity) من القائد والولاء لشخصه بصرف النظر عن اعتبارات الكفاءة والإنجاز، ورفض المعارضة والاختلاف في الرأي وشدة الاعتماد على الأساليب القمعية والقهرية والتعامل مع أعضاء النخبة السياسية والقوى والجماعات والتنظيمات المعارضة من منطلق سياسة فرق تسد، أو بعبارة أخرى الصراع المتوازن (Balanced Conflict) وما إلى ذلك من خصائص تعبر عن نمط الحكم الأبوي - الرعوي - العُصبي (Bill and Leiden, 1979: 161 - 174) (Patrimonial Rule) كان لنا أن نقول إن النتيجة الطبيعية لهذه المعونات ولهذا الدعم هي تعميق مشكلة عدم صلاحية القيادات السياسية في الدول النامية، وعدم اتفاق خصائصها مع متطلبات تحقيق التنمية الاجتماعية الاقتصادية والسياسية الحقيقية.

٣ - الهدف الأساسي الذي تبتغيه الدراسات الإنمائية الأمريكية في معظمها هو تقديم النموذج الإنمائي الأمريكي إلى الدول المتخلفة، على أنه قمة الكمال والمثالية. هذا البعد الدّعائي التبشيري للمفاهيم الإنمائية الأمريكية سبق وأن أشرنا إليه بخصوص التصورات التي يطرحها أنصار مدرسة المؤشرات، كما نلمح هذا البعد في الدراسات الإنمائية الأمريكية الأخرى، سواء تلك التي تنطلق من مفهوم مراحل النمو، أو من مفاهيم اقتصادية كالتوازن والتبادل والعقلانية. وبالنسبة للبعد الدّعائي في نظريات مراحل النمو، يكفي أن نشير إلى مقولة «روستو» W.W. Rostow في مقدمة مؤلفه «السياسة ومراحل النمو»: «إن مجد أمريكا لا يكمن فقط في ثرائها المادي، ولكن أيضًا في رسالتها السياسية، التوفيق بين الحرية والنظام، هذه الرسالة يجب أن يدركها الشعب الأمريكي وكافة شعوب العالم». ومن هنا خص «روستو» هذه التجربة الأمريكية بفصل كامل في مؤلفه، حتى «يمكن لكافة الشعوب - وعلى وجه التحديد شعوب العالم الثالث - أن تستلهم منها الدور باعتبارها تجربة فريدة في تحقيق المثالية السياسية (Rostow, 1966:6) ويظهر البعد الدّعائي لمفهوم التوازن في تقديم النظام السياسي الأمريكي على أنه النموذج الواضح للتوازن السياسي، وعلى سبيل المثال زعم «روبرت أبرامز» (Robert Abrams) في مؤلفه «أسس التحليل

السياسي: مقدمة في نظرية الاختيار الجماعي» الصادر عام ١٩٨٠ أن أي نظام سياسي لكي يحقق الديمقراطية لا بد له من قبول المنافسة السياسية، وأن يقبل التعارض بين القوى الاقتصادية المنظمة وغير المنظمة، باعتباره الشرط اللازم لتحقيق التوازن، (Abrams, 1980: 171 - 172) أليس ذلك نوعاً من الوصف للحياة السياسية الأمريكية، ودعاية للنظام الأمريكي كتعبير عن المثالية السياسية؟

مفهوم التبادل أيضاً يغلب عليه الطابع الدّعائي، ولنتذكر ما قاله «كوري» و«وايد» R. L. Curry & L. L. Wade في مؤلفهما «نظرية التبادل السياسي» الصادر عام ١٩٦٨: «ويرتبط مفهوم التبادل بمفهوم المنافسة، وقد نشأ المفهومان في الدول الغربية، حيث تتصف السوق الاقتصادية والسوق السياسية بالانفتاح، وتتسم القوة السياسية والقوة الاقتصادية بالانتشار، ومن هنا فإن الاقتصاد التنافسي والسياسة التنافسية لا بد أن يقودا إلى مجتمع ديمقراطي مفتوح، ولهذا تصير نظرية التبادل ضرورية لبناء نظرية ديمقراطية، حيث إن النظرية الاقتصادية للتبادل السياسي تجعل من الممكن التوصل تجريبياً إلى مستلزمات إقامة مجتمع سياسي ديمقراطي، وتقدم المعايير والمحكات التي يمكن على أساسها الحكم على مدى اقتراب أو ابتعاد أي مجتمع عن الديمقراطية (Curry and Wade, 1968: 119 - 120). أليس ذلك دفاعاً عن مثالية النظام السياسي الأمريكي، بحيث تصير خصائصه هي المحكات التي يتحدد على أساسها تطور المجتمعات الأخرى نحو الديمقراطية؟

ولا يقتصر طغيان الطابع الدّعائي على مفهومَي التوازن والتبادل ونظريات مراحل النمو، بل يمتد أيضاً إلى مفهوم العقلانية. ويكفي أن نشير في هذا الخصوص إلى أن «أنتوني داونز» في مؤلفه «النظرية الاقتصادية للديمقراطية» الصادر عام ١٩٥٧، أكد أن نموذج التصويت العقلاني يرتبط عضوياً بالديمقراطية الأمريكية والديمقراطيات الليبرالية الغربية الأخرى (Abrams, 1980: 147).

وقد اعترف عالم السياسة الأمريكي «رونالد هـ. شيلكوت» R. H.

Chilcote في مؤلفه «نظريات السياسة المقارنة» الصادر عام ١٩٨١، أن دراسي التنمية السياسية الأمريكيين والأوروبيين كانت تحركهم بصفة عامة رغبة أيديولوجية أساسها إبراز تفوق القيم والمؤسسات السياسية الغربية، وبخاصة الأمريكية، وتجميد الخيارات والبدائل الأخرى التي يمكن أن تختارها الدول المتخلفة في سعيها نحو التنمية، وخلق القناعة في نفوس قادة وشعوب هذه الدول بوجود طريق واحد للمتقدم، وهو الطريق الرأسمالي الليبرالي الغربي، والاعتقاد بقدرة الولايات المتحدة وأوروبا الغربية على تحقيق التنمية والحضارة في الدول المتخلفة من خلال نشر وغرس القيم والمؤسسات الغربية فيها. وأضاف هذا العالم الأمريكي أن المشكلة الأساسية التي تواجه نظريات التنمية الأمريكية والأوروبية هي محاولة تطبيق هذه النظريات النابعة من خبرات الدول الغربية المتقدمة في فهم ديناميات التغير ومشكلاته في الدول المتخلفة. (Chilcote, 1981: 275, 287).

والواقع أن هذه الملاحظة الأخيرة تفسر لنا أيضًا عدم قدرة نظريات التنمية الاقتصادية الأمريكية والغربية عمومًا - رغم تعددها وتنوعها - على تقديم إطار فكري متكامل يصلح للتعامل مع مشكلات التنمية الاقتصادية في الدول المتخلفة، بحكم نشوء وتطور هذه النظريات في المجتمعات الغربية ذات الظروف المغايرة للظروف السائدة في المجتمعات المتخلفة، وبحكم ما تنطوي عليه هذه النظريات نتيجة لذلك من تحيز للنماذج الإنمائية الاقتصادية الغربية وبخاصة النموذج الأمريكي. وقد اعترف بذلك عالم الاقتصاد الإنكليزي «پ. لال P. Lal» في مؤلف له صدر عام ١٩٨٣ بعنوان له مغزى ودلالة في هذا الخصوص: «فقر اقتصاديات التنمية»، وتحدث في نهاية هذا المؤلف أيضًا عن إخفاق تجارب التنمية الاقتصادية - خلال العقود الثلاثة الماضية - في الدول النامية من منطلق المفاهيم والتطبيقات الاقتصادية الغربية (زيادة الإنتاج - رفع معدلات نمو الاقتصاد القومي - استيراد التكنولوجيا الغربية - الاعتماد على المعونات والقروض والاستثمارات الغربية - محاولة اللحاق بركب الدول الصناعية الغربية)، حيث لم تسفر هذه التجارب عن تنمية اقتصادية حقيقية مستقلة بقدر ما

تمخضت عن تعميق حدة التخلف الاقتصادي وتدعيم التبعية الاقتصادية .
(Lal, 1983: 106 - 109) .

٤ - يرتبط بتأكيد الدراسات الإنمائية الأمريكية على مثالية النموذج الإنمائي السياسي - الاقتصادي الأمريكي، سعي هذه الدراسات بدرجة أو بأخرى إلى تخطيط ارتباط الدول النامية، ذات التقاليد الحضارية - كالدول العربية والدول الآسيوية - بتراتها الحضاري، ومنع هذه الدول وقياداتها من مجرد التفكير في إمكانية التطوير من منطلق إحياء التراث القومي .

إن النظريات الإنمائية الأمريكية، مثل نظريات مراحل النمو وغيرها، تفرض على الدول النامية ضرورة محاكاة النماذج الإنمائية الغربية وخاصة النموذج الأمريكي تاركة خلف ظهرها أي قيم أو تقاليد بحجة أنها تعرقل الانطلاق الاقتصادي . ويرتبط بهذا التأكيد الفكري على استحالة تحقيق التنمية إلا من منطلقات اقتصادية أمريكية - غربية، قيام الولايات المتحدة عبر مسالك متنوعة بنقل القيم الاستهلاكية وأساليب الحياة الأمريكية إلى الدول النامية، وغرسها في نفوس القيادات السياسية والفكرية في هذه الدول حتى تفقد هذه القيادات الإيمان - إن كانت أصلاً تملكه - بالقدرة الذاتية على التنمية من منطلق التجديد الحضاري، وحتى تؤمن بأن هذه القيم والأساليب الأمريكية تعبر عن أقصى صور التقدم في العالم المعاصر .

ولا يعني ذلك أننا نرى في مجرد تأكيد النظريات الإنمائية الأمريكية على اعتبار التنمية الاقتصادية أساس التنمية الشاملة تهديداً للتراث الحضاري في البلدان النامية، ولكن مكن الخطورة هنا يتمثل في طبيعة التنمية الاقتصادية التي تحددها تلك النظريات، فهي تنمية يتطلب انطلاقها واستمرارها حصول الدول المتخلفة على جرعات متتالية من القروض والمعونات من الولايات المتحدة وأوروبا الغربية والبنوك والمصارف الخاضعة لها . . . بما فيها البنك الدولي وصندوق النقد الدولي، واستيراد هذه الدول لأحدث المكونات المادية والتقنية للتكنولوجيا الأمريكية - الغربية المتقدمة .

إن مثل هذه التنمية الاقتصادية قد تخلق جواً مزيفاً من الإزدهار

والرّواج الاقتصادي المؤقت، بيد أن تكلفة هذا الإزدهار تكلفة باهظة في الأجل الطويل سواء من حيث تبديد نسبة كبيرة من حصيلة الصادرات في تسديد أقساط الديون وفوائد القروض، أو من حيث إهمال تنمية الموارد البشرية الوطنية، وبناء قاعدة تكنولوجية ذاتية، ما دام من السهولة بمكان الحصول على أحدث التقنيات الغربية والأمريكية المتقدمة، فضلاً عن المضاجبات الاجتماعية السلبية لهذا الازدهار الشكلي المؤقت، مثل تفاقم حدة التفاوت الاجتماعي، وزيادة معاناة الطبقات والجماعات الفقيرة، مقابل رواج أحوال الجماعات غير المنتجة «الطُفيلية» المنتفعة بمثل هذه التنمية الرأسمالية المظهرية.

وبناء على ذلك فإننا نتفق مع الرأي السائد بين العديد من المفكرين والعلماء العرب بشأن اعتبار التنمية الاقتصادية ركيزة للجهود الإنمائية في الدول المتخلفة وحجر الزاوية فيها، مع ضرورة التعامل مع هذه التنمية الاقتصادية على أنها ليست تنمية أمريكية - غربية وإنما هي عملية اندفاع داخلي ذاتي لتطوير الموارد البشرية والطبيعية، وبناء قاعدة عملية وتكنولوجية ذاتية من منطلق مبدأ «الاعتماد على النفس». وهو مبدأ يُترجم في واقع الوطن العربي بضرورة التكامل الاقتصادي الإنتاجي بين الأقطار العربية. وقد يساعد التراث الحضاري للمجتمع في خلق الهوية والثقة في تلك العملية الاندفاعية، إلا أن التراث في حد ذاته أو التشديق به وبأعجاد الماضي لن يخدم هذه العملية التي تتطلب بالأساس التعامل بعقلية مؤمنة ومتفتحة مع مبادئ التراث، لتحديد الأصل منها وتنقيتها من الشوائب التي لحقت بها ثم بحث إمكانية الانطلاق منها في مواجهة مشكلات التنمية.

خاتمة

يتأكد من التحليل السابق للاتجاه المادي الأمريكي في تحليل الظاهرة الإنمائية، وهو من أكثر الاتجاهات الإنمائية الأمريكية انتشاراً، أنه من الأهمية بمكان التعامل بحذر بالغ مع المفاهيم الإنمائية الأمريكية وإخضاعها لنظرة نقدية، فهذه المفاهيم - في معظمها - تعكس من ناحية درجة كبيرة

من القصور في فهم طبيعة العملية الإنمائية باعتبارها عملية تغيير مجتمعي (Societal) شامل متعدد الأبعاد وهي أبعاد ترتبط فيما بينها بعلاقة تفاعلية أساسها التأثير المتبادل وليست علاقة حتمية لازمة بين التنمية الاقتصادية كمتغير مستقل والتنمية السياسية كمتغير تابع.

ومن ناحية أخرى تنطوي هذه المفاهيم الإنمائية الأمريكية على دلالات قيمية - أيديولوجية خطيرة، من حيث التحيز للنموذج الإنمائي السياسي والاقتصادي الأمريكي والتبشير بمثالية هذا النموذج وبحيث لن تكون هناك تنمية في بلدان العالم الثالث إلا بمحاكاة هذا النموذج وسموه، وبعبارة أخرى، فإن هذه المفاهيم تستخدم من قبل السياسة الأمريكية في غزوها الفكري للبلدان العربية والبلدان النامية ذات التقاليد الحضارية كالبلدان الآسيوية بغرض إزاحة القيم الثقافية التراثية القومية، وغرس القيم وأساليب الحياة الأمريكية محلها كركيزة لتنمية «زائفة - مشوهة» على النمط الأمريكي أو ما يمكن وصفه «بالتأمرك أو الأمركة» (Americanization).

المراجع العربية والأجنبية

المراجع العربية:

ربيع، حامد عبد الله - سلوك المالك في تدبير الممالك، للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد أبي الربيع، الجزء الأول، القاهرة: مطابع دار الشعب، ١٩٨٠.

- نظرية التطور السياسي، محاضرات بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة ١٩٧٢ - ١٩٧٣. مطبعة القاهرة الحديثة.

معوض، جلال عبد الله - «ظاهرة عدم الاستقرار السياسي وأبعادها الاجتماعية والاقتصادية في الدول النامية»، مجلة العلوم الاجتماعية، الكويت: جامعة الكويت، العدد الأول، السنة الحادية عشرة، آذار/مارس ١٩٨٣.

المراجع الأجنبية:

- Abrams, Robert. *Foundations of Political Analysis: An Introduction to the Theory of Collective Choice*. N.Y.: Columbia University Press, 1980.
- Alexander, K.J.W.. *The Political Economy of Change*, Oxford, London: Basil Blackwell, 1975.
- Bendix, R. «What is Modernization?» in Willard A. Beiling and George O. Totten, (eds.). *Developing Nations: Quest for A Model*. New York: Van Nostrand Reinhold Company, 1970.
- Bill, James A. and Leiden Carl. *Politics in the Middle East*. Boston: Little, Brown and Company, 1979.

- Chilcote, Ronald H. *Theories of Comparative Politics* Boulder, Colorado: Westview Press, 1981.
- Curry R.L. and Wade L.L. *A Theory of Political Exchange: Economic Reasoning in Political Analysis*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice - Hall Inc., 1968.
- Cutright. P. «National Political Development: Measurement and Analysis», in Jean Blonded, ed. *Comparative Government: A Reader*. London: Macmillan and Co. Ltd., 1969.
- Downs, A. *The Economic theory of Democracy*, 1957
- Eckstein, Harry. «The Idea of Political Development: From Dignity to Efficiency», *World Politics*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, Vol. 34, No. 4, July 1982.
- Elder, Joseph W. «National Loyalties in a Newly Independent Nation», in David E. Apter, (ed.) *Ideology and Discontent*. New York: The Free Press of Glencoe, 1964.
- Hagen, Everett E. «A Framework for Analysing Economic Political Change», in Robert A. Dahland E. Neubauer (eds.) *Readings in Modern Political Analysis*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice - Hall, Inc., 1968.
- Halebsky, Sandor. *Mass Society and Political Conflict: Toward a Reconstruction of Theory*. Cambridge: Cambridge University Press, 1976.
- Hichs. Alexander and Swank, Dounme. «On the Political Economy of Welfare Expansion: A Comparative Analysis of 18 Advanced Capitalist Democracies, 1960 - 1971», in: *Comparative Political Studies*, Beverly Hills, London: Sage Publications, Vol. 17, No. 1, April 1984.
- Horowitz, Irving Louis. *Equity, Income and Policy: Comparative Studies in Three Worlds of Development*. New York: Praeger Publishers, Inc., 1977.
- Huntington, Samuel P. and Nelson, Jean M. *No Easy Choice: Political Participation in Developing Countries*. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1976.
- Ibrahim, Saad Eddin. «Urbanization in the Arab World: The Need for an Urban Strategy», in: Saad Eddin Ibrahim and Nicholas S. Hopkins, (eds.), *Arab Society in Transition: A Reader*. Cairo: The American University in Cairo, 1977.
- Lean, Jeffrey. *Rich World, Poor World*. London: George Allen and Unwin, 1978.
- Lal, P. *The Poverty of Development Economics*. London: Institute of Economic Affairs, 1983.
- Lerner, Daniel. *The Passing of Traditional Society: Modernization of the Middle East*. New York: The Free Press of Glencoe, 1958.
- Lipset, Seymour Martin. *Political Man*. London: Farrold and Sons Limited, 1964.
- «Racial and Ethnic Tension in the Third World», in W. : Scott

- Thompson, (ed.) *The Third World: Premises of U.S. Policy*. San Francisco, California: Institute for Contemporary Studies, 1978.
- Lloyd, Peter. *Shums of Hope: Shanty Towns of the Third World*. Manchester: Manchester University Press, 1979.
 - Merkil, Peter H. *Modern Comparative Politics*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1970.
 - *Political Continuity and Change*. New York: Harper and Row Publishers, 1967.
 - Needler, Martin C. «Political Development and Socioeconomic Development, The Case of Latin America», in John D. Marts, (ed.) *The Dynamics of Change in Latin America Politics*. Englewood. Cliffs. N.G.: Prentice - Hall, Inc., 1971.
 - Organsky, A.F.K. *The Stages of Political Development*. New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1965.
 - Packenham, Robert. *Liberal America and the Third World* - Princeton: Princeton University Press, 1973.
 - Palmer, Monte and Stern, Larry. *The Interdisciplinary Study of Politics*. New York: Harper and Row Publishers, 1974.
 - Rostow, W.W. *Politics and the Stages of Growth*. Cambridge: Cambridge University Press, 1971.
 - *Stages of Economic Growth: A Non Communist Manifesto*. Cambridge University Press, 1966.
 - Schmitt, David E. *Dynamics of the Third World: Political and Social Change*. Massachusetts: Winthrop Publishers, Inc., 1974.
 - Schweintrz, Karl De. *Industrialization and Democracy: Economic Necessities and Political Possibilities*. London: Collier Macmillan Limited, 1964.

٦ — نظريات التنمية السياسية:

نموذج للتحيز في العلوم السياسية

د. نصر محمد عارف

إن أي إنتاج علمي وضعي منطلق من العقل والواقع البشري ومؤسس عليهما ومحدد بحدودهما، لا بد أن يُلبس بخصوصيات هذا العقل وذاك الواقع بدرجة أو بأخرى، بحيث يكون هذا الإنتاج العلمي معبراً في معظم مقولاته عن ثقافة المجتمع التي صيغ وتشكل فيها العقل البشري الذي أنتجه، وعن الواقع الاجتماعي الذي ألقى بظلاله وفرض قضايا وأولوياته وأزماته عليه؛ فلا يستطيع أن يتجرد - مهما سعى لذلك - تجرداً كاملاً، وإنما يظل هناك قدر يمكن إرجاعه إلى خصوصية الزمان والمكان والإنسان. هذا الأمر لصيق بالفطرة البشرية ذات المداخل المعرفية المحدودة بالزمان والمكان ناهيك عن الهوى. أما الإنتاج العلمي المرتبط بالوحي والتابع منه أو الدائر حول مفاهيمه وأوامره فإن عنصر الخصوصية فيه يضيق ولا ينعدم، ذلك أن هذا العنصر يرتبط بالواقع وقدرات الإنسان ومعرفته، أما البعد الغيبي فإنه بطبيعته متجاوز لحدود الزمان والمكان، ومن ثم فإن هذا الإنتاج العلمي يشهد قدرًا من الخصوصية المرتبطة بالزمان والمكان والإنسان أقل كثيرًا من ذلك الفكر النابع من الواقع والعقل البشري فحسب. ومن هنا فإن خصوصية الفكر البشري وارتباطه ببيئته وثقافته ونمطه المجتمعي أمر بداهي. أما محاولة إطلاق صفة العمومية والشمول على فكر بشري بعينه بصورة تجعله فكرًا متجاوزًا لحدود الزمان والمكان وقدرات الإنسان، صالِحًا وصحیحًا بصفة دائمة، معبرًا عن الحقيقة كما هي في الواقع، فذلك أمر يخرج عن بداهيات الأمور ومعطيات

العقل البشري، ومن ثم يتجاوز حدود العلم الملزم بمعايير الحق والعدل، إلى نموذج منحرف للعلم يدخل به في إطار التحيز المقضي إلى إغفال العديد من أبعاد الظاهرة الاجتماعية لأنها لا تتفق مع المسلّمات التي ينطلق الباحث منها أو النتائج التي يرغب في الوصول إليها.

وجوهر مفهوم التحيز هو التمنحور أو التمرکز حول «الذات» والانغلاق فيها ورؤية «الآخر» من خلالها وقياسًا عليها، مما يعني نفي «الآخر» نفيًا كاملاً خارج إطار التاريخ أو الوجود أو العلم؛ والسعي نحو استبدال ماهيته أو هويته وإحلالها بمحتوى يتفق ومعطيات «الذات» وأهدافها، وذلك بالقضاء على تفرّده وخصوصيته وإعادة إدماجه في النسق الذي ترى «الذات» التحيزة أنه الأمثل طبقًا لمنظورها للإنسان والكون والحياة أو نسقها الفكري وعقيدها ومثلها العليا.

ومن خلال هذا الفهم لمفهوم التحيز سوف نعرض لنظريات التنمية السياسية - التي تُعد جوهر مفهوم التنمية وقمّته حيث تستوعب في إطارها جميع أطروحات نظريات التنمية الاجتماعية والاقتصادية والثقافية، ومن ثم فإن هذا يعرض للأسس الفلسفية والمنهجية لجميع نظريات التنمية في العلوم الاجتماعية عامة، وإن استخدم مفهوم التنمية السياسية - في أسسها الفلسفية ومُنتقلاتها الفكرية ومناهجها ومفاهيمها ومسالكها، وذلك لتحديد مدى سريان مفهوم التحيز في هذه النظريات، وهل ترك آثارًا فيها تدمغها بطابع الخصوصية المنحازة؟ أم أن هذه النظريات ذات صبغة عالمية تصلح لجميع المجتمعات البشرية على اختلاف أماكنها وبيئاتها الثقافية، وعقائدها، وأنماطها الحياتية، ونظمها ومؤسساتها؟ وذلك من خلال النقاط التالية:

أولاً: «الذات» و«الآخر» في العلوم الاجتماعية الأوروبية.

ثانيًا: معيارية النموذج المجتمعي الأوروبي.

ثالثًا: نفي «الآخر» وإطلاق «الذات».

رابعاً: منهجية تحديد وتحييد التحيز في نظريات التنمية السياسية.

أولاً: «الذات» و«الآخر» في العلوم الاجتماعية الأوروبية

العلم - أي علم - من صفاته أنه يختص بدراسة ظاهرة بشرية أو طبيعية معينة بغض النظر عن مكانها أو مفرداتها، ومن ثم فالعلم قرين الموضوع، وليس المكان أو المفردات، فعلم الاجتماع أو السياسة أو الاقتصاد... إلخ، يختص بظواهر ذات صفات محددة ومصداقاته عامة طالما وجدت الظاهرة موضوع البحث والدراسة. فعلى الرغم من أن الفكر الأوروبي يعتمد مفهوماً للعلم يجعل منه نشاطاً عقلياً مرتبطاً بالواقع، عاماً غير محدد بإطار الزمان والمكان، إذ العلم - طبقاً لهم - لا وطن ولا جنس ولا دين له، وإنما هو ظاهرة عامة، غير مخصصة، وعلى الرغم من ذلك إلا أنه في تطور العلم الأوروبي ما يجعل ذلك موضع نقاش إن لم يكن رفض، فمن الملاحظ أن العلوم الاجتماعية أو الإنسانية الأوروبية منذ نشأتها وهي تلح على أنها أفضل مسالك فهم الواقع البشري والتحكم فيه، إلا أنها وإن شابها قصور في فهم الواقع الأوروبي، أي فهم «الذات» فقد أفردت علوماً خاصة لدراسة الآخر الذي قد يأخذ صفةً غير صفة الاجتماعي أو البشري التي يتمتع بها العالم الأوروبي، والذي يقصد به أوروبا وامتدادها في شمال أمريكا وجنوب المحيط الهادي مضافاً إليها اليهود في فلسطين والبيض في جنوب أفريقيا^(١).

فمنذ «عصر النهضة الأوروبية والاكتشافات الكبرى والثورة الصناعية وصعود طبقة البورجوازية الأوروبية، وبدء عصر التثوير والاشتراكية هناك نهج دراسي يركز بصورة أساسية على دراسة المجتمعات غير الأوروبية»^(٢) انصبّت جهود علمائه وباحثيه على دراسة المجتمعات

(١) د. إسماعيل صبري عبد الله، التنمية المستقلة: محاولة لتحديد مفهوم مجهل «ندوة التنمية المستقلة في الوطن العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى، ١٩٨٧، ص ٣١.

(٢) د. أنور عبد الملك، الفكر العربي في معركة النهضة، ترجمة بدر الدين عروكي. بيروت. دار الأدب، الطبعة الثالثة، ١٩٨١، ص ١٢٠ - ١٢١.

الشرقية خاصةً وفهم عقائدها وآدابها وفنونها ونظمها وسلوكياتها وذلك سواء لمجرد الفهم أو لأغراض سياسية أخرى. ومن ناحية ثانية يلاحظ أنه على الرغم من التطور والتجدد الذي تشهده العلوم الاجتماعية الأوروبية في مناهجها وأدواتها التحليلية بل في مقولاتها، إلا أن العلوم المخصصة لدراسة المجتمعات غير الأوروبية لا تزال متخلفة، غير مبدعة سواء في مناهجها أو مفاهيمها أو أدواتها البحثية، بحيث تظل هذه العلوم دائمة في مؤخرة فروع المعرفة الأوروبية مثل موضوع دراستها^(٣).

وفي هذا الإطار برزت علوم عدة يحكمها حقلها لا موضوعها، تهتم بدراسة المجتمعات غير الأوروبية وتتخصص فيها، بدأت بالاستشراق الذي يُعد - على الرغم من الاختلاف حول بداية ظهوره كعلم أو حقل دراسي^(٤) - أول نشاط دراسي يقوم به العالم الأوروبي لفهم العالم غير الأوروبي سواء لحماية العقل الأوروبي من مفاهيم الدين الإسلامي، أو للتشكيك فيه وإزاحته عن المجتمع الشرقي، تمهيداً للسيطرة عليه، ثم ظهر علم الأنثروبولوجي كعلم يدرس الإنسان الذي تحجر عقله، ووقف تطوره، ولا يزال يعيش في القارات الثلاث «آسيا، أفريقيا، أمريكا الجنوبية» وذلك إما بُغية إيجاد نقطة ثبات مرجعية بديلة للعقل الأوروبي ترسو عندها مذاهب الفكرية بعد أن بددت النظرية النسبية نقطة الثبات المرجعية إلى الأبد ولم يتم ذلك على يد مبدأ النسبية وحده بطبيعة الحال، فتزايدت المعرفة والتشكك المادي الحاد في الثبات والبراءة والنسق ساعداً على ذلك^(٥)، أو بُغية السيطرة على العالم غير الأوروبي

(٣) هشام جعيط، أوروبا والإسلام، ترجمة أطلس عتريس، بيروت، دار الحقيقة، الطبعة الأولى، ١٩٨١، ص ٧٦.

(٤) حول بداية وتطور الاستشراق راجع:

نصر محمد عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، دراسة نقدية، مقارنة في ضوء التطور الحضاري الإسلامي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ١٩٨٨، ٥٦ وما بعدها.

(٥) جولز هنري، مصطلح البدائية عند كيركفورد وهابيدجر، في أشلي مونتاجيو (محرر). البدائية، ترجمة د. محمد عصفور، الكويت عالم المعرفة، عدد (٥٣) مايو ١٩٨٢، ص ٣٣٢ - ٣٣٣.

وإحداث التبدل الثقافي والحضاري له، تمهيداً لإلحاقه بالعالم الأوروبي. وفي هذا الصدد فإن علاقة الأنثروبولوجيين بأدوات البغي «الاستعمار» ليست في حاجة إلى إثبات^(٦)، ثم جاءت أخيراً نظريات التنمية بكل فروعها الاقتصادية والسياسية والثقافية... إلخ، لتتلاءم مع طبيعة المرحلة والأهداف السياسية الكامنة وراء نظريات أو فروع العلم الأوروبي التي تدرس العالم غير الأوروبي، حيث برز الاستشراق في فترة كان «الآخر» هو الإسلام أو الشرق ذو الطبيعة الدينية. ثم جاءت الأنثروبولوجيا عندما بدأ العالم الغربي ينشط خارج محيطه، ويستولي على مناطق أخرى، ومن ثم كان لابد من فهم هذه الشعوب في عاداتها وقيمتها وسلوكياتها وشرائعها ونظمها، ثم جاءت نظريات التنمية على اختلافها عندما تحرر العالم غير الأوروبي من السيطرة المباشرة للعالم الأوروبي، ومن ثم كان لابد من خلق نمط آخر للسيطرة، أدواته الفكرة والسلعة حيث جرى إبراز قيم العالم الأوروبي، ونمطه المعيشي ونظمه ومؤسساته وعاداته الاستهلاكية على أنها النمط البشري الأرقى والأمثل، الذي يجب أن تقتدي به المجتمعات الأخرى، وتسير خلفه وتفكر - حتى في أدق أمورها - بمنهج وطريقته، حتى تكون دائماً تبعاً له.

ومن هذا يتضح لنا أن تخصيص علوم بعينها لدراسة «الآخر» ليس من قبيل الإيمان بخصوصية العلم وإنكار عالميته، أو الاعتراف بأن هذه الشعوب لها قدر من التميز والاختلاف المقبول مع سياق التجربة الأوروبية، وإنما على أساس أنها تمثل نمطاً اجتماعياً أدنى في مستواه الثقافي الحضاري، وفي تطوره الاقتصادي السياسي من المجتمعات الأوروبية، التي تقدمت كثيراً على سلم التطور البشري، ومن ثم فإن تصنيف العلم الأوروبي يشهد قدرًا من التحيز والتمركز حول الذات أو من قبيل «العنصرية الحضارية»^(٧) التي تضع «الآخر» في مستوى أدنى من

(٦) جيرار لكلرك، الأنثروبولوجيا والاستعمار، ترجمة د. جورج كتورة، بيروت، معهد الإنماء العربي، الطبعة الأولى، ١٩٨٢.

(٧) بيار كلاستر، مجتمع اللادولة، ترجمة د. محمد حنين دكروب، بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الثانية ١٩٨٢، ص ١٧ - ١٩.

مستوى «الذات»، ومن ثم لا يمكن دراسة هذه المجتمعات بنفس مقولات العلوم التي يدرس بها المجتمع الأوروبي، وإنما لا بد أن تكون هناك علوم مستقلة تدرس هذه المجتمعات، وتتسق مع طبيعتها طبقاً لمنظور الذات الأوروبية لها.

ثانياً: معيارية النموذج المجتمعي الأوروبي

انطلقت مقولات الحقل العلمي الذي اهتم بدراسة العالم غير الأوروبي - (الاستشراق - الأنثروبولوجيا - نظريات التنمية) - من مسلمات واحدة انسابت في افتراضاته ومفاهيمه ومناهجه، بل ونتائجه، ومن ثم شكّلتها أو صبغتها بصيغة مقاربة، وهذه المسلمات يمكن إدراجها تحت مقولة كبرى ترى أن النموذج المجتمعي الأوروبي هو النسق القياسي للبشرية جميعها، تُقاس باقي النماذج البشرية ويتراوح تقدمها وتأخرها طبقاً لمدى قربها أو بعدها من النموذج الأوروبي.

ويمكن تناول هذه المسلمات في مجموعات أربع هي:

١ - الانطلاق من نظرة عرقية تبسّطية

تختزل الإنسانية في عرقين «نحن» و«هم»:

حيث قُسمت شعوب الأرض إلى أجناس راقية وأخرى متخلفة، فالأولى شعوب آرية والثانية شعوب سامية، «فالنظرة العلمية» الأوروبية للشعوب الأخرى منذ أرسطو حتى مفكري التنمية السياسية تقوم على تقسيم عرقي للبشرية يدمج كل ما عدا الأوروبيين في صنف واحد أطلق عليه أرسطو البرابرة في مقابل الأوروبيين الإغريق واستعاضت المسيحية عن التقسيم الأرسطي بمعيار «الإيمان» حيث كانت تستبعد - مثلها مثل النظرة الإغريقية - كل ما هو غير مسيحي من دائرة الحضارة، واستعاض الأوروبيون عن التقسيم السابق بتقسيم آخر يفرّق بين «المتحضر» وهو الأوروبي و«البدائي» وهو ما عداهم^(٨)، ومن ثم اقترنت الأطروحات

(٨) كاترين جورج، الغرب المتملن ينظر إلى أفريقيا ١٤٠٠ - ١٨٠٠ م: دراسة في المركز العرقي حول الذات، في «أشلي مونتاجيو» مرجع سابق ص ٢٦٠ - ٢٧٠ =

حول التخلف والإنحطاط الشرقيين والتفاوت بين الشرق والغرب في أوائل القرن التاسع عشر بالأفكار السائدة حول الأسس الحيوية للتفاوت العرقي التابع من تقابلية المتقدم/التخلف^(٩) حيث أطلق مفهوم التخلف على كل ما عدا أوروبا بما يعنيه ذلك من تبسيط مبالغ فيه في النظر إلى شعوب الأرض وتقسيمها إلى صنفين، «نحن» و«هم»، فقد اعتُبر العالم غير الأوروبي وحدة واحدة لها سماتها وخصائصها المشتركة التي تنفق فيها جميع مكوناته. وقد أطلق على هذه المجتمعات «الأخرى» مفاهيم غامضة لا تعبر عن ماهيتها أو هويتها أو مكوناتها الأصلية، فقد أطلق عليها في البداية مفهوم «الشرق» بما ينطوي عليه هذا المفهوم من غموض، فالشرق شرق بالنسبة لمن؟ وإلى أي معيار أو نقطة أصل يكون هو شرقاً بالنسبة لها؟ وعلى أي أساس سُميت هذه المناطق المترامية الأطراف بالشرق؟ وهل يعبر هذا المفهوم عن وحدة واحدة لها ذاتية ثقافية وخبرة حضارية وتاريخ واحد؟ فهذا المفهوم محمّل بمضامين لا يمكن تبرئتها من التحيز والتمركز الأوروبي حول الذات واعتبار أوروبا مركز العالم وبؤرته وقياساً عليها تحدّد المناطق الأخرى^(١٠) بما يعنيه ذلك من تبسيط مُخل بحقيقة الأمور، فما يسمى بالشرق عبارة عن عديد من الحضارات والثقافات والأديان والنظم والمجتمعات والأشكال، بصورة لا يمكن معها أن يطلق عليه مفهومًا واحدًا يجعله حقلاً دراسياً واحداً. كذلك استُخدمت مفاهيم مثل الدول النامية أو المتخلفة أو البدائية أو الزراعية أو غير الصناعية أو دول العالم الثالث^(١١)، وكل تلك المفاهيم لا تعبر عن حقيقة موضوعية بمقدار تعبيرها عن نظرة قيميّة.

= - فرانسيس ل. ك. إعادة النظر في مفهوم البدائية، في أشلي مونتاجيو، مرجع سابق، ص ٢٦.

(٩) إدوارد سعيد، الاستشراق: المعرفة. السلطة. الإنشاء. ترجمة كمال أبو ديب، بيروت، مؤسسة الأبحاث العربية، الطبعة الثانية ١٩٨٤، ص ٢١٧ - ٢١٨.

(١٠) حول مفهوم الشرق والاختلاف حول تعريفه راجع:

د. علي حسن الحريوطي، المستشرقون والتاريخ الإسلامي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٨، ص ١١ - ٢١.

(١١) نصر محمد عارف، مرجع سابق، ص ٤٢ - ٤٤.

فإذا نظرنا إلى النطاق المكاني الذي أطلقت عليه هذه المسميات لا نجد فيه شيئاً مشتركاً سوى أنه غير أوروبي، أما أبعاده المجتمعية الأخرى فلا يوجد بها صفة تشترك فيها هذه المجتمعات، سواء من الناحية السياسية من حيث لا تعبر هذه الدول عن كتلة سياسية دولية واحدة أو نوعية واحدة من النظم السياسية، حيث تتراوح نظمها بين النمط الوراثي والنموذج الماركسي مروراً بمختلف أشكال النظم السياسية، أو من الناحية الاقتصادية من حيث لا تعبر هذه الدول عن حالة اقتصادية واحدة، سواء في نمط الإنتاج أو المستوى المعيشي أو حجم الدخل أو نصيب الفرد من الدخل القومي، ومن الناحية الجغرافية لا تجمع هذه الدول كتلة واحدة جغرافياً، ولا تربطها رابطة طبيعة أو مناخية. ومن الناحية التاريخية والثقافية، فلا يوجد أدنى رابط بين هذه الدول سوى أن العقل الأوروبي وضعها في نمط واحد لأنها مغايرة له ومن ثم فهي وحدة واحدة في نظره على الرغم من تنوعها الداخلي.

٢ - إسقاط الخبرة الأوروبية على العالم غير الأوروبي

مثلت الخبرة الأوروبية - لدى منظري التنمية المعاصرين وسابقيهم في نفس الحقل - النموذج البشري الوحيد الذي لا بد أن تتطلع إليه المجتمعات الأخرى، ففي حين لم تطبق أوروبا نظريات التنمية أو لم تيسر طبقاً لمقولاتها، بل على العكس من ذلك تماماً، فقد استمد منظرو التنمية مقولاتهم ونظرياتهم من خلاصات التطور الأوروبي مراحلهم ومسالكه ووسائله. وحاولوا تعميم هذا النموذج على العالم غير الأوروبي. وذلك على أساس أن ما مرت به أوروبا لا بد أن تمر به جميع المجتمعات الأخرى. وبعد هذا المنحنى مكوناً أساسياً في العلوم التي تدرس العالم غير الأوروبي، فمنذ دراسات الاستشراق والمفكرون الأوروبيون يسقطون بوعي أو بدون وعي خبرة مجتمعاتهم على العالم غير الأوروبي ويتضح ذلك من خلال الآتي:

(أ) تقسيم التاريخ إلى قديم ووسط وحديث

وهو منهج كما يقول «أسوالد شينجلر» نافه وسقيم، غير ذي معنى إلى حد لا يصدق عقل، فهو منهج لا يحدد فقط حالة التاريخ بل ما هو أسوأ من هذا أنه يعالج رقعة أوروبا الغربية بوصفها قطباً ثابتاً ويقعة فريدة من نوعها اختيرت على سطح الأرض دون ما سبب مفضل، بينما تواريخ عظمى وحضارات جبارة غارقة في القدم، تدور حول هذا القطب بكل بساطة وتواضع^(١٢) كما لو كان العالم قد أوجد من أجل أوروبا، وكما لو كانت سائر الشعوب والمدنيات قد خلقت لتكون حواشي، وهكذا تُربى وتُثقف الشعوب الأخرى تربية منظمة على احتقار ماضيها ومستقبلها اللهم إلا إذا كان مستقبلاً مستسلماً للمثل الأوروبية^(١٣). ففي الفترة التي اعتبرتها أوروبا عصوراً مظلمة كانت الحضارة الإسلامية في أوج ازدهارها، وفي الفترة التي اعتبرتها أوروبا عصور نهضة وتنوير وتحديث... إلخ، كانت الشعوب الأخرى تُذبح وتُسرَق وتُستنزف مواردها وتُفقد السيطرة على مصائرها، وهنا يثور التساؤل حول «المعيار الذي يُحكم به على عهد من العهود إن كان يمثل ظلاماً أم نوراً، تأخراً أم تقدماً، وهل يُقاس بما يحقق من إنجازات داخل مجتمع أو بلد محدد أم يُقاس بما يحقق أو يفعل على مستوى عالمي؟»^(١٤).

(ب) اعتماد علم السياسة الأوروبي مفهوماً للدولة مستمداً من الخبرة التاريخية الأوروبية

بحيث لا يُعد مجتمعاً سياسياً كاملاً إلا ذلك المجتمع الذي تتحقق فيه الدولة بمؤسساتها ووظائفها التي عرفتتها التجربة الأوروبية، أما ما يخالف

(١٢) أسوالد شينجلر، تدهور الحضارة الغربية، ترجمة أحمد الشيباني، بيروت، دار مكتبة الحياة، ١٩٦٤، ص ٦٠ - ٦١.

(١٣) محمد أسد، الإسلام على مفترق الطرق، ترجمة د. عمر فروخ، القاهرة، دار الاعتصام، ب.ت، ص ٧٦.

(١٤) منير شفيق، الإسلام في معركة الحضارة، بيروت، دار الكلمة للنشر، الطبعة الثانية ١٩٨٣، ص ٥٤ - ٥٥.

النموذج الأوروبي للدولة فهو مجتمع أدنى من الدولة^(١٥). فالتصنيف الغربي لمفهوم مجتمع الدولة يعتبر غياب جهاز الدولة دليلاً على بدائية المجتمع أو تخلفه؛ حيث إن الفكر الأوروبي لا يستطيع تصور مجتمع بدون دولة، أو دولة بدون سلطة، وذلك قياساً على نمط ظهور الدولة في أوروبا، على أساس أنه النموذج العام، وليس ذلك إلا نتيجة لنزعة التمرکز حول الذات التي اعتادها الغرب بإدماته النظر إلى تجربته كأنها المقياس الأوحد الذي تقوم به التجارب الإنسانية^(١٦).

(ح) منظور التطور الخطي للمجتمعات البشرية عبر مراحل متصاعدة

إسقاطاً لمراحل التاريخ الأوروبي على الحركة البشرية عامة برزت نظريات عدة سواء في الأنثروبولوجيا أو نظريات النمو المجتمعي أو نظريات التنمية تؤكد جميعها على واحدة وخطية التطور البشري، وعلى أنه لا بد أن يسير وفق مراحل متصاعدة، فعلى مستوى الدراسات الأنثروبولوجية برزت اتجاهات عديدة متأثرة بالمدرسة التطورية الداروينية التي تفترض أن هناك «خطاً واحداً للتطور البشري لا بد أن تسير فيه جميع المجتمعات البشرية متبعة نظماً وقواعد ثابتة وموحدة لا تتغير باختلاف المكان، وهذا يعني أن التنوع الحضاري بين الشعوب تطوري (في الكم لا في الكيف والتنوع)، ولا بد للشعوب البدائية أن تلحق يوماً بركب الشعوب المتقدمة متبعة في ذلك الخطوات نفسها^(١٧).

(١٥) المرجع السابق ص ٥٥.

(١٦) مطاع صفدي، السلطة تحت أسمائها الضائعة، الفكر العربي المعاصر، بيروت، العدد ٢٣، ديسمبر ١٩٨٤، يناير ١٩٨٥ ص ٤.

- جورج بالاندييه، الأنثروبولوجيا السياسية، بيروت، منشورات معهد الأنماط القومي، الطبعة الأولى، ١٩٨٦، ص ٩٩ - ١٢٠.

(١٧) د. فزاد إسحق خوري، نشأة الأنثروبولوجيا وتطورها، الفكر العربي، بيروت، العددان، ٣٧، ٣٨، مارس، يونيو ١٩٨٣ ص ١٦.

- ستانلي دايموند، البحث عن البدائي، في أشلي مونتاجيو، مرجع سابق ص ١٥٥.

وعلى مستوى نظريات النمو المجتمعي برز العديد من النظريات ابتداء من «ماركس» ومراحله الخمس للتطور البشري؛ الشيوعية البدائية، العبودية، الإقطاع، الرأسمالية، الشيوعية العلمية. و«كونت» الذي قسم المراحل إلى ثلاث: اللاهوتية، الميتافيزيقية، الوضعية^(١٨). كذلك «پارسونز» قسم المراحل إلى ثلاث أيضًا: البدائية والوسيلة والمتقدمة^(١٩) بينما قسمها «روستو» إلى خمس: مرحلة المجتمع التقليدي، ومرحلة التهيؤ بلا انطلاق، ومرحلة الانطلاق، ومرحلة التضج، ومرحلة الاستهلاك الوفير^(٢٠). وقسمها «كارل يوشر» إلى: اقتصاد ريفي، واقتصاد حضري، واقتصاد عالمي^(٢١). كذلك قسمها «أورجانسكي» إلى أربع مراحل: الاتحاد الوطني التقليدي، التصنيع، الرفاهية القومية، مرحلة الوفرة^(٢٢). وجميع هذه المحاولات يعكس كل من زاويته خبرة التطور الأوروبي وإسقاطها على العالم غير الأوروبي، معتقدًا أن هذه هي مراحل التطور البشري العامة وأن جميع المجتمعات لا بد وأن تمر بنفس مراحل التطور الأوروبي. وأن هذه المجتمعات تقف الآن عند مرحلة من مراحل التطور الأوروبي دون المرحلة الأخيرة التي وصلت إليها أوروبا، والتي قد تقترب أو تبعد عنها، ويتم السقوط في شباك هذا الموقف عند تعميم مراحل التطور الخاصة بأوروبا، وإعطائها بعدًا شموليًا في الزمان والمكان، فالمهم الأمانة مع خط التطور الأوروبي، منطلقًا وسياقًا وغاية، حتى وإن قاد ذلك إلى عدم أمانة عملية على صعيد فهم مجتمعاتنا، المهم رؤية المراحل الأوروبية وتطوراتها في

(١٨) سيمون تشوداك، النمو المجتمعي، ترجمة عبد الحميد حسن، دمشق، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٨٠م ص ٤٦.

(١٩) د. السيد الحسيني، التنمية والتخلف، القاهرة، مطابع سجل العرب، الطبعة الأولى، ١٩٨٠، ص ٦٦ - ٦٨.

(٢٠) W. W. Rostow, *The Stages of Growth: A Non Communist Manifesto* (٢٠) (London: Cambridge U. Press, 1961), pp. 5-11.

(٢١) د. عمود الكردي، التخلف ومشكلات المجتمع المصري، القاهرة، دار المعارف، الطبعة الأولى، ١٩٧٩، ص ٤٣ - ٤٩.

(٢٢) Ronald H. Chilcote, *Theories of Development and Under Development* (London: Westview Press, 1984), pp. 279-280.

تاريخنا، فإذا لم نجد لها فسنحل المشكلة بالكلام عن خصوصيات واستثناءات مقياسها التجربة الخاصة لأوروبا التي عمت^(٢٣).

(د) إسقاط المثل والغايات الأوروبية على النماذج البشرية الأخرى

تم من خلال نظريات التنمية السياسية تعميم غايات ومثل المجتمع الأوروبي على مختلف شعوب العالم على أساس أنها غايات ومثل الإنسان، بل أفضل ما يمكن أن يتوصل إليه عقل إنسان. ذلك على الرغم من أن هذه الغايات ليست مثلًا بالنسبة للمجتمع الأوروبي بل هي واقع معاش ونموذج قائم يسعى الأوروبي إلى نشره في جميع دول العالم. فالديمقراطية على النمط الأوروبي، وإنشاء مؤسسات سياسية على شاكلة المؤسسات الأوروبية، وتحقيق ممارسات سياسية شبيهة بممارسات المجتمع الأوروبي - دون مناقشة صحتها أو صلاحيتها للتطبيق في العالم غير الأوروبي - ينبغي أن تكون الغايات السياسية لمختلف المجتمعات البشرية، كذلك فإن الوصول إلى مجتمع الوفرة أو الاستهلاك الوفير، وتحقيق مستويات أعلى من الإشباع السلعي، ورفع مستوى الاستهلاك ينبغي أن تكون الغايات الاقتصادية للإنسانية؛ وتحقيق التحرر ورفع القيود الأخلاقية ونشر الثقافة العلمانية... ينبغي أن تكون الغايات الثقافية وهكذا... وقد أدى اعتبار هذه غايات ومثل إنسانية عامة ينبغي أن تسعى إليها جميع المجتمعات إلى بروز غايات فرعية أو قصيرة الأجل تقدم لدول العالم غير الأوروبي، وتدفع هذه الدول إلى تحقيقها مثل «تضييق الفجوة» و«اللاحاق بالركب» ورفع مستوى المعيشة... إلخ، وذلك لدفع هذه المجتمعات إلى أن تسير دائمًا خلف نموذج متحرك دائمًا، لا يمكن أن تلحق به إلا إذا حققت الدول غير الأوروبية طفرة خيالية أو توقفت الدول الأوروبية انتظارًا لوصولها!!.

ومن ثم تظل هذه المجتمعات مقلدة للنموذج الأصلي تسعى لتحقيق

(٢٣) عادل عبد المهدي، دولة الاستبداد الشرقي: دولة الغرب في الشرق، الفكر

العربي المعاصر، بيروت، العددان ١٤ - ١٥، آب، أيلول ١٩٨١ ص ١٠٠.

هدف سَرابي يدخل في إطار الوهم أو الخيار؛ لأن ظروف تنمية العالم الأوروبي كانت مخالفة تمامًا لظروف العالم غير الأوروبي، وذلك إذا أدخلنا في الاعتبار أن العالم الأوروبي حقق تنميته جزئيًا على حساب المجتمعات غير الأوروبية الآن، وذلك باستنزاف مواردها وتهجير عقولها وتفريغها من الداخل، الأمر الذي لا يمكن تيسره للعالم غير الأوروبي اليوم وهو الذي فقد فرصة النمو مرتين، مرة باستنزاف موارده ومرة بإفقاده فرصة النمو على حساب طرف آخر مثلما فعلت أوروبا.

وفي هذا السياق يثور تساؤل أساسي، هل هذه هي غايات الإنسان في كل مكان؟ وهل جميع المجتمعات البشرية ترى في ذلك غاياتٍ أساسية لها تسعى للوصول إليها؟ ألا تُعد هذه وسائل لمجتمعات أخرى؟ ثم ماذا عن المجتمع المؤمن بعقيدة سماوية تدفعه إلى اتخاذ الحياة الآخرة غاية له. واعتبار الدنيا بكل ما فيها وسائل للغاية الأساسية؟ ثم ماذا عن مفاهيم مثل الزهد، والتقشف، واتخاذ البعض إياها غاياتٍ أساسية يسعى إليها؟ كذلك هل تُعد هذه الغايات - إذا اعتبرناها كذلك - أفضل نموذج تصل إليه البشرية؟ فماذا بعد تحقيق الديمقراطية ومجتمع الحرية التامة، والوفرة الاقتصادية؟ أين مفاهيم مثل التكافل الاجتماعي كذلك أين موضع المجتمع العَقْدِي الأخلاقي الذي يرى غايته في تحقيق مثل مثل الطهارة والعدل والالتزام... إلخ؟ وبعيدًا عن ذلك هل تم استقراء غايات جميع المجتمعات البشرية ثم صيغت غايات مشتركة تعبر عنها جميعًا؟ هل قُرئت الأديان والفلسفات البشرية جميعًا لاستخلاص أهم غايات الإنسان في هذا الكون؟ أليس الأكثر مصداقية أن يكون لكل مجتمع غاياته، ومثله طبقًا لعقيدته وثقافته وحاجاته وطموحاته؟... وهذه قد تختلف من مجتمع لآخر؟

٣ - قياس النماذج البشرية الأخرى بمعايير النموذج الأوروبي

تُعد الخبرة الأوروبية - لدى مُنْظري التنمية - السَّق القياسي الذي عليه تقاس جميع النماذج البشرية، وهذا الأمر ليس مقصورًا على التنمية فحسب، بل إنه ممتد في الحقل العلمي الذي يدرس «الآخر» منذ نشأته،

حتى قدمت الخبرة الأوروبية النموذج المثال الذي تقيّم التجارب الأخرى طبقاً لمدى قربها أو بعدها عنه. وفي النقاط التالية نعرض لأهم محاور سريان هذه المسألة.

(أ) الانطلاق من المسيحية الأوروبية كمعيار لتقويم الأديان الأخرى

يبرّر هذا الاتجاه في دراسات الاستشراق بصفة أكثر خصوصية. حيث لا تتقبل الأديان الأخرى ما لم تتفق مع المقولات الرئيسية للمسيحية، ويعتبر كل ما يشذ عن النموذج الروحي المسيحي نقصاً أو قصوراً يعبر عن فساد الدين وضعفه وعدم مفعوليته^(٢٤)، فقد أوقفت أوروبا تطور الإنسانية عند المسيحية باعتبارها أرقى دين وصلت إليه البشرية.

(ب) تقويم الخبرات الأخرى طبقاً لمعايير متناقضة طرحتها الخبرات الأوروبية المتتالية

فإذا كان تاريخ أوروبا يسير في مراحل متصاعدة تتحاور فيها كل مرحلة مع ما قبلها، وتطرح مقولات قد تتعارض كلية مع سابقتها. ومن ثم فإن هناك ترسانة من المفاهيم والمعايير تراكمت عبر المراحل التاريخية لا يُستخدم معظمها في دراسة وتقييم المجتمعات الأوروبية؛ لأن بها قدرًا من التناقض غير يسير. فالفكر الأوروبي مرّ بعدة مراحل شكلت «أوروبايات حديثة»، هي أوروبا النهضة والإصلاح، وأوروبا التنوير، وأوروبا الإمبريالية. ومن داخل كل أوروبا تتشكل عدة زوايا للرؤية. الزاوية السياسية، والزاوية الدينية، وزاوية البائع وزاوية المثقف الحر، وزاوية المستعمر المقيم^(٢٥)، ومع تعدد المراحل وتعدد الرؤى أصبح لدى المفكر الأوروبي كمٌّ هائل من المعايير التي على أساسها تقيّم المجتمعات

(٢٤) أحمد سمايلوفتش، فلسفة الاستشراق وأثرها في الأدب العربي المعاصر، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٠ ص ٢٠٩، كذلك انظر: إدوارد سعيد، مرجع سابق، ص ١٠٣.

(٢٥) هشام جعيط، مرجع سابق، ص ٢٤.

محل الدراسة بحيث لا يخلو الأمر من أن يوجّه إليها نقد أو تشوية أو نفْي خارج دائرة التاريخ، فنجد المسيحية والعلمانية قام كل منهما بدور في نقد الإسلام وتوجيه التهم الاغتيابية إليه، إما باتهامه بنقص في الروحانية طبقاً لمقولات المسيحية، وإما بالجمود الشيوعي طبقاً لمقولات العلمانية^(٢٦).

(ح) دراسة المجتمعات غير الأوروبية طبقاً لمؤشرات نابعة من التجربة الأوروبية المعاصرة

فقد اعتبر الباحثون الأوروبيون أن ما عليه المجتمع الأوروبي المعاصر يمثل الحدائة والتقدم، ومن ثَمَّ استمدوا منه مجموعة من المؤشرات، يعبر وجودها عن الحدائة، والتقدم، والتنمية، ويعبر عدم وجودها عن التخلف، والبدائية، والرجعية... إلخ. فمنذ «لويس مورجان» وهناك تفرقة بين مؤشرات المجتمع المتقدم، وتلك المرتبطة بالمجتمع المتخلف، حيث اعتبر «مورجان» أنه إذا كان مركز الفرد في المجتمع يحدّد طبقاً لمعايير الإنجاز، وإذا كانت العلاقات الاجتماعية لا يحددها معيار القرابة، وإذا كان دور الفرد يحدده الأجر والوظيفة والنفوذ، والمجتمع ينقسم إلى طبقات وليس عشائر، فإن المجتمع يكون متقدماً، والعكس بالعكس. كذلك فعل «تايلور» و«فريزر» و«السير هنري مين»^(٢٧) و«دوركايم» الذي اعتبر أن المجتمع القائم على تماسك عضوي هو المجتمع المتقدم، أما المجتمع القائم على تماسك ميكانيكي فهو متخلف. كذلك فعل «سبنسر» الذي فرق بين

(٢٦) المرجع السابق، ص ٦٢.

(٢٧) د. عاطف وصفي، الأنثروبولوجيا الثقافية، بيروت، دار النهضة العربية، ١٩٧١ ص ٤٢.

د. محمد عبد محجوب، الأنثروبولوجيا السياسية، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨١ ص ٨١.

د. سلمان خلف، قراءة نقدية للأنماط واستخدامها في أنثروبولوجيا الشرق الأوسط، العلوم الاجتماعية، الكويت، العدد الرابع، المجلد ١٣ شتاء ١٩٨٥، ص ٣٧٣.

المجتمع العسكري والمجتمع الصناعي. وفرق «كولي» بين الجماعة الأولى والجماعة الثانية^(٢٨). وفرق «ماكس فير» بين المجتمع العقلاني والمجتمع اللاعقلاني. وفرق «أنتوني ليدر» بين الدولة الزراعية والصناعية^(٢٩). وفرق «دفيدل» بين المجتمع البدائي والمجتمع الحضاري^(٣٠).

وبالنظر إلى هذه الثنائيات والأنمطة الجامدة نجد أن معاييرها ومحكات تصنيفها تقوم على ما يسمى بفكرة «التحيز الغائي» (Teleological Bias) والتعصب لمسيرة التطور التي بلغها المجتمع الأوروبي^(٣١)، وذلك دون فهم لطبيعة المجتمعات غير الأوروبية التي أخضعت للدراسة بحيث أصبحت الظاهرة تطوُّع لتندرج تحت نمط معين، قد يختلف كثيرًا عن حقيقتها وجوهرها، وقد يستلزم إدراجها تحت التخلي عن كثير من أبعادها، والمجتمع قد يُحشر قسرًا في نمط معين دونما اعتبار لخصوصية المجتمعات أو لوظيفة وحدود المنهج، كما يفترض أن يكون مَطيّة... للوصول إلى الحقيقة وليس فرضها أو اصطناعها. وقد حالت هذه الأنماط دون إظهار حقيقة هذه المجتمعات كما هي عليه، حيث اتجه الباحثون للتنقيب عن الأدلة التي تسمح بتطبيق نمط مثالي معين مما أدى إلى بتر أجزاء من الظاهرة واستبعادها.

ثالثًا: نفي «الآخر» وإطلاق «الذات»

يعد من لزوميات التحيز أو «التمركز حول الذات» نزع شيعة الوجود عن «الآخر»، والسعي إلى نفيه خارج إطار العلم أو التاريخ. بل حتى الوجود. والمقصود «بالذات» و«الآخر» في هذا السياق ليس...

(٢٨) د. محمد عبده محجوب، مرجع سابق، ص ٧٦، وسلمان خلف، مرجع سابق، ص ٣٧.

(٢٩) د. محمد الجوهري، الأنثروبولوجيا: أسس نظرية وتطبيقات عملية، الدار: سلسلة علم الاجتماع المعاصر، الكتاب ٣٣ الطبعة الأولى، ١٩٨٠، ص ٢٧٢-٢٧٤.

(٣٠) سلمان خلف، مرجع سابق، ص ٣٧٣.

(٣١) المرجع السابق، ص ٣٩٤.

الوجود الاجتماعي فحسب، بل الوجود من خلال الحضور المتميز والمعبّر عن الهوية الذاتية، ومن ثم فإن العلم المتحيز يسعى دائماً إلى تحقيق السيادة التامة لمقولاته ومفاهيمه ومناهجه، ويرجع ذلك إلى رؤية صراعية للوجود البشري لا ترى الوجود إلا من خلال النفي فلا تستشعر وجودها إلا بنفي «ذوات» «الآخرين» وإلحاقهم بها، وهذه الرؤية أساسية في الفكر الأوروبي على الرغم من كثرة الحديث عن التعددية والتنوع؛ لأنهم يقصدون بالتعددية معنى يقصرها على المجتمع الداخلي في إطار ثقافة وحضارة واحدة، وليس بمعنى التعدد على مستوى الحضارات البشرية، حيث لا يُنظر إلى التنوع الثقافي والحضاري إلا من خلال منظور فولكلوري لإشباع الرغبة في العلو والتميز، وليس الاعتراف بشرعية وجود «الآخرين»، وحققهم في صياغة نماذج بشرية نابعة من ذواتهم.

ولعل أبرز تعبير واقعي عن هذا ما قاله أحد سكان جزر سليمان «أنتم يا معشر البيض تضدرون أوامركم إلينا أما نحن فلم يعد في وسعنا أن نضد الأوامر إلى أنفسنا، إذ علينا أن نمثل لأوامركم... جاء الرجل الأبيض ليخبرنا أنه يتوجب علينا أن نتجاهل آباءنا ونسلك كما كان يسلك أبوه... وكنا قبل مجيء الأوروبيين نفعل هذا الأمر أو ذاك دون أن نفكر كثيراً فيما إذا كنا على صواب أو خطأ، فقد كنا نعرف ما نريد، أما اليوم فإن كلاً منا قبل أن يقدم على عمل يقول سأقوم بهذا، تُرى ما الموقف الذي سيتخذه الرجل الأبيض، هل سيقول إنني أخطأت وبعاقبي على ذلك»^(٣٢).

وإذا نظرنا في أدبيات التنمية السياسية والتنمية عامة نجد أن عملية النفي والإحلال تتركز في محاور ثلاثة هي:

Hagen, *Experiments in Civilization: The Effects of European Culture* (٣٢) *on a Native Community of Solomon Island* (London: 1934), pp. 153-154.

نقلاً عن إرفنج هالول، الجوانب الاجتماعية والنفسية لظاهرة الثقيف، في «رالف لنتون، الإنثروبولوجيا، ترجمة د. عبد الملك الناشف، بيروت، المكتبة العصرية، ١٩٦٧، ص ٣٣٣.

١ - نفي الثقافة التقليدية وإحلال الثقافة الحديثة

إذا كان مفهوم الثقافة Culture في المدلول الأوروبي يعني الغرس والزراعة، ومن ثم غرس المفاهيم والقيم والأنماط، فإن هذا الفهم لا يعني سوى إزالة الثقافة التقليدية السائدة في المجتمعات غير الأوروبية، وقد أكد ذلك منظرو التنمية السياسية إذ اعتبروا أن عملية التنمية لا يمكن أن تتم في ظل وجود ثقافة معوقة وغير تنموية، ومن ثم لا بد من إزالة هذه الثقافة التقليدية، ونشر قيم الثقافة الحديثة بدلاً منها، وقد أطلق مفهوم الثقافة التقليدية على جميع الثقافات ما عدا الثقافة الأوروبية. ووضعت لهذه الثقافة (التقليدية) مواصفات هي عكس الثقافة الأوروبية فمنها مثلاً الدينية والوراثية والجمود الطبقي والطابع الأبوي والجمود التكنولوجي... إلخ، وعكسها تماماً هي الثقافة الحديثة، حيث تتصف بالعلمانية والمساواة والإنجاز والعمومية والبناء الطبقي المرن والتطور التكنولوجي وضعف العوامل الشخصية^(٣٣). ومن ذلك يتضح أن العالم ينقسم إلى عالم الثقافة الحقيقية وعالم الفولكلور مما يستلزم الحركة صوب حضارة واحدة تمثل عنصر الوحدة الإنسانية، بينما تمثل الوضعية الحالية عنصر التنوع والتفتت^(٣٤)، وهذا يستلزم بدوره حدوث التغيير الثقافي والتخلي عن الأنماط الثقافية الموجودة في تلك المجتمعات، والتي تعد العامل الرئيسي للتخلف، والعائق الوحيد أمام تحقيق التنمية، ومن ثم هناك ما يشبه الإجماع بين منظري التنمية على ضرورة التخلي عن الثقافة التقليدية وإحلال الثقافة الحديثة - أي الأوروبية محلها.

(٣٣) د. محمد الجومري، علم الاجتماع وقضايا التنمية، القاهرة، دار المعارف، الطبعة الثالثة، ١٩٨٢، ص ١٦٥ - ١٧٣، وكذلك د. محمد علي محمد، أصول الاجتماع السياسي، التغيير والتنمية السياسية، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٦، ص ١٤٦.

(٣٤) د. معن زيادة، معالم على طريق تحديث الفكر العربي، الكويت، سلسلة عالم المعرفة، العدد ١١٥ يوليو ١٩٨٧، ص ٤٦ - ٤٧.

٢ - نفي المؤسسات التقليدية، وإحلال المؤسسات الحديثة

ما قيل عن الثقافة ينطبق على المؤسسات ذلك أن نظريات التنمية تركز على ضرورة إلغاء المؤسسات التقليدية وإحلال مؤسسات حديثة متقولة من العالم الأوروبي محلها، وذلك لأن المؤسسات التقليدية - طبقاً لهم - معوقة وعقبة في طريق التنمية، على الرغم من أنها تضرب بجذورها في ثقافة المجتمع، وتربط بين العقائد السائدة والأبنية التنظيمية وتنظم تبادل الحقوق والواجبات^(٣٥)، وتتسق تمامًا مع المعادلة الاجتماعية السائدة^(٣٦). في حين أن المؤسسات الحديثة التي شهدها العالم غير الأوروبي لم تستطع أن تجتذب فعاليات المجتمع إلى حلبة التفاعل السياسي، ولم تستطع أن تضرب بجذورها في المجتمع أو تحقق الصلاحية نظرًا لغربتها وعدم اندماجها في المعادلة الاجتماعية، ولوجود المؤسسات التقليدية التي لم يُستطع إلغاؤها، والتي قد تعوق عمل المؤسسات الحديثة^(٣٧).

٣ - نفي الاقتصاد التقليدي وإحلال الاقتصاد الحديث

انطلاقاً من معطيات الخبرة الأوروبية التي ارتكزت بصورة أساسية على الثورة الصناعية، وما نتج عنها من تزايد دور التصنيع في الهيكل الاقتصادي والمُدن في البناء الاجتماعي، وتقلص الحياة الزراعية والطابع الريفي. فإن نظريات التنمية ترى أن تحقيق التصنيع والتحضر - كما حدث

(٣٥) طارق البشري، المسألة القانونية بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، (ندوة) التراث وتحديات العصر في الوطن العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى، ١٩٨٥.

(٣٦) حول مفهوم المعادلة الاجتماعية انظر:

مالك بن نبي، المسلم في عالم الاقتصاد، بيروت، دار الشروق، ص ١٠٩ وما بعدها.

Howard J. Warda, «Toward a Non - Ethnocentric Theory of (٣٧) Development: Alternative Conceptions from the Third World», in Warda, (ed.), *New Directions in Comparative Politics* (Boulder and London: Westview Press, 1985), pp. 30-35.

في أوروبا - ضرورة أساسية لتحقيق التنمية، ومن ثم فإن القضاء على الاقتصاد التقليدي والنسق الاجتماعي المرتبط بالزراعة أمرٌ ضروريٌ لإفساح الطريق أمام نسق صناعي متقدم التكنولوجيا، وهذا الأخير يلتزم أولاً: حدوث تراكم رأسمالي^(٣٨)، وهو ما تيسر لأوروبا خلال استنزافها لموارد الشعوب فيما عُرف بالكشوف الجغرافية أو البغي (الاستعمار). أما العالم غير الأوروبي فلا يستطيع أن يوفره إلا بالديون ومعروف ما تُجره الديون من إضعاف سياسي واقتصادي لأي مجتمع. وثانياً: حدوث التصنيع والاعتماد على التكنولوجيا الحديثة^(٣٩).

ودون الدخول في مناقشة تفصيلية لآثار التصنيع المكثف على المجتمعات سواء آثاره البيئية على الطبيعة من حيث إفنائها أو التعامل الصراعى العدواني معها، أو آثاره الاجتماعية وما ارتبط بها من انتشار الظلم الاجتماعى ويزور طبقات رأسمالية مستغلة وتحكمها في المجتمع الداخلى والخارجى من أجل المصالح الرأسمالية الصناعية، وتحويل الإنسان إلى جزء من الآلة، بل إنه أصبح يعمل لصالحها، بل أصبح الإنسان كلفة زائدة عليها^(٤٠) أو آثاره الاقتصادية، وما أدى إليه التصنيع من حدوث اختلال في التوازن الاقتصادى بين قطاعات الإنتاج حيث أهملت الزراعة أو صنعت نتيجة لسيطرة فكرة تصنيع الإنتاج على كافة القطاعات الاقتصادية، فلم يعد الاهتمام بالزراعة لذاتها، وإنما لأنها مادة خام لصناعات أخرى، أو آثاره السياسية المتمثلة في ظهور الاحتكارات الكبرى وسيطرة الرأسمالية على القرار السياسى والعملية السياسية؛ بل ومصلحة الدولة، وذلك من خلال جماعات المصالح وأدوات التحكم في الرأي العام سواء الإعلام أو الإعلان.

Edward G. Stockwell and Karen A. Laidloe, *Third World* (٣٨) *Development Problems and Prospects* (Chicago: Nelson - Hall, 1981), pp. 30-35.

Ibid, pp. 41 - 43. (٣٩)

(٤٠) لويس مفورد، أسطورة الآلة: بنتاجون القوة، ترجمة إحسان حفتى، دمشق، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومى، ١٩٨٢، ج ٢ ص ٨٦، ٣٤٩.

ويغض النظر عن هذه الآثار متعددة الجوانب فإن أولى مشاكل العالم غير الأوروبي هي مشكلة الغذاء، ومن ثم فإن أولويات التنمية في هذه المجتمعات هي تحقيق الاكتفاء الذاتي من الغذاء وليس التصنيع، كذلك فإن ضعف القدرات التمويلية لهذه الدول وزيادة عدد سكانها يعني أن النموذج الاقتصادي الأصل للتصنيع فيها هو نموذج كثيف اليد العاملة يعتمد على تكنولوجيا بسيطة وموارد محلية، ومن ناحية أخرى فإن مفهوم الاقتصاد ذاته وما يحمله من قيم ومسلّمات يعكس فلسفة المجتمع الأوروبي، ورغبته في تعميم نموذج ونقي «الآخر»؛ إذ أن علم الاقتصاد - بالفهم الأوروبي السائد - هو علم المواءمة بين الموارد النادرة والحاجات المتعددة، أي أنه يقوم على التسليم بندرة الموارد وتعدد الحاجات. وهذا في حد ذاته لا يعني أن جميع الثقافات ترى هذه الرؤية، فالحضارة الإسلامية مثلاً ترى أن القصد هو الاعتدال والابتعاد عن التبذير أو التقشير، وتركز على أن حاجات الإنسان محدودة كمّاً وكيفاً، وذلك في إطار عقيدة المسلم التي تدعو إلى القصد والاعتدال والابتعاد عن الإسراف سواء في المأكل أو اللبس أو السكن وتدعو إلى القناعة والزهد في نفس الوقت فإن الموارد - في عقيدة المسلم - غير منتهية لأنها من عند الله سبحانه وتعالى وما عند الله لا يتفد أبداً، ورزق الإنسان في السماء: ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ مَأْمُونُونَ وَأَتَقُوا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾ [سورة الأعراف: ٩٦]، كذلك فإن مسالك التنمية ووسائلها تختلف من مجتمع لآخر طبقاً لثقافة المجتمع وعقيدته فهناك التطوعية والتكافل والعمل الجماعي... إلخ.

رابعاً: منهجية تحديد وتحييد التحيز في نظريات التنمية السياسية

إذا كان التحيز هو محاولة فرض «الذات» على «الآخر»، ومن ثم نقي «الآخر»، وإحلال الذات محله، أو هو تعميم «الخاص» وإطلاق النسبي، واعتبار المؤقت المحدود، دائماً عاماً وشاملاً، أو أنه اعتبار تجربة بشرية معينة - ليست إلا واحدة من تجارب الإنسانية الغنية والمتعددة - أنها هي النموذج البشري الأرقى الذي ينسخ كل النماذج الأخرى ويستوعبها، إذا

كان هذا هو جوهر التحيز كعملية معرفية تتعلق بالفلسفة الكامنة وراء المنهج والعلم، والتي تؤثر دائماً على منهج التحليل وطرائق التفسير ونتائج البحث العلمي، بل تصبغ العلم في مجمله بصبغة معينة تخرجه عن صفته، وتدخل به في إطار الأيديولوجيا أو المصلحة السياسية بعيداً عن حقيقة العلم الناطق بلسان الحقيقة والمعبر عنها أصدق تعبير بأمانة وقسطاس.

إذا كان هذا هو جوهر التحيز فكيف يستطيع الباحث تحديده، ومن ثم تحييده وإلغاء آثاره؛ ليكون العلم معبراً عن حقيقة الأمور دون تلوين لها برؤية الباحث أو فلسفته أو ثقافته، ومن ثم يكون نافعا للإنسان دافعا للعمل الصالح المؤدي إلى إصلاح حال الإنسان حيثما كان بغض النظر عن لونه أو جنسه، ومع الأخذ في الحسبان أن ذلك لا يعني إلغاء الخصوصيات، وإنما يعني الإقرار بها وعدم إخفائها رغم وجودها، كما لا يعني ادعاء العمومية والإطلاق لخصوصية معينة، ولذلك فإن تحديد التحيز وتحبيده مسلكان أساسيان في منهجية تناول الظاهرة الاجتماعية والسياسية:

١ - منهجية تحديد التحيز في نظريات التنمية السياسية

إن عملية تحديد التحيز في نظريات التنمية السياسية - التي تعد جوهر عملية التغيير والتطور الاجتماعي بكل معانيه السياسية والاقتصادية... إلخ - تستلزم مجموعة من المسالك ذات الصبغة المنهجية، أهمها: -

(أ) تحديد العام في الفكر البشري من الخاص (تحديد أبعاد المشترك المعرفي الإنساني).

قد سبق القول إن أي فكر هو بطبيعته البشرية محدود بإطار الزمان والكان وخصوصية الإنسان الذي أبدع الفكرة أو طورها، ومن ثم فإن الإنتاج العلمي البشري - سواء كان منطلقاً من أصول معرفية وضعية أو أصول موحاة من عند الله - سبحانه وتعالى - به قدر من الخصوصية أو الارتباط بواقعه الذي أنتج فيه، هذا القدر يصبح كبيراً جداً في حالة الفكر

النابع من أصول معرفية بشرية، أما في حالة الفكر المستند إلى مصادر موحاة فإنه لا يكون هناك قدر كبير من الخصوصية إذا كان هذا الإنتاج العلمي قائم على تحليل النص الشرعي وتفسيره، أما إذا كان هذا الإنتاج العلمي قائم على دراسة الواقع بمنظور الشرع فإن قدر الخصوصية يكون أكبر من سابقه، ولكنه أقل كثيرًا جدًا من ذلك المنطلق من مصادر بشرية، وفي جميع هذه الأحوال هناك ارتباط بدرجة أو بأخرى بطبيعة الزمان والمكان والإنسان. ومن ثم وبمفهوم المخالفة، هناك قدر من العمومية أو الشمول، أي أن هناك أفكارًا وقواعد معينة تعد من قبيل المشترك الإنساني الذي يصدق في كل زمان ومكان، ومهما اختلف الإنسان. ومن هنا فإن تحديد التحيز يستلزم بداية تحديد ما هي هذه الأفكار أو القواعد أو النظم أو النظريات التي تعد عامة لصيقة بالإنسان لأنه إنسان؟ . . . وما هو الخاص المرتبط بمعطيات الثقافة والتربية والمعتقد والعصر والبيئة. . . إلخ؟

(ب) الفصل الدقيق بين مفهومي الصحة والصلاحية^(٤١)

ذلك لأن قضايا العلوم الطبيعية تكون صحيحة أو غير صحيحة، ويتم التأكد من مدى صدق القضية الطبيعية باستخدام التجربة. أما القضية الاجتماعية فليس من المهم البحث عن مدى صحتها من عدمه، وإنما البحث عن زمانها ومكانها وبيئتها؛ لأن القضايا الاجتماعية ذات ارتباط وثيق ورابطة علّية مباشرة بالبيئة الاجتماعية والمكانية والزمانية لها^(٤٢). ومن هنا فإن تحديد مدى وجود التحيز يستلزم بداية فصل وتفرقة دقيقة بين مفهومي الصحة والصلاحية، ذلك أن الأفكار والنظريات الاجتماعية

(٤١) يعد أول من فاضل بين المفهومين وأول من صاغهما إلى جانب العديد من ازدواج المفاهيم المحورية مثلهما، الفكر الجزائري مالك بن نبي، وقد ورد الحديث عنهما في عديد من مؤلفاته وعلى سبيل المثال انظر، مالك بن نبي، المسلم في عالم الاقتصاد، مرجع سابق ص ٢٣٦ - ١٢٧.

(٤٢) علي شريعتي، العودة إلى الذات، ترجمة د. إبراهيم الدسوقي شتا، القاهرة، الزهراء للإعلام العربي، الطبعة الأولى، ١٩٨٦، ص ٢٦٠ - ٢٧٢، حيث يتناول بشرح مفصل مفهوم «جغرافية الكلمة» كمفهوم محوري في فهم الأفكار والنظريات في إطارها دون إخفاء صفة العمومية الخاص منها.

والسياسية قد تكون صحيحة في ذاتها وصالحة لبيئة معينة، ولكنها رغم صحتها قد تكون غير صالحة لبيئة أخرى لأنه ليس المقصود منها صحتها المنطقية، وإنما صلاحيتها لإحداث تغيير في المجتمع نحو الأفضل، ومن ثم فإن التحيز هنا يكون في محاولة الربط بين الصحة والصلاحية. الصلاحية في مكان ما، والصلاحية المطلقة، ولذلك فإن إيجاد الفصل بين الصحة والصلاحية أمر ضروري لتحديد التحيز تمهيداً لتحديد أثره في التحليل أو التنظير أو الحركة.

(ح) تجريد المفاهيم والنظم والظواهر الاجتماعية

وفصل حقائقها عن مظاهرها وأشكالها

وذلك بأن يتم تحويل المفهوم أو النظام أو الظاهرة إلى جوهرها وحقيقتها، وذلك بتخليص المفهوم أو النظام أو الظاهرة من كل مظاهرها وأشكاله وحتى اللفظ المعبر به عنه، أي تنقية المفهوم أو النظام أو الظاهرة من خلال الخبرة التاريخية، وما ألحقته به، والوصول إلى الجوهر أو اللب أو الحقيقة، وذلك بغية الوصول إلى العلة البشرية التي ظهر من أجلها هذا المفهوم أو هذا النظام، ثم تقوم بالبحث عن المفاهيم والنظم والظواهر التي تعبر عن نفس هذا الجوهر، وتحقق هذا الغرض في مختلف المجتمعات البشرية، وذلك للوصول إلى التعبيرات البشرية عن هذه المفاهيم أو النظم أو الظواهر مهما اختلفت الأشكال والمظاهر، ومهما تنوعت؛ لأن كل مجتمع له أسلوبه في تحقيق نفس الأغراض، فالمظهر أو الشكل أو اللفظ يعبر عن خبرة ثقافية وحضارية معينة، وإن كان يحقق هدفاً أو غرضاً بشرياً تنفق فيه جميع المجتمعات مهما تنوعت، ومن ثم فإن الوقوف عند الشكل أو المظهر أو اللفظ يجعل من خبرة بشرية معينة نموذجاً معيارياً تقيم طبقاً له باقي الخبرات البشرية، وهذا هو جوهر مفهوم التحيز، أما التجريد فإنه يعطي فرصة متساوية لجميع المجتمعات للتعبير عن نفس المضامين بأساليب مختلفة، ومثال لذلك مفهوم الحزب، كمؤسسة سياسية وظاهرة اجتماعية ظهرت في المجتمع الأوروبي عبر تطوره التاريخي، ومن ثم فإنه من قبيل التحيز البحث عن نفس شكل المفهوم والمؤسسة والظاهرة في المجتمعات

غير الأوروبية، ومن ثم اعتبار كل مجتمع لا يوجد فيه شكل الحزب
وُسماه مجتمع لا يشهد مشاركة سياسية حقيقية، ومن ثم فهو مجتمع بدائي
أو متخلف.

وبعيداً عن تقييم ضرورة وجود الحزب لتقدم المجتمع، فإنه بهذا
الأسلوب - الذي يجب اتخاذه لتحديد وتحييد التحيز - يجب بداية تجريد
مفهوم الحزب من البناء المؤسسي الشكلي، ومن مختلف المظاهر والأساليب
المستخدمة فيه والوصول به إلى جوهره، وعلى وجوده، وهو وجود هيئة
وسيطه بين الحاكم والمحكوم، تحول دون انفراد الحاكم بالمحكوم والتعامل
معهم كذرات متناثرة، وتسعى للحفاظ على مصالح المجتمع وتقدم بدلاً
عن النظام السياسي إذا خرج عن مصالح المجتمع أو فشل في تحقيقها،
ومن خلال الانطلاق من هذا الجوهر يتم البحث عن وجود مثل هذه
الفعاليات البشرية في مختلف المجتمعات والثقافات، فإذا نظرنا مثلاً إلى
الخبرة الإسلامية نجد أن العالم المسلم وشيخ الحرفة وشيخ القبيلة وأهل
الحل والعقد... إلخ كلها تقوم بهذا الدور وتحقق هذه الوظيفة، دون
الوقوف عند الشكل الأوروبي لها، ويمكن ضرب المثال بنماذج أخرى مثل
مفهوم الديمقراطية، والمشاركة السياسية، والنخبة... إلخ، ونظم مثل
البرلمان، وظواهر مثل الثورة أو المظاهرات أو التعبئة السياسية بكل
أشكالها... إلخ، وذلك مما أجل الخروج من بوتقة التحيز التي تجعل من
الخبرة الأوروبية مرجعاً أساسياً للبشرية لا بد أن تحذو حذوه.

٢ - منهج تحييد التحيز في نظريات التنمية السياسية

إذا استطاع الباحث من خلال المسالك الثلاثة السابقة تحديد التحيز
في نظريات التنمية السياسية - التي تعد بمعناها السابق الإشارة إليه نموذجاً
ينطبق عليه ما ينطبق على مختلف فروع العلوم السياسية - فإن الخطوة التالية
هي تحييد التحيز فيما يقوم به من أبحاث، وذلك بتقليل أبعاد الرؤية الذاتية
للأمور التي تُغفل حقيقة الواقع في ذاتها وتعكس الواقع المائل في مرآة
«ذات» الباحث مهما كان مختلفاً مع الحقيقة التي عليها الأمور.

ويمكن أن يتم تدارك ذلك من خلال مسالك أربعة هي^(٤٣):

(أ) تناول الظاهرة في ضوء أبعادها العقديّة

وذلك يكون بالبحث عن عالم الغيب المائل في هذه الظاهرة، لأن كل ظاهرة أو نظرية اجتماعية أو سياسية لا بد أن يكون لها عالم غيب كامن وراءها منعكس في مقولاتها ومفاهيمها وروادها^(٤٤). وعالم الغيب هذا هو المسلّمات الكامنة وراءها. التي لا تناقش ولا يفكر فيها الفاعلون في هذه الظاهرة أو المعبرون عن هذه النظرية؛ وهذه المسلّمات تمثل ما يشبه «الثابو» الفكري الذي لا يناقض، ولا يتم التفكير في إخضاعه للنقاش؛ لأنه أساس بناء النظرية، وبدونه لا يتم أي بناء نظري، ولا توجد ظاهرة؛ لأنه لكل ظاهرة أو نظرية مسلمات وقواعد تقوم عليها.

ومن هنا فإن الباحث في أي ظاهرة لا بد أن يبحث عن «عالم غيب الظاهرة» أو المسلّمات الكامنة خلفها والمحددة لأبعادها. وتحديد هذه المسلّمات يعد مدخلا أساسيا لفهم حقيقة الواقع على وجه الصحيح، دون تأوّل أو تحيز؛ لأنه سوف يتم وضع الأمور في مواضعها الصحيحة وتفسيرها طبقاً لأساسها المنطقي ومركزاتها الفكرية التي تمثل عقيدة تقوم عليها، وتنطلق منها هذه النظرية أو تلك الظاهرة.

(ب) تناول الظاهرة في ضوء جذورها التاريخية:

وذلك لمعرفة أصولها وجذورها وتطوراتها ومراحلها. وللوصول إلى أفضل فهم ممكن لها؛ لأن أي ظاهرة بشرية أو نظرية فكرية لا توجد فجأة ودون مقدمات، بل إنها خلاصة لصيرورة تاريخية، وتطور مرحلي، أضافت إليها كل مرحلة جزءاً من مكوناتها حتى اكتملت في صورتها النهائية التي لا تعبر عن بزوغ فجائي، وإنما عن تطور تلقائي، ولذلك

(٤٣) حول هذه المسالك راجع بالتفصيل، نصر محمد عارف، مرجع سابق، ص ١٩ - ٤٦.

(٤٤) د. سيد بسوقي حسن، مقدمات في البعث الحضاري، الكويت، دار القلم، الطبعة الأولى، ١٩٨٧، ص ٢٦ - ٣٣.

فإن وضع الظاهرة أو النظرية في إطارها التاريخي يساهم في الوصول إلى فهم أفضل وأكثر تيقنًا لها، ومن ثم يؤدي إلى تحييد التحيز من قبل الباحث، لأنه محكوم بخبرة الظاهرة، وليس بالتأويلات الشخصية، حيث الخبرة التاريخية تقوم بدور يشبه دور الأعمال التحضيرية في فهم المادة القانونية.

(ح) تناول الظاهرة في ضوء بيئتها المكانية ونمطها المجتمعي

وذلك لأن الظاهرة أو النظرية الاجتماعية أو السياسية لا توجد في فراغ اجتماعي، وإنما هي جزء من نسيج مجتمعي ممتد، فيها ظلال منه ولها امتدادات منه، ومن ثم فإن دور الباحث في هذا الصدد له بعدان:

١ - تحديد البيئة المكانية أو النمط المجتمعي للظاهرة.

وهذا يستلزم فهمًا جيدًا لحدود البيئة المكانية والنمط المجتمعي وماهيتها ومظاهرها السياسية، فأى ظاهرة أو فكرة نابعة من مصر مثلاً هل بيئتها الاجتماعية هي القرية أو المدينة أم القطر جميعه أم الوطن العربي أم الأمة الإسلامية أم أفريقيا أم العالم... إلخ. وهنا لا بد من الإشارة إلى أن المقصود بالبيئة المكانية والنمط المجتمعي هو الامتداد الاجتماعي - الحضاري - الثقافي.

٢ - تحديد آثار وامتدادات البيئة المكانية في الظاهرة، وذلك للوصول إلى فهم أفضل للظاهرة يُحيّد إلى حد كبير انحيازات الباحث ويربطه بالواقع بصورة أفضل، ويجعل من الواقع كما هو - وليس تصور الباحث له - الفيصل في تحديد أبعاده.

(د) تناول الظاهرة في أبعادها المتكاملة

وذلك من خلال تجميع شتات الظاهرة وأبعادها وعدم الاكتصار على بُعد معين منها ابتداءً دون مبرر حقيقي، فللظاهرة أبعاد نوعية وكمية، فمن أبعادها النوعية، البعد الاقتصادي والسياسي والثقافي والاجتماعي والجغرافي... إلخ. ومن أبعادها الكمية الفرد، والجماعة والمجتمع، والأمة، والبشرية، ولا يمكن القول إن كل ظاهرة لا بد أن يتم تناولها في

جميع أبعادها هذه، وإنما يتم النظر إليها ابتداءً في هذا التكامل ثم يحدّد الواقع أي الأبعاد الأكثر فعالية وتأثيراً، فلا يتم الدخول إلى الظاهرة بمسّلمة تقول إن البعد الاقتصادي أو الثقافي أو الاجتماعي أو الفردي... إلخ هو البعد المحدّد لهذه الظاهرة والمتحكم فيها، وذلك لأنه لا يوجد ما يبرر هذا من الواقع، وإنما لا بد أن يكون اقتراب الباحث من الظواهر الاجتماعية والسياسية منفتحاً لهذه المتغيرات جميعاً. ثم يحدّد الواقع الذي عليه الظاهرة أي هذه المتغيرات هو الأكثر فعالية فقد يكون كذا أو كذا، ولكن لا يوجد واحد منها هو الفاعل والمتحكم في كل الظواهر، وإنما كلّ منها قد يكون فاعلاً في ظاهرة معينة وغير فاعل في أخرى، فالمتغير الاقتصادي قد يكون فاعلاً في ظاهرة بعينها ومحدداً أساسياً لها، بل هو المحدد الرئيسي، وقد لا يكون كذلك في أخرى، ومن خلال هذه المسالك يمكن للباحث أن يحدّد إلى حد كبير تحيزاته الشخصية بصورة تجعل المعبر عنه هو الحقيقة كما هي أو أقرب صورة لها، ويبقى عامل أساسي لا يمكن ضبطه إلا من خلال تعلم أدب العالم والمتعلم^(٤٥)؛ لأن البحث العلمي في أساسه أمانة وخلق والتزام بمعايير الحق والعدل وبعد عن الهوى ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَيْكُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ [سورة المائدة: ٨]... «صدق الله العظيم».

(٤٥) انظر كتب أدب العالم والمتعلم، في التراث الإسلامي.

٧ — قراءة في معجم التنمية لفولفجانج ساكس

د. أسامة القفاش

يمكننا أن نطلق على النصف الأخير من هذا القرن اسم: «عصر التنمية». فقد كانت كلمة التنمية هي النار الذي يهدي جميع المفكرين والمصلحين، والمخططين - على اختلاف مشاربهم وانتماءاتهم السياسية والعقائدية - وكانت الكلمة بمثابة حل سحري لكل المشاكل التي تواجه شعوب العالم. حل يقدمه الجميع، ويقبله الجميع على اختلاف توجهاتهم واتجاهاتهم. حل يفترض الجميع أنه العلاج الناجح، والحاسم، والأخير لكافة المشكلات الإنسانية؛ سواء على المستوى الاقتصادي، أو المستوى السياسي، أو المستوى الاجتماعي، أو المستوى الثقافي.

لقد كانت «التنمية» هي الفكرة التي هدّت الأمم التي انبثقت بعد نهاية الحرب العالمية الثانية في رحلتها نحو المستقبل، وكأنها فانار ضخم يهدي البحارة إلى شاطئ الأمان. وبغض النظر عن الانتماء السياسي، فلقد تبنت كافة بلدان «الجنوب» فكرة التنمية بوصفها طموحها الأول بعد تحرر تلك الأمم من التبعية الاستعمارية.

وبعد مرور أربعة عقود على هذه المرحلة، ما زالت الأمم والشعوب والأفراد والحكومات تحدّق بثبات مثير في هذا الضوء الذي يلمع في الأفق وما زال بعيداً عن متناولهم جميعاً، رغم كل التضحيات والجهود التي بذلت للوصول إليه.

فعلما ما يبدو، فقد فشل العقار السحري، مثله مثل عقاقير سحرية قد خلت من قبله، وظهر عجزه عن حل أي مشكلة، بل تفاقمت

المشكلات من جرائه، وظهرت مشكلات جديدة أعتى وأضخم.

وهذا الكتاب هو ثمرة جهد مجموعة متنوعة من المفكرين في مجالات شتى، فمنهم الفيلسوف، ومنهم عالم الاجتماع، ومنهم الإنثروبولوجي، ومنهم المهندس، ومنهم عالم اللغة. وبعضهم يصف نفسه بأنه مثقف بلا حرفة محددة. وهم ينتمون لجنسيات عديدة، بعضها أوروبية وبعضها آسيوية وثمة مجموعة منهم من الأمريكتين.

والشيء الأساسي الذي يجمعهم هو محاولتهم استكشاف قاموس مصطلحات «التنمية». إنهم يدعون لرؤية «التنمية» لا على أنها حل سحري ودواء لا غنى عنه، ولكن بوصفها رؤية خاصة للعالم، تتميز بسمات محددة طبعتها عليها توجهاتها الغربية من الأساس. وهم يقومون بهذه المحاولة من خلال مناقشة وتحليل «الخطاب التنموي»، بتحليل مفرداته الشائعة، ومن خلال اكتشاف البعد التاريخي خلف كل مصطلح وتمحيص القيم الدلالية المختلفة التي يحملها كل مصطلح؛ في محاولة لكشف البعد المعرفي الكامن خلف المفاهيم الاقتصادية.

وسنحاول في هذا العرض تقديم تلخيص وافي، وعرض متكامل، لجمل الأفكار المطروحة في هذا الكتاب، مع تركيزها أساسًا على توضيح الجانب المعرفي في كل مبحث من مباحث الكتاب، مع تقديم تعريف موجز بكاتب هذا المبحث.

١ - مدخل: - فولفجانج ساكس: - كان عضوًا نشطًا في حركة الخضر في ألمانيا وإيطاليا. يهتم بأطروحة البيئة، وكيف تغيرت من معرفة مقاومة إلى أطروحة معرفية سلطوية تساعد على تدعيم سلطة موجودة. عمل كرئيس تحرير مساعد لمجلة «التنمية» وكأستاذ زائر في العلوم والتنمية والمجتمع في جامعة ولاية «بنسلفانيا». صدر له مؤخرًا كتاب: حُبًا في السيارة: نظرة على تاريخ رغباتنا.

يعمل حاليًا أستاذًا في معهد الدراسات الثقافية في إسْن في ألمانيا.

يتعرض الكاتب في هذا الفصل إلى تاريخ عصر التنمية ويعود بنا إلى

نهاية الحرب العالمية الثانية، و«إعلان ترومان»، لأن التنمية هي الحل الوحيد لمشكلات الأرض، والسييل للحاق الأمم الجديدة بالأمم المتقدمة. وهو يرى أن هذا الإعلان قد مهد السبيل لجعل التقدم خطي، وفي اتجاه واحد وطرح مثالاً واحداً يجب الوصول إليه من قبل الجميع. ومن ثم فقد ألغى هذا الإعلان التعددية البشرية في ذاتها؛ بأن جعل غاية البشر جميعاً هي الوصول للمثال الأمريكي.

والكاتب يرى «أن الحرب العالمية الثانية قد أتاحت للولايات المتحدة الفرصة لتحقيق المهمة التبشيرية التي ورثها الأبناء من الآباء المؤسسين للاتحاد؛ ألا وهي أن تصير بلادهم العلامة الهادية على التل العالي».

ويؤكد أن التنمية قد خلقت إطاراً مرجعياً يتم من خلاله التعامل بين الشمال الغني والجنوب الفقير السائر على درب التنمية، وهذا الإطار قد ساعد على تبرير العلاقة الفعلية بين الشمال المستغل (بكسر الغين)، والجنوب المستغل (بفتحها). تلك العلاقة التي كانت مزيجاً من الكرم والرشوة والقمع.

ويرى «ساكس» أن الفئار الهادي قد تحطم، وانهارت معه فكرة التنمية، وثبت عدم نجاحها، وصارت بمثابة «أطلال في المنظور الثقافي المترامي». وأنه قد حان الوقت لإزالة هذه الأطلال.

ونقطة الانطلاق الأساسية عند الكاتب هي أن التنمية قد فقدت مدلولها اللغوي أساساً فما تحصلنا عليه بعد هذه العقود التنموية الأربعة هو في الحقيقة كم هائل من النفايات والمخلفات، وانطلاقاً من فكرة عبثية التقدم الخطي، وخرافة المثال الصناعي الأوحى يتساءل: ماذا لو نجحت التنمية بتلك «الصناعية» في كل البلدان؟ ويجيب: «لو اتبعت كل الدول نموذج التصنيع بنجاح فائق لاحتجنا لخمسة أو ستة كواكب أخرى نستخدمها كمستقر لنفايات كوكبنا، ومناجم للحصول على موادنا الخام، ومن ثم فمن الواضح أن المجتمعات «المتقدمة» - وهو يضع صفة التقدم بين قوسين مما يعني رفضه الضمني، وسخريته من مدلولها في الأساس - ليست نموذجاً يُحتذى ويضيف «أنه من الأفق أن نقول: إنه سيأتي الوقت

الذي ننظر فيه لتلك المجتمعات على أنها زئغ في مسار التاريخ».

ويستمر «ساكس» في نقده اللاذع للفكر التنموي إجمالاً فيذكر «أن سقوط الدولة الشمولية في شرق أوروبا وانهايار برنامجها «التنموي» المخطط قد أنهى البريق الأيديولوجي لفكرة التنمية على كافة المستويات» «فعلى مستوى اقتصادي انتهت فكرة التنمية المخططة إلى تلك النهاية التي عاصرناها. وعلى مستوى سياسي فقدت التنمية بريقها السياسي بوصفها أداة لمكافحة الاحتواء الشيوعي». وهنا ينظر «ساكس» للتنمية والسباق المحموم نحو اللحاق بالغرب وبالدول المتقدمة على أنها وهم وأكاذوبة كبرى، ويبرر نظرتة تلك بسبب بسيط «ففي هذه النوعية من السباقات ستتحرك الدول؛ الغنية على الدوام بسرعة أكبر من بقية الدول لأن هذه الدول موجهة أساساً نحو استخدام ما تطرحه هي كهدف؛ أي التقنية الأشد حداثة. فتلك الدول هي أبطال العالم في التنافس بلا داعي».

ويلخص «ساكس» مستقبل التنمية في هذه العبارة: «لقد فشلت الحملة من أجل تحويل الإنسان التقليدي إلى إنسان حديث فشلاً ذريعاً. ودمرت طرق الحياة القديمة تدميرًا وولدت الطرق الحديثة ميتة... وسقط الناس في براثن التنمية؛ فالزراع يعتمد على المؤسسات لإمداده بالبذور لكنه لا يجد المال الذي يدفعه ثمنًا لها. والأم لم تعد تعتمد على ريفقاتها من النسوة لرعايتها؛ بل تعتمد على المؤسسة الطبية؛ لكن هذه المؤسسة في حالة مرعبة لا يُعتمد عليها، وابن المزارع الذي نجح في شق طريقه ليصير موظفًا يعيش في المدينة، ويحسن من مستواه قد طرد من عمله، وذلك لحفض النفقات الحكومية، وكل هؤلاء هم لاجئو التنمية. لكنهم لاجئون داخليون يعيشون في أرض لا صاحب لها. لكنها أرض زمنية تقع بين التقليدية والحداثة».

لقد أدت تلك النظرة الاقتصادية التي ترى أن التنمية والنمو هما إلا معاملان لمفهوم اقتصادي؛ إلى كارثة محققة، وسمى «ساكس» لو تخففي قائلاً: «في الواقع إن ما نخشاه ليس فشل التنمية ولكن نجاحها؟!» فماذا سيكون عليه شكل العالم لو نما إلى دولة صناعية واحدة، يؤكد «ساكس»

«أنه سيكون مملاً، ومليئاً بالمخاطر» فلا يمكن أن نفصل التنمية عن فكرة أن كل البشر على وجه الأرض يسرون على درب واحد؛ نحو حالة نضج واحدة تمثلها تلك الأمم التي تسبقنا.

وفي هذه الحالة يكون الطوارق وأهالي زبوتكو أو راجستان مجرد أطفال يتطلعون للوصول إلى تلك الحالة الناضجة، ولا ننظر لهذه الأمم على أنها مثال التنوع في الحياة البشرية.

إن التنمية ما هي إلا أسطورة خرافية تتحيز تحيزاً إدراكياً للمنظومة المعرفية الغربية، وقد تحدد مجالها الزمني منذ أن أطلق «ترومان» صيحة الحرب في ٢٠ يناير (كانون الثاني) ١٩٤٩، داعياً إلى نبذ التخلف واللاحق بركب التقدم، عن طريق التنمية. وهذا المجال الزمني المرتبط بالنظرة المعرفية الغربية المتمحورة حول الذات قد جعل من التنمية أيقونة يحملها الثوريون الذين يتمنطقون بالرصاص والكلاشينكوف، والخبراء الذي يتنقلون من مكان لكان حاملين حقائب السامسونيت. ويدعو لها صندوق النقد الدولي والفاتيكان على حد سواء.

ويرى «ساكس» أن مفهوم التنمية في ذاته يفتقد إلى الخيال الواسع، وإلى الرؤية التاريخية العميقة، وأنه مفهوم متحيز على المستوى الإدراكي في محاولة لإجبار شعوب الأرض على قبول مقولة تخلفهم ضمنياً في إطار قبولهم لمقولة اللحاق بالأمم المتقدمة بالغرب. ويؤكد أن التجربة قد أثبتت خواء هذا المفهوم، وتحطم هذه الخرافة، بدليل ما نشهده من خراب بيني وحضاري وعمراني في الغرب. ويؤكد أنه ليس من قبيل المبالغة لو قلنا «إن الإمكانيات المتاحة والباقية من أجل التطور الثقافي، إنما بقيت برغم أنف التنمية وفي تضاد معها».

ويمضي فيقول «إن التنمية مفهوم أميبي بلا ملامح محددة لا يعني شيئاً، ويؤدي إلى تبسيط مُخلّ، وتعميم مدمر، هذا التعميم القياسي يريد أن يفرض ذاته في كل شيء: في العمارة، وفي الملابس، وفي الفنون، وفي اللغة. إنه يهدف إلى توحيد الرغبات والأحلام البشرية» وهو يطرح آلهة جديدة هي السوق والدولة والعلم، ومن ثم استبدل الغرب باحتلاله

العسكري لدول العالم احتلالاً من نوع جديد ما لبث أن صار احتلالاً لأحلام الناس وحيزهم الذهني. ومع التنمية يختفي الآخر ولا يوجد العيار والنسق الموحد الذي يلتزم به الجميع. ومن ثم يفتقد الإنسان قدرته على التفاعل مع واقعه المتغير. ويزداد اغترابه عن عالمه الخاص، مع تقوله في قالب الرؤية المعرفية الغربية، «حيث تصير المعرفة أداة لتسيير السلطة عن طريق توجيه الناس في اتجاه معين، ونخت ونجميل واقع معين، مع طمر وإغفال طرق حياتية أخرى».

من ثم يرى «ساكس» أنه من الأهمية بمكان أن نحرر أنفسنا من ربقة الخطاب التنموي الذي أثبت فشله كنهج اجتماعي - اقتصادي. ويدعو إلى تنفيذ شبكة المفاهيم المتغلقة بهذا الخطاب مثل الإنتاجية، والفقر، والدولة، والمساواة، وغيرها. ويوضح أنه لو أردنا إدراك الواقع المحيط بصورة أفضل فعلياً أن نتحرر من التحيز العرقي الغربي الذي يصيغ مفهوم التنمية وشبكة المفاهيم الدلالية المرتبطة به. وأن ننطلق من مفاهيم أخرى تقبل التعددية وتحترم الآخر؛ داعياً إلى النظر إلى هذا الكتاب في هذا الإطار، ويختتم بحثه بقوله: «إن ما يقدمونه كمثقفين غير مهنيين في هذا الكتاب هو خبرتهم المستمدة من الحياة، والصداقة، والالتزام المشترك، وإلا فما الداعي لاستمرار البحث غير الأكاديمي؟».

إن «ساكس» في مقدمته تلك يشككنا أساساً في رؤية التنمية كنموذج معرفي مستقل، وموضوعي، وقابل للتطبيق. ثم يصل إلى أن يدمر كل الأسس المعرفية لمفهوم التنمية، ويوضح الجذور المتحيزة الكامنة في هذا المفهوم.

٢ - التنمية: - جوستافو استيفا: - يطلق على نفسه لقب «مثقف غير مهني». وقد عمل كخبير اقتصادي في وزارة التخطيط المكسيكية في السبعينيات. ثم استقال وترك عمله، وأصبح من أنشط مريدي حركات التغيير الجذرية في المكسيك. ويوجه اهتمامه حالياً للبحث العلمي والثقافي عن طرق لإبعاد الاقتصاد عن مكانه المركزي في الحياة. ويعيش استيفا الآن في أوكساكا.

بدأ «استيقا» مبحثه بأن وجه عناية القارئ إلى أن التنمية هي اختراع أمريكي. ولنتوقف لحظة عند استخدامه للفظ اختراع بمعنى ابتكار إنساني في إطار منظومة حياتية ما. والاختراع لغة هو الابتداء، وهو ينسب هذا الاختراع إلى «ترومان» كما رأينا مع «ساكس» ولكنه يطرح الجانب المقابل لرؤية «ساكس» فاستيقا يرى التنمية، وفي مقابلها التخلف أي التخلف عن ركب التنمية، فيقول: «لقد بدأ التخلف في العشرين من يناير (كانون الثاني) ١٩٤٩. ففي هذا اليوم صار بليونان من البشر متخلفين. أو بمعنى آخر توقفوا أن يكونوا ما هم عليه في الواقع» «وإنما صاروا صورة المرأة المعكوسة لواقع الآخر» «صاروا صورة في مرآة تقلل من شأنهم، وترسلهم لنهاية طابور طويل، وتحدد هويتهم ذات التعددية الغنية، من خلال مصطلحات عيارية ضيقة صاغتها الأقلية و اخترعتها، ومنذ هذه اللحظة صارت التنمية هي الهروب من حالة التخلف المزرية التي يعيش فيها أولئك البشر المساكين، وصار واقعهم الحياتي سبة وعار يجب التخلص منه. ومن ثم فالتنمية عند استيقا تعني ضمناً: رفض الذات، واحتقارها، والتنكر لها. ويؤكد الكاتب هنا على أنه لا يمكن، ولا جدوى من محاولات تنظيف هذه الكلمة من محتواها الخبيث ولا سبيل إلى طرح هذا المدلول المزري بعيداً عنها. فقبول فكرة التنمية يعني ضمناً: قبول حالة التخلف، ومن ثم رفض الذات واحتقارها.

ويعالج استيقا «التنمية» كمفهوم من خلال معالجة الدلالات اللغوية التي يحملها. فهو نجبرنا بداية «أن مفهوم «التنمية» يشغل مركز مجموعة دلالية قوية بشكل رهيب ولا يوجد مفهوم يعادلها قوة في العقلية الحدائية وهو قوة هادية للفكر والسلوك. ولكنه في نفس الوقت مفهوم مترهل، وهش، وعاجز عن إعطاء معنى ومغزى للفكر أو للسلوك».

ومن ثم يربط استيقا بين «المعنى العامي، والشائع للتنمية بوصفها العملية التي تطلق الإمكانيات الكامنة في شيء أو كائن بحيث يصل إلى شكله الكامل والطبيعي والناضج وبين الاستخدام المجازي لهذا المصطلح في علم السياسة، وبين الرؤية الخطية التي يتضمنها المصطلح ويفرضها على مستخدميه.

ويقارن هنا بين هذا المصطلح الذي أصبح يعني شكلاً كاملاً مثالاً ينبغي الوصول إليه، وبين الداروينية التي طرحت فكرة الوصول للشكل الأمثل والأكمل. فالمصطلح عند استيفاء يعني استخداماً داروينياً غريباً.

ويربط استيفاء في معرض قراءته لتاريخية الدلالة في مصطلح «التنمية» بين التطور الخطي الحتمي وتحول التاريخ لبرنامج محدد الخطوات وهي تلك النظرة التي تبناها الغرب في القرن التاسع عشر تبنياً تاماً وبين غياب الإله من المنظومة واختفائه من المفهوم الشعبي للتنمية، حيث صارت التنمية عملية ارتكاسية منعكسة ذاتية، وهنا يبين استيفاء كيف صاغ «ماركس» المفهوم الهيجلي في التاريخ والمفهوم الدارويني في النشوء في نظرية علمية تناسب عصره كانت التنمية محورها الأساسي حيث صارت الصناعة هي التطور الطبيعي والحتمي لإمكانات الإنسان النيوليتي، أو إنسان العصر الحديث، وهي مقدمة للدخول في التنمية الاجتماعية.

وهكذا ارتبط المفهوم منذ البداية بالدلالة الاقتصادية التي تمثل محور ومركز الرؤية المعرفية الغربية.

وسواء كان البادئ المخترع هو البروليتاريا، أو حزبيها الطليعي، وسكرتيره النابغة الملهم «ستالين» أو الخبراء والمتخصصون والمديرون عند ترومان؛ فقد ظل المصطلح يحمل دلالة اقتصادية «بوصفه الحل السحري الذي سيمكننا من حل غموض كل ما يحيط بنا من مشاكل، أو الذي سيهديننا لحلها على الأقل». وهو بالتحديد بالنسبة لثلثي سكان العالم صورة «ما هم ليسوا عليه»... إنه نفى وجودهم.

لقد صار المصطلح إذن قوة استعمارية في ذاتها، فأنت تطمح لأن تكون مثلهم هناك. وبذا تقبل تصورهم عن العالم. وتقبل ما يرسلونه لك من «كتائب السلام» وتنفذ ما يطرحونه عليك من «برنامج النقطة الرابعة»، وتتبع خطتهم «في الحرب على الفقر»، وتشارك في «تحالفهم من أجل التقدم». لقد استقرت المقولة بهذه الطريقة كما يرى استيفاء في ضمير الأمم وإدراك الناس، ومن ثم استقر في وعيهم إحساسهم بالدونية تجاه الغرب، وحاجتهم المستمرة له، وعجزهم الكامل عن الحياة بدونه.

وقد أدى هذا إلى ما يدعوه استيقفاً «تضخم المفهوم». فقد قُدمت تفسيرات عديدة لظاهرة التخلف، وناقش استيقفاً هذه التفسيرات، وأولها التفسير الاقتصادي الذي طرحه المريدون الأوائل مثل الحبير الاقتصادي الأمريكي «لويس» الذي قال: «يجب أن ندرك أن موضوعنا هو النمو، وليس التوزيع». فقد رأى هؤلاء التنمية على أنها معدلات إنتاج، ومن ثم ربطوها بزيادة الناتج الاقتصادي، وناتج الفرد في الدول المتخلفة. ثم ينتقل استيقفاً إلى التفسير اليساري الذي يربط بين التخلف وبين الاستعمار، ومن ثم يضع التنمية أيضاً في إطار منظومة اقتصادية؛ تتحدد بفكرة الاستغلال، وتصبح هذه المنظومة بديلاً عن المنظومة المتخلفة التي يحيا فيها الناس.

إن ما يأخذه استيقفاً على مجمل هذه التفسيرات - رغم أنه يفندھا على المستوى المعلوماتي ويوضح فشلها جميعاً. وهو فشل بادٍ للعيان من واقع الفقر، والتردي المزري الذي وصلت إليه الدول النامية - ليس فقط طبيعتها الاقتصادية التي تُغفل الظاهرة الإنسانية بوصفها ظاهرة مركبة، وتركز على مركزية عنصر واحد، وليس أيضاً رؤيتها للعالم ككل متجانس بحيث يتحول جزء ضئيل منه هو الغرب إلى نقطة مرجعية حتمية. ولكن المأخذ الأساسي لاستيقفاً على تلك التفسيرات هو قبولها لفكرة «التخلف»؛ كما لو كانت حقيقة واقعة ومن ثم قبول فكرة الآخر عن الذات، ونبذ الذات تماماً من المنظومة.

إن هذا القبول يحقق داخل الذات استلاباً كاملاً على المستوى الإدراكي. فالمصطلح كما ندركه هو رؤية الآخر لنا، وبالتالي عندما يتحول من موضوع مستغرب أو مستهجن إلى حقيقة واقعة؛ نصير رؤية الآخر لنا هي واقعنا الحياتي المعاش. وتنتفي هويتنا؛ بل نصير هي ما يرانا الآخر عليه.

وبعد أن يعرض استيقفاً التطور الدلالي لمفهوم التنمية، وهو تطور نتج عن فشل المفهوم في تحقيق أي مدلول واقعي أو نتيجة فعلية. وبعد أن يعرض محاولات الترقيع المستمرة التي أضافت له تلك الأبعاد الاجتماعية والثقافية والتكاملية؛ يؤكد أن النقطة المرجعية الأساسية في

هذا المفهوم تكمن في الفهم الاقتصادي. أي في استقرار الاقتصاد بوصفه قيمة مرجعية حاكمية. وأن هذا يتطلب إلغاء كافة الأنشطة الإنسانية وإلغاء كافة القيم الأخرى. فيصبح مجمل النشاط الإنساني مجرد إشباع لحاجات ورغبات يهدف الإنسان إلى تلبيةها. وهنا يطرح استيفاء فكرة مركزية في مقاله هي أن سر ارتفاع قيمة الاقتصاد إلى مستوى القيمة الحاكمة هو إلغاء قيمة الإنسان في ذاته وأن مفهوم الندرة - كمفهوم أساسي في علم الاقتصاد - يتضمن الصراع، والتوتر، والحرب؛ أي يتضمن افتراض اختزال الإنسان بل، وإلغاء أي قيم اجتماعية أخرى كالحب، والتعاون، والإيثار، وتحويل هذه القيم إلى كلمات مفرغة من المعنى. أي أن إضفاء معنى على المفهوم الاقتصادي، قد صاحبه جنبًا إلى جنب إلغاء معاني المفاهيم الإنسانية.

ويدعو استيفاء إلى طرح هذه الأفكار جانبًا بعد ثبوت فشلها. ويؤكد أن التنمية أسطورة رجعية ترفض إنسانية البشر، وقد فشلت لأنه لا يمكن تحويل البشر إلى حيوانات اقتصادية تتحرك وفقًا لقوانين خطية. ويدعو إلى دور أكبر للجماهير، والبشر العاديين، دور متفاعل فيما بينها يرفض كافة المصطلحات التنموية، فالتعليم ليس الشهادة التي تهدف للعمل والدخول للسوق، وإنما هو نقل الخبرات البشرية والمعرفة على أنها متعة في ذاتها، والصحة لا تعني الاعتماد على الخدمات المؤسسية، وإنما ثمة قطاع إنساني هام هو التعاون بين البشر؛ لتخفيف آلام بعضهم بعضًا. ويدعو استيفاء إلى تدمير أسطورة المواطن أو الفرد المعتمد على الاقتصاد، وغير القادر على الحياة بدون المؤسسة والنظام. والذي يتحول الوقت عنده إلى سلعة وعملة. وهو يقدم الخيال، والسكينة، والتعاون البشري كوسائل ناجحة لمحاربة وتدمير هذه الأفكار التي تجمد البشر وتكبّلهم. إنه يقول: «لقد حان الوقت لنستعيد إحساسنا بالحياة، والواقع لقد حان الوقت لنستعيد السكينة، لا داعي لاستخدام غكّازات يقدمها العلم عندما يكون بوسع المرء أن يسير على قدميه في طريقه الخاص، ومن أجل تحقيق أحلامه الخاصة، وليس تلك الأحلام المستعارة من مفهوم بال؛ كمفهوم التنمية».

٣ - المساواة: - سي. دوغلاس لوميس؛ أمريكي يقيم في اليابان،

ويدرس النظرية السياسية في كلية تسودا بطوكيو. يتزع إلى محاولة إحياء تقليد الديمقراطية الجذرية كمبدأ للمعارضة، وليس لتقنين مشروعية الحكم. وهو يكتب حاليًا كتابًا بعنوان فن الممكن: نحو فلسفة للديمقراطية الجذرية.

من مدخل لغوي يفرق بين المعنى ولازم المعنى يقدم لنا «لوميس» رؤيته لمفهوم المساواة. وهو بدايةً يؤكد أن المفهوم ليس جديدًا على عكس معظم المفاهيم المطروحة للنقاش ضمن الكتاب عامة. ولكنه يقرر أن المفهوم قد اكتسب معنى خاصًا في خضم مفاهيم عصر التنمية. وهو يضع هذا المعنى في سياق المعاني - الضارة أو السامة على حد تعبيره - التي توجد في قاموس التنمية كله. ويقول: «إن الخطر الأساسي في مفهوم المساواة هو أن استخدامه السام الجديد يكتسب وقاية مستمدة من رفعة ونبل استخداماته القديمة».

ثم يطرح «لوميس» ما أسماه عائلتي معاني المفهوم. العائلة الأولى أو القديمة وهي تلك التي تعامل المساواة بوصفها نوعًا من أنواع العدالة، أو المعاملة الحقة. بينما تُعني العائلة الثانية - الجديدة - بالمساواة أي فكرة التساوي أو التجانس، فالكل متساو، والكل واحد متكرر. وهنا تتغير المعاني الضمنية اللازمة لمفهوم المساواة كعدالة بالمعنى القديم. فالمفهوم بالمعنى القديم هو قيمة أخلاقية ذات محتوى اجتماعي يختص بالمعاملات بين البشر. والمساواة في مفهومها التنموي الجديد تصير واقعًا حيائيًا يقرر صفات وسمات، واحدة لكافة البشر.

المساواة بالمفهوم القديم تعبر عن نفسها في عبارات مثل، «العين بالعين والسن بالسن» أو «حب لأخيك ما تحب لنفسك»، تلك العبارات التي تقدّم للبشر في شكل معادلات متساوية الأطراف؛ لتقرير شكل التعامل. بينما المساواة بمعناها التنموي الذي يفترض التماثل والتجانس والتشابه، تفترض أساسًا وحدة خلفية البشر؛ سواء كانت وحدة ثقافية، أم سياسية، أم اجتماعية، أم حضارية، وترتبط هذه الفكرة تاريخيًا كما يوضح «لوميس» بفكرة الإمبراطوريات المسيطرة كما دعا الإسكندر إلى اتحاد قلوب

البشر جميعًا؛ لصياغة عصر رخاء تحت إمرته.

ويُضيفي «لوميس» بعدًا جديدًا على الفَرق بين المعنيتين عندما يستكشف الدور الذي لعبته المسيحية في إضفاء معنى التجانس على مفهوم المساواة فيقول: «حانت اللحظة الحاسمة في صياغة فكرة التساوي الكوني؛ عندما قرر المسيحيون الأوائل حل ديانتهم الجديدة إلى الأغيار وقد أعلن «بطرس» «أنه يظن أن الله لا يفرق بين البشر» عندما تأكد من أن «كورنيليوس» القائد الروماني قد صار مسيحيًا حقًا، وكانت تلك الفكرة التي أثرت تأثيرًا هائلًا على أوروبا والعالم محملة بالغموض، فعندما قالها بطرس لكورنيليوس الراكع، وأمره بالوقوف لأنه بشر مثله، كانت تعني أن الله لا يفرق بين البشر لكونهم بشرًا أساسًا. لكن من الممكن أن نفهم العبارة على أنها تعني: أنه رغم الاختلاف الظاهر بين البشر فكلهم سواء في الخطيئة، وأنهم يستحقون الاحترام والمغفرة فقط؛ لو أصبحوا متشابهين أي لو صاروا مسيحيين، ونحن نجد هذا المعنى السلبي سائدًا عند «بولس الرسول»: «بماذا تتفوق عليهم جميعًا؟ لا لقد ثبت لنا جميعًا أن اليهود والأغيار كلهم سواء في الخطيئة». (الرومان ٣: ٩) والمرء قد يتساءل: ألم يكن من الأفضل لو ركع بطرس بجانب القائد الروماني؛ بدلاً من أن يطلب منه الوقوف؟».

ويرى «لوميس» أن المعنيتين قد سارا جنبًا إلى جنب في القاموس اللاهوتي المسيحي، أحدهما يستخدمه المنحازون إلى الفقراء مثل المساوون والحفاريون، حيث عبر هؤلاء عن رأيهم أثناء الثورة الإنكليزية على لسان الكولونيل «رينسورو» حين قال: «أعتقد أن الأفقر في إنكلترا له الحق في الحياة مثل الأغني» ففي هذا التعريف تنبع المساواة من فكرة الحق في الحياة، أي أنها تنبع من فكرة التعددية والاختلاف.

فحق الحياة لا يعني التشابه والتماثل؛ بل إنه يعني أساسًا التنوع، فالحياة متنوعة، وصورها متعددة. ويعلق «لوميس» على هذا التعريف وهذا الرأي بقوله: «دعونا لا ننسى بأن المساوون والحفارين قد هُزموا في الثورة الإنكليزية».

واستخدم التعريف الثاني والمعنى الآخر على يد «توماس هوبز» الفيلسوف الشهير الذي ذاع صيته، ويعتبر من أحجار الزاوية في فلسفة التنوير الأوروبية. فهو يرى أن الناس متساوون؛ أي متشابهون في عجزهم المطلق عن أن يحيا حياتهم. إن المساواة عند «هوبز» ليست قيمة أخلاقية ومدلولاً تعاملياً ولكنها صفة راسخة داخل البشر في ذاتهم، فالبشر متساوون في تشابههم، وفي عجزهم عن الحصول على ما يريدون الحصول عليه من الآخرين؛ أي ارتبطت المساواة عند «هوبز» بمضمون اقتصادي وأيضاً تحولت إلى تشابه شكلي يصل في نهايته إلى تحويل الفرد إلى ذرة. وهذه الفلسفة التعادلية ارتبطت عند «هوبز» بالدولة بوصفها القوة المحركة للبشر. فقد كان تصور «هوبز» للبشر «هو أنهم حبات من رمل، أو ذرات منفردة بوسعها أن تخلق قيمة فقط عندما تكون أجزاء مكونة لآلة الدولة العظمى»، إذن فالتصور الذي يطرحه «هوبز» للمساواة يأتي في إطار خلق ما يسمى الآن بالمجتمع المدني، والعقد الاجتماعي بين الدولة والفرد؛ حيث تمنح الدولة كل الأفراد المتشابهين المتعادلين حق التفوق على الآخرين لانتمائهم لها ككيان متفوق في ذاته.

وكان المفكر الغربي الذي رأى خطورة هذا التجانس والتوحيد في مجتمع القياس الأول هو «هنري دي توكفيل» وكان المجتمع الذي أُرعبه هو الولايات المتحدة حيث رأى «توكفيل» المجتمع الأمريكي وكأنه مبني من أفراد معزولة ومتشابهة ومقطوعة الصلة بأي مامن وغير قادرة على إقامة روابط دائمة سواء مع الأرض، أو بعضها مع بعض».

ويصف «توكفيل» الديمقراطية في أمريكا قائلاً: «يمكننا أن نقول إن الديمقراطية في المستوطنات الغربية قد بلغت حدها الأقصى. ففي هذه الولايات التي تأسست كما لو كان هذا قد حدث بمحض الصدفة ودون تدبير، نجد أن كل المستوطنين هم أولاد الأمس القريب. لا يعرفون بعضهم بعضاً ألبتة، وكل الجيران يجهلون تمامًا تاريخ جيرانهم الأقربين... إن ولايات الغرب الجديدة مسكونة، بيد أنه لا وجود لمجتمع إنساني فيها».

ويستمر «لوميس» قائلاً: إنه حدث تطور جديد في تعريف المساواة في نطاق المجتمع الأمريكي هذا، فصارت المساواة هي «المساواة في الفرص». وقبول فكرة «الفرصة» يعني قبول فكرة التنافس، واللغة التنافسية التنافسية؛ أي قبول أن المجتمع والدولة ينظمان العلاقات بين الأفراد في إطار سباق محموم للوصول إلى فرصة محدودة؛ رغم أن الجميع متساوون في إمكانية الوصول إليها، «ومن ثم يظهر نظام ونسق يخلق تجانساً وتوحيداً قياسياً بشرياً، ولكنه يرفض العدل الاجتماعي، ويعلن أن هذا هو العدل بعينه».

وبعد أن يقوم «لوميس» بهذا العرض التاريخي لتطور مفهوم المساواة في الخطاب الغربي، نجده يلتفت إلى استخدام هذا المفهوم في خضم الخطاب التنموي، وهو بدايةً يفرق بين المساواة التي يعد بها الخطاب التنموي، أو المساواة على المستوى اللفظي، والتي يرى «لوميس» أنها تنضوي تحت لواء المعنى الأول؛ أي العدالة، وبين المساواة التي يُنجزها الخطاب التنموي فعلاً؛ أي المساواة على المستوى العملي والواقعي، والتي هي تشابه وتوحيد قياسي؛ أي ضمان انعدام العدالة الاقتصادية، وتأكيد الفوارق بين البشر على المستوى الاقتصادي. وهو يفسر آليات حدوث عدم المساواة تلك؛ رغم الوعد بالمساواة؛ من خلال تحليل الخطاب التنموي على مستوى العالم وخاصة مصطلح «اللاحق» أو تضيق الهوة» فيقول على سبيل المثال في إعلان إقامة نظام اقتصادي دولي جديد والذي تبنته الأمم المتحدة في ١ مايو (أيار) ١٩٧٤ قيل: «إن النظام الاقتصادي الدولي الجديد سيصحح عدم المساواة، ويعيد الأمور إلى نصابها العادل، ويجعل من الممكن إزالة الهوة المتسعة بين الأمم والدول المتقدمة والنامية، ويضمن التنمية الاقتصادية المتسارعة بشكل حثيث».

ويكمل «لوميس»: «إن فكرة أن الفرق بين الدول يمكن أن يحدّد في إطار عدم المساواة بمعنى انعدام العدالة أو الظلم، كانت ستبدو فكرة شديدة الغباء والعبث منذ بضع مئات من السنين. فلا يمكن أن نتكلم عن ظلم إلا في نطاق نسق موحد. لا في نطاق أنساق متنوعة ومتعددة. وحقيقة إن تلك الفكرة منطوقة، ومقبولة، تؤكد المدى الذي وصلنا إليه

في قبول أن العالم قد تم تنظيمه في إطار نسق موحد متجانس اقتصاديًا.

ويرى لوميس أن سياسة اللحاق، أو تقليل الهوة، تؤدي إلى تغيير طبيعة معتقدات الفرد، وتغيير نظرنه للعالم، وتغيير متطلباته وتطلعاته؛ فإن «جزءًا من عملية التحديث يتضمن تعلم مهارات جديدة، وقبول أفكار جديدة حول طبيعة العالم والعلاقات البشرية، ويشمل جزء آخر من عملية التحديث تلك قبول قيم جديدة، وتغيير التطلعات والآمال، ويدعو إلى بُعد أعمق في عملية التحديث إلى تغيير جذري في دوافع واتجاهات الطاقات البشرية».

وهكذا لتخليق الإنسان الاقتصادي الهادف للإنتاج، وزيادة الإنتاج بمعدلات حقيقية من أجل اللحاق بالتقدم، يجب تغيير طبيعة الفرد، وقطع علاقته بجذوره كما حدث «عند الهجرة إلى الولايات المتحدة» بيد أن النطاق المطروح اليوم في هذا الصدد مرعب؛ إذ يتضمن كافة الثقافات والحضارات على مستوى العالم.

ويذكرنا لوميس باستخدام بضعة أرقام باستحالة هذا الحلم وعيبيته حتى لو قبلناه. مؤكدًا على حقيقة «يغفلها البنك الدولي، ويذكرها اقتصاديون مثل سمير أمين، وأندريه جوندز فرانك، وإيمانويل فاليرشتين، وهي أن العالم قد صار نسقًا اقتصاديًا واحدًا على نقل الثروة من الفقراء إلى الأغنياء».

ومن ثم يناقش معدلات تزايد السكان من وجهة نظر مختلفة تضع في الاعتبار معدل الاستهلاك فيقول مؤكدًا وجهة النظر السابقة: «إنه لو ارتفع معدل استهلاك الطاقة في العالم إلى مستوى استهلاك مدينة لوس أنجلوس لاحتجنا إلى خمسة كواكب من حجم كوكبنا».

وهنا يناقش لوميس العلاقة بين السلطة والثروة أو بين الاقتصاد والسياسة. فيقدم دراسة حول الأصل التاريخي لكلمة غني Rich الإنكليزية متسائلًا «من هو الغني؟» ويخبرنا أنها تأتي من اللاتينية Rex، أي الملك، فمن يملك السلطة هو الغني، والسلطة على الآخرين تأتي من المال. فلا

غنى دون فقر كما نجبرنا لوميس مستعيرًا عبارة «جون زسكين»: «لقد لاحظت أن رجال المال والأعمال نادرًا ما يعرفون معنى كلمة «غني» ولو عرفوها لا يستخدمونها في منطقتهم؛ أي لا يحددونها بوصفها نسبية تتضمن نقيضها أي «الفقر» مثلما تتضمن كلمة «شمال» نقيضها كلمة «جنوب».

ويُنهي لوميس مقاله بطرح مفهوم الاستهلاك كقضية فالاستهلاك يتضمن الحرمان، ويتضمن الدعاية كوسيلة لنشر الاستهلاك كأسلوب حياة لدعم وتقوية سلطة السلعة على المرء. ويؤكد أن الاستهلاك في ذاته - كغاية - مدمر ومخطم، ولو أردنا حقًا الخروج من مأزق الدمار الشامل، فلا بد من طرح هذه المفاهيم الاقتصادية جانبًا وإلغاء مركزية الاقتصاد في حياتنا تلك المركزية التابعة من فكرة الدولة الاقتصادية المسيطرة. فكما يؤكد لوميس «إن عدم المساواة مشكلة، فهي مشكلة سياسية، وحلها ليس في الاقتصاد والتنمية، ولكن في التخلص من أعبائها. فالجرائم العظمى تقترف باسم الوفرة وفي سبيلها. لا بغرض سد الاحتياج».

٤ - المساعدة: مايرون جرونماير: مدرسة بالجامعة الألمانية - عملت في حركات السلام والعالم الثالث، وحفّزها هذا على البحث في الأسس الخفية وراء الإجماع الجماهيري، وهي تبحث عن فكرة «سطوة السلطة وبريقها»، و«نظرية الحاجات» بوصفها نظرية سلطوية. وتكتب حاليًا مقالاً حول «الضمان الاجتماعي» وحاجاته بوصفها عوامل لتسريع النمو الصناعي.

في البداية تقرر «جرونماير»: «أن تلك الأزمنة الذهبية التي كانت المساعدة فيها تساعد حقًا، وخاصة في شكل «العون التنموي»، قد مضت إلى غير رجعة... فالיום يمكن قبول المساعدة فقط؛ إن صحبها تهديدات، ومن تهديده المساعدة عليه أن يأخذ حذره». وتكمل: «منذ ما يزيد على مائة عام خلت... كتب «هنري ديبيد ثورم»: لو عرفت أن ثمة شخص قادم لمتزلي، وفي ضميره أن يُعاونني ويفعل الخير لي... لجريت إنقاذًا لحياتي... خشية أن يحدث بعض خيره لي». المساعدة عند «جرونماير» هي تهديد، وترهيب، وسلف للخطر المحدق. وهي ترى

التناقض، في هذه البداية التي ترمي إلى تخويف القارئ وصدمة قبل كل شيء، فتساءل «المساعدة تهديد وسلف للخطر؟ يا له من تناقض!».

وهي تلجأ لحل التناقض إلى البعد التاريخي للكلمة قبل تحليلها لغوياً على المستوى الآتي. فتقول: «لقد استقر خاتم المساعدة المرغوب في ضمير الناس. من ثم يظهر لهم العون، وتلوح لهم المساعدة بريئة دائماً رغم أنها قد غيرت ألوانها، وصارت خاصية من خواص السلطة، ولكنها خاصية براءة».

المساعدة في معناها الأصلي عند «جرونماير» هي من أعمال الرحمة في لحظة عفوية، وآنية، وغير مخططة، وربط فعل المساعدة بعدم التخطيط مهم جداً؛ إذ إن آنيته هي التي تعطي للفعل البعد العفوي؛ وهذا بدوره يؤكد شكل الرحمة، أي بعبارة أخرى: عدم انتظار الجزاء ممن يتلقى المساعدة وإنما الفعل هو رحمة في ذاتها، مستمدة من رحمة الخالق عز وجل. وعدم انتظار الجزاء ممن يتلقى المساعدة يترتب عليه عدم وجود شروط مسبقة للمساعدة، وهو الأمر الضمني المترتب على فعل المساعدة العفوي الآتي الرحيم. «لقد ارتبط فعل الرحمة هذا في الضمير المسيحي بصورة الفقير الذي يتلقى المساعدة، لكنه في الواقع قديس أو ملاك من ملائكة الرب، حتى إن الملوك كانوا يحتفظون بعدد ضخم من الشحاذين في بلاطاتهم؛ ليعطوهم الطعام والكساء والسكن. لم تكن النظرة مترفعة، أو متعالية على الفقراء والشحاذين؛ بل كان ثمة بُعد تأملي خوفاً على مستقبل روح المرء، وانتظاراً لرحمة ومغفرة من الرب. إن الفقير كان فرصة مرغوبة للاهتمام بخلاص روح المرء بدون أن يكون المرء فقيراً. ومع ازدياد العلمنة نقص الخوف على مصير روح المرء. وازداد عدد الفقراء مع ازدياد دور الاقتصاد؛ ففقدوا بريقهم وشعبيتهم؛ وفقد الأقوياء استعدادهم للمساعدة الرحيمة».

عندما تربط «جرونماير» بين العلمنة، وبين التغير الدلالي الذي طرأ على فعل المساعدة، إنما تفعل هذا في إطار فكرة السلطة الدنيوية في ذاتها، وفي إطار رؤية السيطرة على العالم والتحكم فيه؛ تلك الرؤية

التي تلغي الآخر وتستبعده؛ لأنه لا يماثل الذات. ومن ثم تنبهنا «جرونماير» لفهزوم المساعدة كمتغير دلالي في خِصَم الخطاب التنموي قائلة: «في نطاق العون التنموي فقد وصل التحريف في مفهوم المساعدة إلى حدود قصوى. فحتى بناء ما يصل إلى آلات إيادة البشر عالية التكاليف - على أرض أجنبية - وهو الأمر الضار والمدمر على كافة المستويات اقتصاديًا وسياسيًا وأخلاقيًا للدول المستقبلية يدعونه الآن مساعدة عسكرية»، ويا لها من مساعدة!!

وتوضح لنا في عبارة موجية المصير الذي وصل إليه الفقراء، والذي يعبر عن تطور معنى المساعدة في خِصَم التطور التاريخي لعمليات العَلَمنة فتقول: «في القرن السادس عشر كان الشحاذا يأخذ ما فيه نصيبه، ويُطعم ثم يُطرد. في بداية القرن السابع عشر كان يُكرم، ثم تُحلق له رأسه، ثم يُطرد. بعدئذ كان يُجلد، وقرب نهاية هذا القرن وصل القهر لمداه واعتُبر الشحاذا أو السائل المحروم مجرمًا».

لقد حدث إذن تحديث في مفهوم المساعدة فبعد أن كان السائل هو الملاك أو القديس المحبوب من الله، وكان الفعل رحمة صار السائل عبثًا، والفعل مَنًا. ثم صار السائل مكروهاً ووباءً ينبغي إلخذاً منه وتعريفه. ثم صار متهمًا يُجلد، وانتفى فعل المَن حتى تم تحوُّل السائل إلى مجرم، وتدخلت الدولة لِسَن القوانين لمعاقبته. وتضع «جرونماير» هذا التطور في إطار العلاقة بين الفرد والمجتمع في أوروبا، ودور الكنيسة في هذا مع عصر غزو الأمريكتين، واستعباد الهنود باسم تنويرهم وتخليصهم؛ أي باسم مساعدتهم؛ أي إعطاء الفعل الاستعماري الإرهابي مضمونًا رحيماً. وتفرغ الفعل الرحيم من مضمونه بل إلغائه. وهي ترى أن هذا الإلغاء قد تم من جَرَاء التصنيع والحاجة المتزايدة للبشر والعمل، ولتكوين قوة احتياطية للعمل تحت الطلب دائماً من ثم كان تدخل الدولة لإجبار السائلين على العمل بلا رحمة، وكان من الضروري غياب فعل الرحمة من الوجود في ذاته. لقد تغيرت المساعدة إذن من فعل رحيم عفوي إلى عمل مقنن مشروط منظم، في إطار مؤسسة الدولة.

وتقول «جرونماير»: «إن المساعدة الحديثة قد تعلَّمت درسها

التاريخي، فامتصت داخل مفهوم المساعدة كل التشوهات التي تراكمت حتى نهاية الحرب العالمية الثانية. فتعلمت أن تكون محسوبة مقننة. والآن المصلحة الذاتية هي العامل الحاسم، والشرط الأساسي للمساعدة، والتي تسمى من أجل التخلص من شبهة الاستغلال المقيتة: البناء والمستنيرة. وورثت العالمية من فكرة التبشير المسيحية، وقبلت تحدي الشمولية العالمية وفهمت تخصصها المذهل بوصفها أداة تدريب، ووصفت لنفسها متطلبات العمل المنظم والإنتاج المقنن والوفير، وهو بالطبع على نطاق عالمي. وأخيرًا رمت غلالة الرحمة، وقبلت ضرورة الدقة، وتأييد الدولة.

«لقد صارت المساعدة الآن على حد تعبير «پيرسون» هي تعبئة الإرادة للقضية مع الماضي». وتكمل «جرونماير» هذه الصورة باستعارة من المؤرخ الثقافي «أ. فريدل» عندما حاول تحديد تاريخ الحداثة تحديدًا دقيقًا فقال: «إن عام ولادة مفهوم الشخص الحديث هو عام ١٣٤٨ أي عام الموت الأسود». وتكمل «الحداثة عنده تبدأ بمرض عضال أصاب الإنسانية الأوروبية».

لقد تغير مفهوم الموت أيضًا كما توضح جرونماير «فقد توقف الموت عن أن يكون جزاء إلهيًا وبدلاً من هذا أعلن أن الموت فضيحة إنسانية». «جرونماير» تحاول أن توضح لنا أن اعتبار الموت مجرد ظاهرة طبيعية، قد أدخله في البرنامج التحديثي الدامي إلى السيطرة على الطبيعة؛ ومن ثم دخل في إجبار المساعدة. تقول «جرونماير»: «إن الضمير قبل الحداثي كان يُظهر دائماً أن الأشياء ستتج دائماً غير ما يعتقد المرء». وهذه الفكرة التي تعني وجود منطق مخالف لمنطق السيطرة والتحكم كانت حجر الزاوية في التفكير الإنساني قبل الحداثي، من ثم فإن إجبار المساعدة دخل في إطار الضمان الاجتماعي، فما دام بوسعنا التحكم في كل شيء فبوسعنا أساساً التنبؤ بكل شيء، والتخطيط لكل شيء، وفهم كل شيء؛ وتوحيد كل شيء. وتلك هي الفكرة المحورية في التنمية؛ «مشروع عملاق للتوحيد القياسي». فكل ما هو جديد ومدهش وخيف ومرعب للمشروع التنموي. فالأمان والضمان «يتطلبان استبعاد المجهول» ومن ثم استبعاد الآخر وهو المجهول دائماً. والتوحيد من أجل الأمان. تتحول المساعدة

المطاف، وعلى الجميع أن يسعوا للحاق بنا. وتقول «جرونماير» في هذا الصدد: «إن الثقة التي بها يظن البشر في حقبة معينة أنهم قد امتلكوا الكون، ووصلوا إلى الصياغة النهائية للتاريخ هي ما يحمي هؤلاء البشر من الوعي غير المقبول، وغير المحتمل بالضياء في الوجود الزمني».

تنتقل «جرونماير» بعدئذ إلى مناقشة دور الكنيسة في المساعدة التنموية، وكيف أن المساعدة قد اتخذت شكل الخدمة التي تساعد على التصنيع؛ أي أن المساعدة توجّه ضد كل ما يعوق التصنيع. فكل ما يقف في وجه التصنيع يعني أنه يقف في وجه التحديث، وكل ما يقف في وجه التحديث يخلق الاحتياج ويخلق العوز والفاقة. وبالتالي يجب تدميره، وبالتالي تصبح المساعدة أداة في يد لعبة السطوة السياسية، ومبرراً للتدخل، وتدمير الأشكال المجتمعية التقليدية بحجة أنها تقف في وجه التحديث. ولا تقف «جرونماير» عند هذه النقطة فهي تبحث أيضاً العلاقة بين مُعطي المساعدة ومستقبلها في إطار «مشكلة الإعطاء والاستقبال» كما تسميها «حيث تتخلق مشكلة التفوق والدونية التي توجد عند المساعدة، «خجل المستقبل وعجرفة المعطي». وهذا يزيد من مشكلة المساعدة ومن المعاني السيئة التي تحملها.

تطرح «جرونماير» بعدئذ فكرة الحوار بين الثقافات والمشاركة والتعاون بين البشر، «فكل ثقافة قد أدركت عددًا محدودًا من الإمكانيات الإنسانية»، كفكرة بديلة عن المساعدة سيئة السمعة.

وتختتم «جرونماير» مقالها بمقتطف من «هربرت اخترينوخ» «فالعالم الواحد مفهوم إمبريالي. فحيثما أعيش قد صار العالم. كانت بافاريا هنا. ثم صار العالم هو الحاكم. وخضعت بافاريا وأوغندا أو الكونغو للعالم وحكمها العالم... وكلما استمر حكم العالم سينهار العالم ويدمر».

٥ - السوق: - «جرالد برتو» باحث في التاريخ والأنثروبولوجية وخاصة في مجال السوق كمؤسسة وكفكرة، ويعمل أستاذًا في معهد الأنثروبولوجية وعلم الاجتماع في جامعة لوزان، ويشارك في تحرير

MAUSS وهي دورية فصلية تصدر في باريس تحت على نقد الإيديولوجية الاقتصادية -

«من الأطروحات السائدة والمتشيرة انتشارًا واسعًا أننا قد دخلنا مع قدوم الثمانينات عصر اليمين الجديد أو الثورة المحافظة. وفي هذه الحقبة الجديدة لا يعتبر السوق وسيلة تقنية لتوزيع وتخصيص البضائع والخدمات، لكنه يعتبر الطريق الوحيد الممكن للتحكم في المجتمع وضبطه» «ولا شك أن زماننا هذا يتميز بإيمان عميق في قدرات السوق على حل مشاكل العالم التنموية». ويخبرنا «برتو» أن وهم انتصار إيديولوجية السوق قد ازداد بعد انهيار الأنظمة الشمولية في شرق أوروبا. أصبح السوق إذن هو الحل السحري لكل مشاكل المجتمع؛ سواء شرقًا أو جنوبًا. «وبرتو» بعد أن يؤكد الطابع الاقتصادي لفكرة السوق كمفهوم، وتحول السوق من دلالة الأصلية كمكان للبيع والشراء أي مدلول جغرافي إلى مفهوم اقتصادي. يبدأ في طرح فكرة التحكم في المجتمع وإيديولوجية النمو اللامتناهي؛ بوصفها حلًا أوحده وأمثل لكافة المشاكل، وذلك من خلال منظور تاريخي معاصر فيقول طوال العقود الثلاثة الماضية درست فكرة النمو الاقتصادي من عدة اتجاهات مختلفة؛ من منظور اليسار الجديد الراديكالي شديد النقد في الستينيات إلى الترحيب الشديد من قبل مفكري اليمين الجديد في الثمانينات... والمهم أن فكرة النمو هي مفهوم أساسي في طريقنا الحديثة في النظر إلى الحياة البشرية. والمظنون أن التوسع الاقتصادي القائم على التجديد التقني هو السبيل الوحيد لحل مشاكل العالم والنمو وحتى عند تحطي معناه الاقتصادي المباشر يظل هو لب مجموعة متراكبة من الأفكار تشكل المنظومة الأساسية للحياة المدنية.

فهي - أي التنمية - في آن واحد تمثل حقيقة مثبتة وعامة، وأيضًا تمثل الوسيلة الوحيدة القياسية للوصول للمجتمع الصالح. ومن ثم فمعنى التنمية يتضمن صراحة أو ضمنيًا أن طريقة الحياة الغربية هي الوسيلة الوحيدة لضمان السعادة البشرية!

يصل بنا «برتو» إذن إلى لب التحيز في فكرة النمو وبالتالي في مفهوم

السوق بوصفه السبيل الوحيد للنمو. ويعد أن نتوصل لتلك النتيجة التي تربط النمو بالسوق بنمط التفكير الغربي بفكرة التوحيد القياسي. يطرح «برتو» النتيجة المنطقية لقبول النتيجة السابقة، فلو كان السوق هو سبيل النمو، والنمو هو السبيل الوحيد لتحقيق النمط الغربي في الحياة الذي يمثل قمة السعادة البشرية والهدف الأسمى لكل البشر؛ إذن فلا لزوم لكل التاريخ المخالف لهذا الفكر، أي أن السبيل الوحيد للنمو هو التحديث، والتحديث لا يتأتى إلا بقطيعة كاملة مع الماضي، فعلى حد تعبير «ج. ل. سادي»: «لا يتفق النمو الاقتصادي لشعب نامٍ مع استمرارية عاداته وتقاليده القديمة. فالتقدم الاقتصادي يفترض مسبقاً قطيعة كاملة مع هذه الأخيرة». من ثم يخلص «برتو» إلى نتيجة هامة هي أن الهدف الأساسي للتنمية من البداية ثابت، وما يتغير هو وسيلة تحقيق هذا الامتداد لمفهوم السوق واقتصادياته، أو رأسمالية القطاع الخاص. أو بشكل عام جداً لقد تمت الدعاية للتنمية على يد مؤسستين؛ الدولة والسوق، وكليهما مرتبط ارتباطاً وثيقاً بمشروع التحديث.

ولعرض تأثير السوق والدولة على المشروع التحديثي، ومن ثم تأثير مشروع التحديث على الفرد في مجتمعات ما يسمى بدول العالم الثالث يحدثنا «برتو» عن التغير في المفاهيم، والذي حدث مع عقد الثمانينات فيقول: «لقد ظهر لمنظري التنمية أن النمو الاقتصادي في ذاته، وبدون إعادة توزيع الدخل مطلقاً سيصبح حل مشكلة الفقر الدرامية على مستوى العالم وبدون فرض أي أعباء على الأغنياء. لقد صارت الكفاءة هي المفهوم المفضل وليس العدل الاجتماعي، وأصبحت الوسيلة التي توصلنا للغاية، وأحياناً الغاية في ذاتها كما يحدث على يد منظري وخبراء الدول في أطروحاتهم بصدد عملية التعديل البيوي».

- ما يطرحه «برتو» هنا هو التغير في المفهوم العملي وإلقاء تبعه الفعل على الفرد لا النظام. فالفرد مطالب بالإنتاج الجيد وزيادة الكفاءة من أجل تحسين أحواله المعيشية، وبذا ينتفي دور الدولة في مفهوم العدالة الاجتماعية، وننتقل إلى دور الدولة كمراقب للفرد، وحاكم لعملية الكفاءة، أي تحول الدولة بكاملها لخدمة الجهاز الاقتصادي.

وما يحذرنا منه «برتو» هو أن النموذجين الاقتصاديين، سواء النموذج الاقتصادي الليبرالي الذي يعتمد على آليات السوق أو الآخر الذي يعتمد على تدخل الدولة والتخطيط إنما يهدفان إلى خلق الإنسان الاقتصادي، وهو كما يرى «برتو»: «الإنسان المتمحور حول الذات، المتحرر تمامًا من كل الالتزامات الأخلاقية أو الاجتماعية» إننا إزاء ما أسماه «د. عبد الوهاب المسيري» الإنسان المتحوّل إلى المتحول إلى وسيلة، ويعمل بلا انقطاع للجمع والتكديس. يقول برتو «تعدنا التنمية بوصفها التوسع من خلال عالم التحديث الاقتصادي والتقني بوعود كاذبة أهمها خلق مجتمع عالمي بلا قيود. وتقدّم لنا التنمية بوصفها الطريق الوحيد والحتمي للخلاص من العالم البائس وغير الإنساني الذي يعاني من الندرة. وكل هذا يأتي من خلال العمل المستمر بلا توقف بالطبع».

ينتقل «برتو» بعدئذ لعرض تطور فكرة السوق كمكان إلى حين استقرارها كمبدأ، وصياغة المصطلحات السحرية الثلاثة، أو العرض والطلب والسعر. ويؤكد أن السوق كمكان «كان يحتوي بشكل ما على الجوانب الرئيسية لمبدأ السوق» أو أن مصطلحات العرض والطلب والسعر وفكرة الحرية الوهمية للفرد وسلوكه الخاص داخل السوق كلها موجودة بشكل ما في فكرة السوق كمكان للبيع والشراء يتيح للبائعين والمشتريين الأحرار انتقاء ما يريدون والاتفاق على ما يريدون. وعندئذ يعزل «برتو» ظاهرة عدم الانتماء - سواء للسلعة أو للفرد - الداخلة ضمناً في فكرة الحرية. فالفرد حر طالما كان غير محدد الهوية؛ أي أنه حر في عملية تحلله من كل الالتزامات الأخرى سواء عقّدية أو اجتماعية أو أخلاقية، والبضائع حرة عندما تتحول فقط إلى سلعة عامة، أو قيمة سلعية عامة، أو نقود.

ما يخلص إليه «برتو» هو أن قيمة الحرية تتحدد بإلغاء الهوية، وإعلاء القيمة الاقتصادية في ذاتها، أو على حد تعبير «كارل بولاني»: «استقلالية المجال الاقتصادي هي التي تخلق ما يسمى السوق كآلية وكمبدأ». ويلخص لنا «برتو» تطور هذه الفكرة فيما أسماه النموذج المتوالي كما يلي: «وللتبسيط يمكننا أن نحدد تطور خطاه في ثلاث خطوات وكل

من هذه الخطوات مرتبة بشكل تاريخي وليس بالضرورة متواليًا خطيًا. فعلى سبيل المثال قد لا تكون الخطوة الثانية نتيجة طبيعية ولا مباشرة للخطوة الأولى. ومن ثم فمن الأفضل أن نتحدث عن النموذج المتوالي.

أولاً: مجتمعات يقتصر مبدأ السوق فيها على مكان وزمان السوق ويتحدد فعلاً في التبادل الفرعي فقط.

ثانياً: مجتمعات يوجد فيها قابلية لإدخال الاقتصاد في مؤسسات بدون حدود معينة.

بيد أن الناس الداخلين في الأنشطة تجارياً ينتمون لإحدى الفئات الدنيا، أو التجمعات المحقرة في المجتمع، أو هم أجنب يتم احتمالهم بيد أنهم محرومون من المكانة الاجتماعية، ومن الأمثلة الكلاسيكية للنموذج الثاني اليونان القديمة والصين في عصر الأسرات والعصور الوسطى في أوروبا.

وأخيراً في المرحلة الثالثة، أو التحديث الاقتصادي تصبح كل محاولات تحديد السوق غير مقبولة، بل مرفوضة تماماً. فكل المجتمع يُنظر إليه من خلال قوة السوق.

ويمكننا هنا أن نرى فكرة الجماعة الوظيفية عند الدكتور «عبد الوهاب المسيري» في الدور الذي يلعبه الأجنب أو الفئات الداخلة في الأنشطة الاقتصادية المحضة. فالفئات الدنيا تقوم بالدور الرديء؛ ومن ثم نجبرنا هذا أن النشاط الاقتصادي في ذاته لم يكن نشاطاً محترماً، ومن ثم فالإقتصاد لم يكن المجال الأهم للفعل الإنساني. ومن هنا نرى أن التطور الأهم الذي يشير إليه «برتو» باسم مرحلة التحديث الاقتصادي، هو عملية ارتقاء الإقتصاد إلى أهم مجالات الفعل الإنساني بحيث يصير المجال الأول والأوحد لهذا الفعل.

وهنا يقدم لنا «برتو» تفسيره الطبقي لهذه الظاهرة من خلال ربط الظاهرة بالطبقة الوسطى، فيقول: «في عقلية الطبقة الوسطى؛ فإن البشر المتحضرين هم أولئك البشر المقتنعون بأن «الرغبة في الثروة» هي دافع كوني وطبيعي وعام. وهو يسوق أدلة من كلام «جون ستيورات ميل»

و«آدم سميث» مُنظراً للاقتصاد الأوائل على أن الرغبة في الثروة، والعمل من أجل تكديسها، هي نزعة طبيعية وعامة في البشر. ونلاحظ هنا عملية التعميم باسم الطبيعة، أو التوحيد القياسي التي تميز فكر الحدائث، وأيضاً التأكيد على وحدة النموذج البشري التي هي السمة الأساسية للنموذج التنموي. ويؤكد «برتو»: «أن نظرة الطبقة المتوسطة للعالم تنحصر في فئتين محددين تماماً من التفكير التقليدي هما الازدواجيات التبسيطية بين الأغنياء والفقراء وبين الملاك والعمال» ويستنبط من هذه التقسيمة الاقتصادية للبشر، والتي يربطها بالطبقة الوسطى، «أنها وسيلة ناجحة لتمهيد الطريق لسلوك السوق» ويستشهد هنا «برأي آدم سميث» الذي يرى أن: «الفقراء يكرهون العمل ويجنون الكسل، وعلى العكس منهم فالأغنياء طموحون ومجتهدون» ونلاحظ هنا أن الصفة الاقتصادية فقر وغنى قد رُمِطت بتركيب طبيعي داخل النفس البشرية: حب وكراهية، أو خنوع وطموح؛ وهذا يوضح ارتفاع القيمة الاقتصادية بين المنظومة القيمة العامة للمجتمع.

عندما يصل «برتو» إلى هذه النتيجة يحاول أن يستخلص منها النتائج التالية لها فيقول: «وبشكل أعم يصبح السوق الخاضع لتقلبات السعر بوصفه مؤسسة اجتماعية شاملة وسيلة وساطة جماعية تربط بين ما يُدعى الأفراد الأحرار من خلال أشياء اغترابية. وبصير التبادل في السوق هو وسيلة اتصال هدفها الإبقاء على مسافة بين الأفراد أو إبقاء الآخر على البعد من الذات... ويمرور الوقت فإن قوى السوق الطاردة، والتقنية المتقدمة تزيد من المسافة بين البشر بعضهم ببعض، وبينهم وبين الطبيعة.

بعد أن يصل بنا «برتو» إلى فكرة تفتيت البشر وإبعادهم عن بعضهم بعضاً، ينقلنا إلى فكرة أهم هي تحول السوق إلى حقيقة واقعة طبيعية بغض النظر عما سيأتي من ورائه. السوق والعلوم التقنية الدافعة له. ويؤكد هنا أن ثمة تغير قيمي مصاحب لهذه الفكرة وقبولها حيث «يصير السوق والعلوم التقنية حقائق مَبْتَنَة في ذاتها؛ لأنها تحقق أهم الأغراض المنشودة للبشر؛ وهي إنتاج وتوزيع الرخاء المادي على أكبر قدر ممكن. إن عملية التسليع أي تحويل كل شيء لسلعة تعمل على كل مستويات الحياة

الاجتماعية في العالم كله، وذات آثار متنوعة. وهنا نرى المدى الذي وصلت إليه التنمية كسياسة وممارسة في محاولة إجبار الناس على تبني أفكار جديدة، وأفعال مخالفة لمنظوماتهم القديمة. أفكار وأفعال تتفق وقواعد السوق».

ومن ثم يرى «برتو» أن «التنمية منذ الأزمنة الاستعمارية وحتى عصرنا هذا هي أساساً فرض إطار مؤسسى جديد بما يصاحبه من قيم عامة بوصفه الشرط الضروري لديناميات السوق» ويقول: «إنه كلما ازداد نمو الأفراد والجماعات كلما ازداد نضالهم للحصول على المزايا المادية. ورغم أنه يعتقد أن المناطق الريفية ما زالت محصنة بعض الشيء ضد هذا النمو «الإجرامي» على حد تعبيره إلا أنه ليس شديد التفاؤل بصدد استمرار هذه الحصانة.

بعدئذ يقسم برتو نتائج تلك التنمية الإجبارية على البشر إلى ثلاث فئات فيقول: «أولاً طبقة ضئيلة من الأغنياء المفرطين الذين يكون بوسعهم مُراكمة ثروات طائلة مع الإنفاق البذخي. وثانياً عدد متغير من البشر في القطاع الأوسط والذين يمثلون الطبقات الوسطى التي توازن الإنتاج والاستهلاك. وأخيراً الفقراء الخارجون عن نطاق توزيع الثروة والمشغولون بمشاكل البقاء على قيد الحياة». فعند برتو «تنزع التنمية إلى إنتاج الثروة والنقص عند غالبية البشر؛ مع إنتاجها لوفرة وفائض لأقلية قليلة» وهي «محاولة إلغاء تعددية العلاقات الاجتماعية؛ من أجل الوصول إلى تجانس السوق المطلوب انسحابه على كل فرد»!

التنمية إذن عند «برتو» هي أداة تحويل البشر إلى الكائن الاقتصادي النفعي الملتزم بآليات السوق ومبادئه.

وهنا يتساءل برتو قائلاً: «ما هي حدود السوق، أو هل يجب أن يحتوي المجتمعُ السوق، أو على العكس يجب ترك السوق لتنظيم الكل الاجتماعي عموماً؟» وهنا يطرح سؤالاً يراه بديهيًا هو «من هو الإنسان حسب قوانين السوق؟».

هناك حكاية تُروى عن تطور العالم من وجهة نظر السوق، فالعالم يسير خطيًا في تقدم مطرد؛ لكي يصل إلى أن يصير سوقًا كبيرًا «ووفقًا لهذه الحكاية، فقد كان ياما كان... هناك بشر ينقصهم كل شيء، وتلتهمهم نيران شعواء من الرغبات والشهوات التي لا تحصى ولا تعد» وفي هذا الصدد يطرح السوق تعريفه للإنسان، وليس العكس، فالإنسان هو الباحث الدؤوب الذي لا يكل ولا يهدأ عن سعادته المادية ورغبته التي لا تشبع في الامتلاك. فوفقًا لـ «آدم سميث» وأتباعه الخلقاء «علينا جميعًا أن نتصرف كما لو كنا تجارًا لو أردنا حقًا أن نتحقق كبشر»، «السوق هو وسيلة الاتصال الاجتماعي الوحيدة حتى بين أقرب الأقرباء». ويكمل «برتو» «وفي هذا الكون المنشيء والذي يضم بضائع مطروحة للجميع؛ فمن المنطقي أن تزداد غربة الأفراد وابتعاد بعضهم عن بعض»، «كما لو كانت العلاقات القرية أو البعيدة أمرًا متساويًا أو كما لو أن الفروق بين العلاقات لم تعد مهمة» علاقة كما يصفها «جورج سيميل» «غربة مع النفس، واغتراب متزايد عن الآخر». هنا يقول «برتو» «ومتى عرفنا البشر وفقًا لبدا النفعية، فلا مجال للتساؤل عن فائدة وقيم التنمية، فلو كان قدر كل فرد أن يراكم أكبر قدر ممكن من الربح، إذن فمن السهل نسبيًا أن نحدد ما هي الأمم المتخلفة؟». يقول «برتو» بعدئذ: «إن سيادة عقلية السوق لا تتيح لنا أية فرصة لكي نمارس إنسانيتنا» الفعل الاقتصادي هو المسيطر فأن نتأمن حُسن «الفهوم السوقي» بالمعنيين الممكنين لكلمة «السوقي» كصفة - هو أن نستخدم سوقًا لا حد له وتقنية لا حدود عليها، أي أن نصير «إنسانًا أحادي البعد» على تعبير «ماركوز» وينهي «برتو» مقاله قائلاً «إن المطروح الآن في خضم عملية الافتعال والفردية العامة تلك هو فقدان قدرتنا على إيجاد الحدود الذاتية، وهي الصفة الأساسية للإنسانية، فالإنسان فقط هو القادر على اتخاذ قرار بفرض قيود على نفسه وقبولها.

٦ - الحاجات: «أيفان إيليتش»: فيلسوف طواف متجول، وُلد في فيينا، وعاش معظم حياته في الولايات المتحدة والمكسيك، لفت الانتباه إلى عبثية المؤسسات الحديثة، وخواء الحتميات المعاصرة يُعتبر عمله الفلسفي إلهامًا للكثير من الباحثين في جميع أرجاء العالم.

يبدأ إيليتش مقاله قائلاً: إن الدمار الذي أحدثته التنمية غير خاف على أحد «بأن الأصعب على النفس حقاً ليس تقبُّل العيش في خِصَم هذا التدمير البيئي، وإنما المرعب حقاً هو التعايش مع عادات الاحتياج التي خلقتها أربعة عقود تنموية فنيًا» تلك الحاجات التي تعمل في مستوى أعمق من مستوى التغيُّر المورفولوجي السطحي الخارجي الذي نراه. إنها حاجات تغير من الطبيعة البشرية «وهي حاجات تعيد تشكيل عقل وحواس الإنسان العاقل إلى عقل وحواس الإنسان المحتاج»، ويخلص «إيليتش» إلى أن ما يُدعى بالحاجات الأساسية يجوز أن يمثل أخطر المشكلات التي خلقتها التنمية، وخلفتها لنا.

يرى «إيليتش» أن تحول العامل إلى المحتاج قد حدث عبر قرنين من الزمان، واتخذ أسماء متعددة فأحياناً كان يدعى التقدم، وأحياناً أخرى أطلق عليه النمو وأحياناً ثالثة التنمية. ويمضى فيقول «في هذه العملية العلمانية ادعى البشر أنهم قد اكتشفوا موارد هامة في الحضارة والطبيعة - فيما يُعتبر المشاع بينهما - وحولوا تلك الموارد إلى قيم اقتصادية. ويرى «إيليتش» ختام العملية فيما يسميه «تطور الإنسان الاقتصادي إلى الإنسان المحتاج ذلك الإنسان الذي يطلب دائماً شيئاً ما ويرغب دائماً في امتلاك شيء ما ويحركه دائماً دافع لقهر شيء ما. هذا الإنسان الذي يفقد الخيال، وتُلهب ظهره سياط الحاجة الدائمة والمُلحّة. تلك السياط التي تحيله إلى إنسان مدمِن: «يدمن الطاقة الكهربائية، والملابس المصنوعة من نسيج صناعي، والطعام السريع، والسفر» ويقبل ببساطة اعتماده الكامل على بضائع وخدمات يدعوها أحياناً في خداع لنفسه الحاجات الضرورية، ولا يتساءل قط عن ضرورتها تلك.

يقول «إيليتش»: «يسهلُ التخلص من ناطحات السحاب مكيفة الهواء في كل مدن العالم النامي عن التخلص من التطلُّع الدائم والمتغلغل في نفوس البشر من أجل الحصول على هذا المناخ الصناعي» تلك الرغبة، وذلك التطلع الذي يقدِّم كل يوم في صورة «الحياة الطبيعية» حيث يصير الطبيعي هو أن تمتلك جهاز تكييف، وتسعى لذلك، وهناك كل السبل المتاحة: تقسيط، مقدمات بسيطة، معارض مهنية... إلخ. المهم أن

«جهاز التكيف» قد صار «ضرورة» وامتلاكك له أصبح «حاجة» ملحة: وعدم حصولك عليه يؤدي إلى إحساس بعدم إشباع «الحاجات ضرورية» وإحباط وبؤس، أي تتحول إلى الإنسان البائس.

هنا يتوقف «إيليتش» قليلاً ليخبرنا عن مدى تغلغل هذا الأسلوب الحياتي في أفكارنا ورؤيتنا للعالم: «سيكون من الأسهل جداً الحصول على إجماع دولي في الأمم المتحدة على أن حقبة التنمية قد انتهت، وأنه قد حان الوقت لفصم الرابطة بين الوصول للسلام والعدالة، وبين الإشباع المنظم للحاجات، هذا أسهل جداً من إقناع الناس بفكرة أن الحاجات ما هي إلا عادات اجتماعية اكتسبناها في القرن العشرين، وهي عادة تحتاج إلى الإقلاع عنها، والتخلص منها في القرن القادم».

يمكننا إذن أن نتابع مسيرة «التشيؤ» المسماة بـ «التنمية» وكيف نحوسل كل شيء وكل شخص من أجل تحقيق التراكم الاقتصادي بعد أن حل التشيؤ محل الوجود. ومن هنا يقول «إيليتش»: «يمكننا أن نفهم حقبة التنمية على أنها تلك الحقبة التي أقيم فيها «مولد» عالمي للاحتفال الطقسي بانتهاء الضرورة، وكانت تكلفة هذا «المولد» باهظة. من ثم يمكننا أن ننظر للمدارس والمستشفيات والمطارات والسجون والمصحات العقلية والإصلاحات ووسائل الإعلام على أنها شبكات من المعابد التي بُنيت لتقديس تفكيك الضروريات، وإعادة تحويل الرغبات إلى حاجات». معابد مملوءة بأيقونات وأصنام متعددة: الشهادة، الأدوات، الكهرباء، السيارة، السياحة... إلخ. قائمة طويلة من أصنام يقدها الإنسان البائس ويتطلع إليها باستمرار متلهفاً آملاً في الحصول عليها، وتل رضاها... في هذا الإطار التشيؤي تماماً يحدث تغير هام في تركيبة الإنسان النفسية. تطور يقابله تطور لغوي بالمثل؛ فيتحول الأمل إلى توقّعات، فالأمل في الخير يتحول إلى توقّع إشباع الرغبات «إنّ الأمل ينبع من الضرورة التي ترعى الرغبات موجّه نحو غير المتوقّع والمدهش والمفاجئ... بينما تنبع التوقّعات من الحاجات التي تغدّى من الوعد بالتنمية، وهي توجّه نحو الحقوق والالتزامات والمتطلبات» فيتخلق نظام كامل وعقد اجتماعي يُنظّم المجتمع على أساس اقتصادي وتبادلي تجاري. كل محاور الاتصال وأشكاله

الأخرى تلغى. يتبقى فقط التبادل والعرض والطلب. وبينما الأمل يعني وجود المطلق المتسامي. نجد أن التوقعات تجعل كل شيء داخل النسق، ونصبح في إطار المحتمل المستقبلي العلمي.

ما يصل بنا إليه «إيليتش» إذن هو أن التغير النفسي واللغوي قد أدى إلى تغيير بنيوي هام في رؤية الإنسان للعالم وللكون. إلغاء الأمل وتحوله تحولاً طقرياً إلى توقع يعني استدماج المطلق المتسامي داخل النسق، وهي مرحلة أولى تليها مرحلة الاستغناء عنه لأن قيمة التبادل لم تعد مادية ملموسة وبالتالي صارت غير مقبولة، والخطوة التالية هي إلغاء أي آخر متسامي أو غير متسامي طالما لم يدخل في منظومة الأنا التبادلي. وهذا المفهوم يعبر عنه «إيليتش» كما يلي: «إن الأمل يناشد الآخر المشخصة ورحمته غير المشروطة والعرفية سواء كان هذا الآخر بشراً أم إلهاً بينما تنبني التوقعات على وظيفة إنسان غير مشخصة تقوم بإشباع الرغبات في الطعام والصحة والتعليم والأمن وغيرها. فالأمل يواجه المجهول والتوقع ينسب على المحتمل؟» ويستمر إيليتش «لقد توقفت الظاهرة البشرية عن تعريف ذاتها من خلال فن معاناة الضرورة فهي تقاس الآن بمعدلات النقص التي تُترجم إلى حاجات» إن معدلات النقص وظاهرة القياس في ذاتها هي تعبيرات شديدة الأهمية لأنها تتضمن المعيار الحسابي لتحديد الظاهرة البشرية؛ أي تحول الإنسان إلى قيمة حسابية قابلة للقياس وبالتالي إلغاء البعد الإنساني في الإنسان. إذن تحمل التنمية في داخلها تناقضها الأساسي فبينما هي تعد بتوصيل الإنسان إلى إنسانيته من خلال إلغاء النقص وإشباع الحاجات نجد أن هذا الوعد بالذات يؤدي إلى إلغاء الإنسانية، وتحويل الإنسان إلى قيمة تبادلية.

بعدما يصل «إيليتش» إلى هذا المدى في فضح مفهوم الحاجات عامة وقيمة الدلالية المختلفة المتضمنة في استخداماته الأساسية ينطلق إلى تحليل مفهوم الحاجات في الخطاب التنموي. وهو ينطلق مثل غيره من المفكرين في هذا الكتاب من خطاب «ترومان» الشهير وحسب العام الذي قاده للاعتقاد بأن ثمة قانوناً عاماً وكونياً للتقدم يمكن تطبيقه على البشرية جمعاء من خلال تطوير الاقتصاد في مختلف الدول ليمثل النموذج الأمريكي بما

دعاه لأن يتكلم عن الحاجة لخلق قاعدة اقتصادية قادرة على ملاقات توقعات الناس في كل أنحاء العالم والتي أيقظها فيهم العالم المعاصر. هنا يحدثنا «ايتليش» عن الفقر بصفة عامة، ويوصفه «مفهوم عام له تفسير حضاري خاص لضرورة التعايش ضمن حدود ضيقة جدًا، وتلك الحدود تختلف في تعريفها في كل مكان و زمان.

إن الفقر هو اسم لأسلوب فريد ومستمر للتعايش البيئي ولتحمل ضرورة تاريخية وليس ضرورة تقنية «هذه الضرورة التي تدعو لتقبل القدر أو القسمة أو النصيب أو إرادة الله قد تآكلت مع انتشار التنوير، وفقدت خلال الجزء الأول من القرن العشرين قدرًا كبيرًا من مشروعيتها حيث أن التقدم قد صار الاسم العلم للتمرد السياسي والتقني ضد كل الإيديولوجيات التي تقبل دور الضرورة ففي عصر البخار أصبح المهندس هو رمز الحرر أو المخلص، مسيخ سيقود البشر لغزو الطبيعة. ويوصل العالم لمشارف القرن العشرين تعرض المجتمع ذاته لعملية هندسية قشرية. بيد أن هذه العملية ما هي إلا الترجمة الاجتماعية للتقدم إلى التنمية التي يقودها الخبراء والمختصون» كان من اللازم والحتمي إذن أن تحوّل المفاهيم النسبية إلى مفاهيم كونية مجردة، فالفقر يتحول إلى نقص المال اللازم لشراء الحاجات الضرورية للوصول لمرتبة الإنسان الكامل. . . ومن ثم يصبح الفقر في أثيوبيا هو الفقر في نيويورك فالإنسان لا بد أن يكون كاملاً؛ أي متمائلاً في كل مكان في هذا الزمان. هنا أصبح مفهوم الحاجات يُستخدم كمبرر حتى للتدخل «فترومان» يقول: إن ثمة حاجة للتدخل من أجل إقرار السلام، والوصول إلى التقدم؛ فتصير الحاجة مبرراً للاستعمار ويصبح التقدم مبرراً للاستعباد. حتى لنسمع من يهاجم استقلال الجزائر الذي أفقد أهلها الجنسية الفرنسية، لقد صار الغرب هو المثل والحلم والتوقع النهائي. فرنسا وأوروبا بالنسبة للعرب ودول أفريقيا وآسيا. وأمريكا بالنسبة لأوروبا في خطية مذهلة ومدهشة. «التقدم الاقتصادي أصبح مشروطاً بقدرته على خلق الحاجة داخل التجمعات السكانية الضخمة للحصول على الشهادات. وأصبحت قطاعات التعليم والصحة العامة والإعلام والإدارة البشرية تناقش على

أساس أنها قطاعات «التخطيط البشري». ويمضي «إيليتش» فيُعْلِنُ أن وهم المتفوق أصاب قادة الجماعات الجذرية الذين طوحوا أساسًا بفكرة وعي الناس بحاجاتهم من أجل التقدم. وقبلوا فكرة التخطيط البشري التي تتضمن أساسًا تشيؤ البشر.

لقد وُضِعت تأكيدات مستمرة على حوافز الأنشطة التي تشغل الناس في السوق السوداء والاقتصاد الموازي، والقطاع التقليدي، حتى التقليدية حُولت إلى عيارية قياسية وبالتالي فقدت محتواها ومعناها الأصلي.

وهنا يقدم «إيليتش» تعريفًا جديدًا للتنمية فيقول: «يمكننا أن ننظر للتنمية بوصفها عملية إخراج الناس من معاييرهم الحضارية العامة. وفي خِصَم هذا الانتقال تذوب الروابط الثقافية بين البشر؛ حتى لو استمرت الحضارة في صيغ العملية التنموية بطرق سطحية».

ونخبرنا «إيليتش» أنه «مثلما مهدت فكرة التنوير عن التقدم الطريق لفكرة حتمية ما سيحدث، فإن إدارة التغير الاجتماعي باسم التنمية قد أعدت المناخ السياسي لإعادة تعريف الظرف البشري باستخدام مصطلحات السبرنتيكا أي بوصفها نسقًا مفتوحًا يتيح أفضل التصورات لصيانة الحصانة الداخلية للأفراد الذين تم اختزالهم إلى أنساق فرعية، ومثلما كانت الحاجات هي الشعار الهام الذي رفعه المديرون باسم محبة الإنسانية والمنطق الرحيم لتدمير الحضارات المتعددة، فالآن تحل المتطلبات الأساسية محل الحاجات من أجل تحقيق الهدف السامي الموحد الجديد أي استمرارية الأرض».

لقد تغير الإنسان الاقتصادي مرة ثانية، واتخذ شكل الإنسان النسقي. هذا الإنسان الذي يحتاج دائمًا لمن يديره ويحركه من الخبراء والمختصين والأكاديميين في شتى المجالات. وبإلها من فكرة مرعبة!!

لقد وُضِعت تأكيدات مستمرة على حوافز الأنشطة التي تشغل الناس في السوق السوداء والاقتصاد الموازي، والقطاع التقليدي حتى التقليدية حُولت إلى عيارية قياسية وبالتالي فقدت محتواها ومعناها الأصلي.

وهنا يقدم «إيليتش» تعريفًا جديدًا للتنمية فيقول: «يمكننا أن ننظر للتنمية بوصفها عملية إخراج الناس من معاييرهم الحضارية العامة. وفي خضم هذا الانتقال تذوب الروابط الثقافية بين البشر؛ حتى لو استمرت الحضارة في صيغ العملية التنموية بطرق سطحية».

٨ - التحيز في كتابة التاريخ

طارق البشري

عملية التأريخ، كما يعرفها من يشغل بها، تجري بنوعين متكاملين من النشاط البحثي. أولهما؛ تحليل المادة التاريخية، أي التقاطها من مصادرها ومطابقتها وجودها وتحقيقها. وثانيهما؛ تركيب هذه المادة التاريخية في سياق بنائي واحد. والمادة التاريخية - من حيث هي أحداث ووقائع - تخضع لدى الباحث - أو المقروض أن تخضع - لنهج موضوعي صارم في التحقيق والاثبات، لينكشف منها الثابت على وجه اليقين أو الظن الراجح، ثم هو يعيد تركيبها في سياق موضوعي من تداعياتها الزمنية، ووفقاً لما يتراءى لبصيرته البحثية من روابط العلل والمعلولات.

وفي كلتا المرحلتين، التحليل والتركيب، يوجد عنصر ذاتي وإن اختلفت درجته في المرحلتين. أقول إنه ذاتي، لا بمعنى أنه شخصي، ولا أنه من قبيل الهوى أو الاسترواح، ولكنه ذاتي بمعنى أنه لا ينتمي إلى المادة البحثية، إنما يرد من قبل الباحث. أي ينتمي إلى «عصر الباحث» وإلى مجتمعه وهمومه وشواغله، أو إلى هموم الباحث عن مجتمعه، ومفهومه عن عصره وشواغله. وقديماً قيل إن السؤال نصف الجواب؛ لأن السؤال به ينطرح الموضوع ويتميز وضع المسألة، وتحدد زاوية الرؤية وإطارها، ثم يرد الجواب الذي يتعين به المنظور أو المرئي في إطار معين ومن زاوية معينة.

ثمة علاقة جدال بين الباحث ومادته دائماً، وهي لا تنتهي إلا مع إنهائه بحثه؛ فالباحث أولاً يختار موضوعه، وهذا يعكس في أغلب الأحيان اهتماماً معاصراً بهذا الموضوع، لخاصة فيه تترجح لدى الباحث

أهميتها، ثم إن الاختيار في ذاته يفيد أن للباحث فهمًا ما لهذا الموضوع، ولا بد من وجود درجة ما من الفهم المسبق، فهي تمثل المِعْزَ بين الباحث وموضوعه، وبغيرها لا يستطيع العبور إليه. هذا الفهم المبدئي يمثل افتراضًا أو مجموعة من الافتراضات، بها يتلمس الباحث السبيل إلى مغالقة بحثه، أو هي تساؤلات تهديه في سعيه نحو مادته ولكن أي تساؤل إنما يقوم على درجة ما من درجات الفهم السابق، ثم تتوالى عمليات اكتشاف المادة التاريخية.

ومثال لتأثير عصر الباحث وشواغله في اختيار موضوعات البحث، ما نلاحظه من الكتابة عن التجارب الديمقراطية عندما تنطرح قضية الديمقراطية والاستبداد في وقت ما، والبحث في حركات الاستقلال والتحرير والثورات عندما تنطرح قضية الاستقلال الوطني، وقد تختلف وجهات الباحثين «المعاصرة» في أسلوب تحليلهم وتركيبهم مادة البحث، ولكن ذلك لا ينفي أن اختيار الموضوع كان فيه أثر لشواغل حاضرمهم، ومثال لتأثير وجهة نظر الباحث في اختيار الموضوع، ما نلاحظه من اهتمام كثير من مؤرخي اليوم بالتأريخ للأوضاع الاقتصادية، فهذا يفيد فهمًا لدى الباحث بأهمية العنصر الاقتصادي في تحريك أحداث السياسة، واهتمام الكثير منهم بالتأريخ للفئات الشعبية المختلفة، بما يفيد فهمًا أوليًا لدى الباحث بأهمية هذه الفئات في حركة التأريخ، وهكذا.

وبعد اختيار الموضوع ترد مرحلة جمع المادة. وجمع المادة التاريخية فيه قدر ما من الانتقاء من الأخذ والترك. وعند التأريخ لشخصية عامة مثلاً، وهذا موضوع جدُّ محدود بالقياس إلى غيره، يجد الباحث نفسه أمام ركام فوق ركام من المواد والوقائع والأحداث؛ منها ما يتعلق ببيئة الشخص المدرّس ونشأته وتربيته، ومنها ما يتعلق بوضعه الاجتماعي من حيث الثروة أو الجاه أو نوع العمل، ومنها ما يتعلق بهواياته أو بسمته وقسماته. والباحث يتقي من ذلك كله وفقاً للزاوية التي يعالج منها الموضوع، ووفقاً لمفهومه هو عن المؤثر وغير المؤثر من هذا الفيض من المادة. ومؤرخ

الآداب مثلاً يختلف عن مؤرخ السياسة في جمعه مادته، الأول يؤثر ما قد يراه ذا دلالة في التكوين الوجداني للشخصية المدروسة، والثاني يؤثر ما قد يراه دالاً في تكوينها السياسي والاجتماعي. ونجد هذا الفارق واضحاً في تأريخ العقاد مثلاً للشاعرين ابن الرومي وأبي نواس، وفي تأريخه لسعد زغلول ففي عملية جمع المادة التاريخية قُدر ما من الانتقاء لا يمكن تجنبه، ويصعب عزل عملية الانتقاء عن مفاهيم الباحث وزاوية رؤيته.

وبعد ذلك ترد عملية تحقيق المادة واختيارها من حيث الثبوت والنفي. وهذه العملية لها مناهجها الأكثر صرامة في التحقيق للحدث أو الواقعة أو السلوك. ولكنها قد تتأثر بمفهوم الباحث في نقده للرواة ونقده للوثائق، وفي اعتماده قولاً لقائل أو تضعيفه هذا القول. ويمثل ما نرى الباحث الشني في الإسلاميات أسلس في التلقي عن رواية السنة منه عن رواية الشيعة، خاصة في موضوع الإمامة، فإن مصدر الرواية أو الوثيقة في التأريخ الحديث قد يتأثر الباحث في التلقي عنهما بموقفه من هذا المصدر، سيما فيما يثور بشأنه الخلاف من قضايا الفكر والسياسة.

ثم يرد بعد ذلك فهم الباحث للحدث أو الواقعة، أي استظهار دلالتها وفحواها. فإن واقعة دخول جيش إقليم إقليمًا آخر، قد تسمى غزوًا أو فتحًا أو ضمًا أو توحيدًا. وتختلف هذه الدلالة على طريقتين، الطريق الأول موضوعي يتعلق بالظروف الملابسة للواقعة، كتوحيد ألمانيا في القرن الماضي، أو يتعلق بالأثر البعدي اللاحق، كدخول عمرو بن العاص مصر، تسميه فتحًا لما ترتب عليه من تعريب المصريين جميعًا وإسلام غالبيتهم الغالبة، قال الأمر بهذه الواقعة إلى التوحيد العَقْدِي والحضاري ثم القومي. وعلى العكس يسمى دخول الفرنسيين ثم الإنكليز مصر غزوًا؛ لأن الذاتية المصرية رفضت هذا الاقتحام وظلت تجاهده حتى لفظته. والطريق الثاني ذاتي عندما تختلف الدلالة لدى الباحث على أساس من وجهة نظر الباحث؛ مثل دخول السلطان سليم مصر، قد يعتبره نصير الجامعة الإسلامية فتحًا، ويعتبره الداعي للقومية المصرية غزوًا.

ثم يرد أخيرًا تركيب المادة التاريخية وإعادة بنائها، أي تشكيل هيكل

الصورة التاريخية لمجموعة من الأحداث في سياق زمني متصل، وهذه العملية يتحكم فيها أولاً وبطبيعة الحال تسلسل الأحداث وتداعياتها، ولكن مفاهيم الباحث تتخللها من جهة تصوره لروابط العلة والمعلول عند ربط الحدث بأسبابه وآثاره. ومن هنا يمكن أن يختلف الباحثون في صياغتهم لإلغاء معاهدة ١٩٣٦ الذي جرى على يدي حكومة الوفد في مصر سنة ١٩٥١ من حيث الأسباب والآثار، أو يختلفون في صياغة الحرب الأوروبية لسنة ١٩١٤ من حيث تركيب الحدث مع ما ولّده وما أسفر عنه. في هذه العملية يصوغ الباحث الأحداث في تداعياتها وتسلسلها، ولكنه مع ما تملّيه مفاهيمه النظرية أو موقفه السياسي والفكري يسلط الضوء من الأحداث السابقة على ما يعتبره علة بما يفيد لديه وبما يصور للقارئ أن التداعي قائم في الأساس بين هذا الحدث و«العلة» وبين الحدث اللاحق «المعلول».

وإذا أمكن اصطلاحاً اعتبار المادة التاريخية هي «الموضوع»، واعتبار الباحث وما يرد بذهنه من أفكار ومواقف ونظريات سياسية وأحكام مُسبقة عن المادة التاريخية «ذاتاً»، فإن عملية التأريخ تتكون من امتزاج هذين العنصرين، بدرجات تتفاوت لدى الباحثين ولكنهما موجودان على أية حال، ولا يحصى عن ذلك^(١).

(١) في عملية التفسير القانوني تلاحظ تلك الصلة بين النص القانوني وهو «الموضوع»، وبين العنصر الذاتي بمعنى قريب من المعنى الوارد بالمتن، وهو يتضمن شواغل المفسر الآتية إليه من أحداث عنصره ومفاهيمه العامة. وتلك الصلة هي ما يرد منها سبب من أسباب اختلاف المفسرين في استخراج دلالات النص وفقهاء الشريعة الإسلامية مثلاً يميزون بين ما يعتبر اختلاف حجة وبرهان، أي خلاف منشأ استخدام مناهج تحقيق صحة ورود النص ودلالاته المستخرجة من ألفاظه، وبين ما يعتبر اختلاف زمان ومكان، منشأ فهم النص في إطار الظروف المتغيرة، وهذا لا ينفي بطبيعة الحال الوجود الموضوعي للنص وقيام المناهج الموضوعية في الفهم واستخلاص الدلالات. ولا ينفي إمكان الحكم على تفسير ما بالصواب والخطأ. وحركة المفسر ليست حركة طليقة من الضوابط في التحقق من ورود النص ومن دلالاته. ولكن الخلاف يرد من تطبيق النص على الوقائع المتغيرة زماناً ومكاناً في إطار هامش يمكن ضبطه.

على أنه ليس معنى ما تقدم جميعه، أنه لا توجد حقيقة تاريخية قائمة بذاتها مستقلة عن الباحث، أو لا توجد معايير لضبط الحقائق التاريخية في أحداثها أو في سياقها، وللاطمئنان إلى درجة الصدق فيها والثبوت. ورغم ما يرد عن الباحثين من اختلاف في صياغة الحقيقة التاريخية وتصورها، فإننا مع الجهد البحثي المتتابع، نقرب من الحقيقة الموضوعية ومن الصواب فيها كلما تكشفت لنا زاوية جديدة للرؤية، ونكون مع الوقت أقدر على تكوين الصورة الأكثر تجسيدا للواقع التاريخي من زواياه المختلفة، ولكن يمكن الزعم أن هذا الاقتراب اقتراب غير نهائي.

ويمكن القول بأن من الوقائع ما يثبت يقينًا فور حدوثه كاشتعال حرب أو احتلال بلد، ومنها ما يصل بعد وقت قصير أو طال، وبعد محاولات تاريخية قلّت أو كُثرت، يصل إلى حد يقين في الثبوت. وهنا لا مجال لأن يكون لذات الباحث أثر في ثبوت أو نفي، وثمة أحداث أو عمليات تاريخية أقل وضوحًا أو أكثر تداخلًا وتعقيدًا. ويرد التحقيق المستمر في أمرها بما يُحِيلها مع الوقت من خلال تكشف المادة التاريخية، ومن خلال اختلاف المؤرخين وجهودهم يحيلها إلى قدر من الثبوت أو النفي لرجحان الظن في تصورها. وهنا يتوالى الإضعاف للأثر الذاتي لينحصر في أضيق نطاق. هذا من حيث ثبوت الحدث.

والأمر الثاني فإن التتالي والتداعي للأحداث التاريخية، وهو أمر أبعد نسبيًا عن التأثير بالعنصر الذاتي، يفيد بنفسه إدراكًا للروابط بين الأحداث عللاً وآثارًا. وبعد ثبوت الحدث، فإن تتالي الأحداث الثابتة يُعتبر من أهم المحكّات التي يُختبر بها عمل الباحث، والصواب والخطأ في تركيب الصورة أو العملية التاريخية.

ويلاحظ في هذا الشأن، وبالنظر إلى المراحل الخمس لعملية التأريخ ووسائل تأثير العنصر الذاتي في كل منها، يلاحظ أن هذا العنصر ليس من شأنه أن يرد بذات النسبة في كل من تلك المراحل. ويبدو لكاتب هذه السطور، أنه يرد أقوى ما يكون في المرحلة الأولى، الخاصة

باختيار الموضوع المبحوث، ثم في المرحلة الرابعة الخاصة باستخلاص دلالة كل حدث ومعناه، وهو يبدو أضعف ما يكون في المرحلتين الثانية والثالثة الخاصتين بجمع المادة وتحقيقها، ثم هو يبدو في المرحلة الخامسة متراوفاً بين القوة والضعف، حسب إمكانيات الباحثين ومدى قدرتهم على التفاعل مع المادة التاريخية المجموعة والمحققة.

ولكن حتى مع إمكان نفوذ الباحث على مادته في تلك المرحلة الأخيرة من خلال تركيب الأحداث وصياغة العملية التاريخية في تشابكها، فإن صنيعه هذا يكون محكوماً بالمادة مراقباً بوساطتها، وبصير عمله قابلاً للاختبار الموضوعي، في ضوء ما جمع وما لم يجمع، وما حقق وما لم يحقق، وفي ضوء تتالي الأحداث وتسلسلها، وفي ضوء المعقول والمقبول مما يفيد هذا التتالي والتداعي من إدراك أو اصرار العلل والمعلولات، فللعنصر الذاتي في العملية التاريخية دور لا شك فيه ولا يمكن تجبئه. ولكنه دور يرد في نطاق محدّد منها، ويمكن تحقيقه وتحديدده والحكم عليه بالصواب والخطأ الموضوعيين.

وليكون الباحث أكثر حذراً في فرض مسلمته على المادة التاريخية، وحتى يتفادى بقدر الإمكان فرض أحكامه المسبقة عليها، فعليه أن يجتهد في تحويل مسلمته إلى تساؤلات وهو يتعامل مع مادته، وأن ينظر فيما تجيب به المادة عليها، وأن يراقب ميولها ويؤليها المزيد من الجهد في التحقيق فإذا كان يميل إلى القول بأن جهة معينة هي من حرص على حرق القاهرة مثلاً، فعليه أن يفطن إلى هذا الميل ويولي هذه النقطة المزيد من التحقيق، كما لو أن الثبوت يجري على رغبته. وإذا كان يسلّم بأن الاقتصاد هو محرك التاريخ، فعليه وهو يتعامل مع مادته في فترة معينة وبأحداث محددة أن يضع لفظ «هل» قبل هذه المسلمة، فإذا لم تجب المادة المحققة عن سؤاله بالإيجاب، فعليه أن يسلك واحداً من طريقتين، إما أن يعود إلى مادته يستكملها، وإما أن يعيد النظر في مسلمته. وقد تكون صيغته عن هذه المسلمة مما يحتاج - مع بقاء صحتها - إلى ضوابط أو تحفظات أو شروط لإعمالها، أو استثناءات عليها لتداخل عوامل

أُخرى. وقد تكون مما يثبت بالعمل الأوسع الأشمل عدم حجيتها كلها
فقطرح كلية.



بمعنى أنه يجب على الباحث أن يدرس نفسه، وأن يراجع مفاهيمه
ومسلماته، وهو يدرس مادته. وهذا مفاد ما ورد في صدر هذه النقطة
من أن علاقة المؤرخ بمادته التاريخية هي علاقة حوار، ويتكيف الاثنان
معاً من خلالها.

إن كاتب التاريخ في حدود قدرته على المتابعة يمكن أن تتغير
بعض وجهات نظره في فهم الأحداث وتقويم التيارات والاتجاهات وبهذا
فإن العملية التاريخية واقع يحتمل التغيير من طرفيه؛ من حيث المادة
التاريخية وهي صلب العمل التاريخي، ومن حيث فهم المادة التاريخية
وتصنيفها وتقويمها وتركيبها، وهي مهمة الكاتب.

فكرت في الأمر طويلاً، مما تراخى بسببه شروعي في إعادة
النشر. كنت بين أن أنشره كما هو فحسب، وبين أن أعيد النظر فيه،
ولم أشأ أن أتبع المسلك الأول؛ لأن في النشر معنى الإفصاح عن
موقف أو رأي، وإعادة النشر تعني إفصاحاً جديداً وفيها معنى الرغبة في
تكرار الجهر بقول ما، وعلى المُجاهر أن يكون على اطمئنان من رُجحان
الصواب فيما يجهر به من قول يبدأه أو يعيده. والكتاب منسوب لصاحبه
وعلى الكاتب مسؤولية ما يرد به. وما دام لكلمته أثر في قارئ أو سامع
يتلقى، فعليه تبعه ذلك.

ولم أشأ أيضاً اتباع المسلك الثاني بتعديل متن الكتاب بالحذف
والإضافة لأنني بهذا التعديل أكون قد حدثت قارئ اليوم بغير ما حدثت به
قارئ أمس. أكون أخفيت - طمست - رأياً لي سلف، ولا عصمة لبشر
بطبيعة الحال. ولا تثريب على مخطئ، متى اجتهد ولم يأل جهداً، ومتى
عدّل فور تيقنه من أن ثمة صواباً مخالفاً، على أن تبعه خطأ المخطئ لا
يرفعها كاملة محضُ العدول، ولكن أسلوب العدول أيضاً بأن يرد التصويب
من جنس الخطأ جهرة، وأن يكون مصحوباً ببيان وجه الخطأ وفيهِ العدول

وسيه. ينبغي دراسة النفس مع دراسة الموضوع جبهة أمام الناس.

سلكت طريقاً ثالثاً، بنيت على عدد من الاعتبارات. فالكتاب في جُمْلته من حيث المادة ومن حيث التقويم صالح عندي، أحتمل تبعته وأواجه عنه المسؤولية أمام القارئ. وما جد الكشف عنه من مادة تاريخية، لا أراه يغاير من البناء التاريخي المركب في هذا الكتاب. وإن كنت أعرف أهميتها لو أضيفت في إغنائه أو في التحفظ على بعض تفصيلاته ولكن السغي لمراعاة هذين: الإغناء والتحفظ، وإدخالهما على متن الكتاب، قد يؤدي إلى ضررين: إفساد المعمار العام الذي قام عليه تركيب المادة التاريخية بكثرة الحشو، وتقدير أن أية إضافة أو حشو، هي في ذاتها وعلى يد كاتبها تفيد عملاً تاريخياً جديداً، كبر هذا العمل أو ضؤل. فيها جمع لمادة وتحقيق لها وبيان لمغزاها، وفيها تركيب لها أو إدخال لها على التركيب العام. في هذه النقطة أو تلك، وفي كل ذلك عنصر انتقاء وعنصر تقويم قد يتأثر بذاتية الكاتب الآن. وبهذا يضاف إلى البعدين الزمنيين للعمل التاريخي، بعدد ثالث، أو لمحات وشذرات من زمن ثالث، بهموه وشواغله وبمفاهيم الكاتب عنه. بهذا تتماح العناصر وتختلط، وتُفسد على القارئ قدرته في تحليل العمل وكاتبه، ونقد الكتاب مادة وتقويماً هذا من جهة الكتاب.

أما من جهة الكاتب ووجهته وتقويمه للوقائع، وأثره في تركيب المادة حسبما بدا له التكوين الأكثر موضوعية في ربط الأحداث، فليس لديّ ما يجل بالصورة العامة «للحركة السياسية في مصر ١٩٤٥/١٩٥٢» إلا من ثلاث وجهات سترد الإشارة إليها بإذن الله بعد قليل. وقد اخترت بشأنها ألا أقتحم متن الكتاب، بل أبقيه على وضعه ونصه، لأنني لا أتصور اليوم أنه ينتمي لي وحدي. لقد ظل محضوناً مني حتى نُشر، فأنفصل ولم يعد ملكاً لي، وظل بعيداً عن الناس حتى قُرئ، فأنفصل بمن قرأ وصارت لقارئه يدٌ عليه. وبهذين تميز الكتاب واستقل وصار موضوعاً، ثم «يتفاعل» مستقلاً في دائرة خارجة عن هيمنة كاتبه، هو كالأبن يتصل بك نسيه، وينفصل عنك بالوجود الحي المتفاعل العلاقات والروابط بالآخرين. وبهذا لا أرى لنفسي حقاً في تعديله. إنما لي في إطار صلة النسب بيني وبينه أن أوضح ما أراه يستدعي التوضيح وإذني بإعادة نشره يفيد تكرار قول

منسوب لي، فتلزم الإشارة إلى حدود التبعة.

ومن جهة أخرى، فلست بمن يخفون موقفًا فكريًا تحفظ عليه الآن، ولست بمن يجدون الحرج في الإفصاح الجهرى عن العدول عن موقف أو رأي سابق، ظننته صوابًا في وقت ثم تبينت الصواب في غيره، ولست بمن يستحسنون إخفاء أمر كهذا. وعلى مدى ثلاثين عامًا لم يضع من فمي المذاق الحلو لكلمة الإمام الشافعي: «إني لأتدبّن بالرجوع عما كنت أرى إلى ما رأيته الحق». قرأتها لأول مرة في صدر كتاب للدكتور محمد صالح شيخ أساتذة القانون التجاري بكلية الحقوق، رحمه الله. وغاب عني اليوم اسم الكتاب، ولكن بقي القول وصاحبه وراويّه محفوظين.

لكل ذلك رأيت أن أبقى متن الكتاب على حاله، وأن أورد في هذه المقدمة المفصلة عن المتن المحددة في ظروف كتابتها وزمان تدوينها، أورد بها ما أراه حيويًا من مراجعات تبدو لي الآن في نقد الكتاب. وقصّرت الأمر على الحيوي من هذه المراجعات حتى لا أزعج القارئ بكثرة الإحالة والتخشية.



لعلني استطعت أن أوضح نظرتي إلى العلاقة بين المادة التاريخية والباحث، وإلى حدود العنصر الذاتي في العملية التاريخية، الذي ينعكس في الجانب التقويمي من العمل التاريخي، ولعلني أستطيع الآن - في كلمات قليلة - بيان هذا العنصر لدى مؤلف هذا الكتاب، في الفترة التي انشغل فيها بإعداده، أي بيان مجموعة الانتماءات الفكرية التي كانت تطبع نظرتي وتقود وجهته. هذه الانتماءات قد يسميها البعض تحيزات؛ لاحتمال أن تميل بالباحث - واعيًا أو غير واع - إلى جانب دون جانب من الأطراف التي تصنع الحدث التاريخي.

ومع الاعتراف بما قد ينجم عنها من ميل في تناول المادة التاريخية، ومع إدراك ما يلزم في البحث من النظر الموضوعي، الذي يتوخى التقريب عن الحقائق الصارمة بغير تجاهل ولا إخفاء، مع كل ذلك فإنه يتعين أيضًا إدراك أن التاريخ حركة ومسار، ونحن ننظر في أحداثه من خلال تصور

ما لحركته، ومن خلال الاقتناع بمسار معين له، لا سيما أنه تاريخنا.

والباحث هنا يتعامل مع مادة لتاريخ يشعر أنه ينتمي إليه أو إلى وجهة فيه. ومحاولة نزع عنصر الانتماء من الباحث في تناوله لتاريخ قومه، هو جزء من عملية «تحييده»، أي عزله عن قضايا وطنه وشعبه، أي أن خلع الانتماء من الباحث يفيد خلع الباحث نفسه، وتلك لعبة لعبها معنا الاستعمار كثيرًا من خلال مؤسساته العلمية، يسعى إلى تحييدنا في نشاطنا العلمي وغيره، عن أوطاننا وجماعاتنا وعن مشاكلنا، وعندما يتم ذلك نكون قد اغتربنا عن ديارنا وأنفسنا ويسهل علينا التعبير عن ذاتنا الجماعية بالضمير «هم» بدلًا من «نحن» كما نقول اليوم «أزمة الشرق الأوسط» وليست أزممتنا نحن المصريين والعرب مسلمين ومسيحيين. وهذه أحسم الخطوات التي يصير بعدها المثقف، إما مفكرًا مرتزقًا، أي محاربًا بلا قضية ولا رسالة، وإما من خِضيان المفكرين، أي مفكر بلا موقف. وما أكثر النمطين انتشارًا بيننا.

على الجُندي أن يكون موضوعيًا بطبيعة الحال، ومعترفًا بالحقائق إلى أقصى درجة، ودارسًا كل ما يحيط به. ولكن إذا اشترطنا عليه في كل ذلك أن يطرح انتماءه؛ لأنه مجرد تحيز قد يُخفي عنه الحقائق، إن فعلنا نكون قد حيّدناه، أي أخفينا عنه أهم الحقائق. وهي: من هو؟ وما وجهته؟ نكون قد شرطنا عليه ليمسك بالسلاح، أن تُسمل عيناه، وهما من الناحية القتالية نفسيهما أهم من السلاح في يده بطبيعة الحال. هذا السلاح الضرير سلاح أعزل، فاقد للوجهة والمنطلق.

انتماء مؤلف هذا الكتاب منذ تفتح إدراكه وحسه ووجدانه في الأربعينات، هو لقضية الاستقلال الوطني، كان كذلك ولا يزال، ويدعو الله على ذلك حُسن الختام، الاستقلال الوطني بأعمق معانيه وأشملها. ومع تدرُّج السن والإدراك زاد الأمر لديه عمقًا وسعة، وتبلور على الموقف الاستقلالي عدد من الانتماءات: الديمقراطية، البناء الاقتصادي المستقل، الاشتراكية، الوحدة العربية، رفض التبعية لأية قوة خارجية: عسكرية، أو سياسية، أو اقتصادية. والديمقراطية قيمة شعبية سياسية، والاشتراكية قيمة

شعبية اجتماعية، وهما من لوازم الاستقلال وحفظته، والعروبة هوية الاستقلال ولازمته وحافظته على النطاق الفسيح.

أثناء إعداد الكتاب قابلتني مشكلة تحديد معيار التقويم، الذي يؤثر في بناء المادة ويتأثر بها بالضرورة. كنت حذرًا أن أفرض قناعاتي على مادة الدراسة وخشيت أن يكون تناولي للمادة التاريخية تناوُل من يحاكم التاريخ بمفاهيم ومواقف قد تكون جذّت في مرحلة لاحقة. وكنت في الوقت نفسه لا أستطيع أن أتخذ حياد العزلة والانخلاع. فلست أجنبيًا، ولا أستطيع ألا أبا لي إزاء مادة تاريخية، هي أحداث تتعلق بوطن أشعر بانتماء شريف له، وانتماء جدير.

سهل علي الأمر نسبيًا من حيث الأصول التقويمية العامة؛ لأن الفترة المدروسة كادت أن تكون متصلة بالفترة التي أُعدت فيها الدراسة، من حيث مجمل الوضع التاريخي العام وأوضاع الصراعات الدائرة وطبيعتها، فلم يثر لدي مشكل من مثل ما يثور لدى دارس التاريخ الوسيط، عندما يحاول دراسة الصراع بين الشيعة والعباسيين مثلاً، أو بين المعتزلة والحنابلة.

ولكن وردت الصعوبة عند تقويم التيارات السياسية المختلفة، ولم يكن كلها أو بعضها قد امتزجت لدي وتكاملت عناصر ما أحسبه الأهداف السياسية الكلية لتلك الفترة، ووجب علي تذليل هذه الصعوبة، بقدر ما تتأتى للدارس نزعة الإنصاف بين التيارات المختلفة، وبقدر ما يحل المشكل بين المادة التاريخية ومفاهيم الباحث، حلاً لا يخلُ بموضوعية التأريخ.

ساغ لدي حل المشكل بوضع معيار للتقويم على أساس تصور سياسي واقتصادي واجتماعي، تُستمد كل عناصره من المادة التاريخية التي أخرجتها، فلا أضيف إلى هذا المعيار من عندي عنصرًا ما (بقدر ما يمكنني الحذر والبعد عن الهوى). أي لا أضيف من زمني إلى زمان المادة شيئًا، ولكن هذا المعيار الذي أقوم بتركيبه من المادة التاريخية وحدها قد لا يمثل بالطريقة التي صيغ بها وضعًا قائمًا فعليًا في الفترة المدروسة، فهو معيار واقعي وتاريخي في جزئياته، ولكنه قد يكون صوريًا في تركيبه المتكامل.

وكانت حُجتي مع نفسي في ذلك أن ما يُظن كونه هدفًا أو فكرًا أو موقفًا صائبًا في زمان الكاتب، لا يقوم معيارًا تُقوّم به تيارات مرحلة لم ينطرح لديها هذا الهدف أو الفكر أصلاً. ولكن متى ظهر لهذا الهدف أو الفكر وجود وانطراح في الفترة المدروسة، فإنه يمكن إدخاله عنصرًا في التقويم والتركيب؛ ففكرة العروبة مثلاً، لا تُقوّم معيارًا أو عنصرًا تقويميًا في زمان العربيين، ولكن يمكن أن يظهر الاعتبار بها في مصر من الثلاثينات، ثم إنها تنمو كعنصر تقويمي بمقدار نموها كهدف أو فكرة بعد ذلك.

ووفقًا لهذا المنهج، بنيت معياري من التاريخ الوطني الديمقراطي للوفد، ومن تيارات التجديد في الوفد المصرية على انتمائها له ولشعبيته وعلى تطوير تراثه الوطني الديمقراطي في ظروف ما بعد الحرب العالمية الثانية (أمثال الدكتور مندور وعزيز فهمي). ومن نزعة عدم التهادن الوطني الموجودة لدى الحزب الوطني. ومن نداءات الاشتراكية وإيضاح الدوافع الاقتصادية للسياسات المختلفة للتنظيمات الماركسية، ومن النزوع العربي وهذا المزيج الموفق من الوطنية والاشتراكية والدين حسبما تفتقت صحيفة «مصر الفتاة» في نهاية الأربعينات، ومن القدرات التنظيمية والتوجهات الشعبية النضالية بدرجاتها المختلفة لدى هؤلاء، ومن دعوات الرشد والضبط لدى عناصر من غير الحزبيين تبحث عن إمكانات البناء الاقتصادي والسياسي المحكم الرشيد كالدكتور مندور، وبهذا المعيار التقويمي استقام في ظني ترشيده العنصر الذاتي، وكفالة قدر من الضبط الموضوعي لحركة هذا العنصر وأثره في تناول المادة التاريخية.

وثمة جانب آخر حاولت أن أكون على حذر منه، وهو الاستغراق في المادة التاريخية وتفصيلها ونشراتها. فقد يحدث أحيانًا عند استخراج المادة التاريخية أن يطغى الرُكام الضخم لهذه المادة على الباحث، فينجذب إليها ليصير كما لو كان جزءًا منها، ويخضع من حيث لا يعي لخصم التيارات المتفاعلة في الفترة المدروسة، وبهذا يسقط في مأزق «الصراع في التاريخ»، أي التعامل المباشر مع تياراته وصراعاته بظن أنه عنصر من مكوناته. هنا يتحول الباحث عن مهمته في «بحث» المادة التاريخية إلى

القيام بدور في العملية التاريخية، أي يتقل من العمل التاريخي إلى العمل في التاريخ.

يحدث ذلك خاصة عندما تكون الفترة المؤرخ لها قريبة من الباحث، وممتدة بمشاكلها وأفكارها وأهدافها وصراعاتها في زمانه، ومثال ذلك تلك الفترة عينها محل الدراسة في هذا الكتاب. كما يحدث عندما تكون المسألة المؤرخ لها ذات دلالة حية في خضم ما يشتغل به حاضر المؤرخ من مشاكل وصراعات، ومثال ذلك «اشتراكية» أبي ذر الغفاري أو «عقلانية» المعتزلة. في تلك الحالات قد يتوحد الباحث مع مادته، وينزلق إلى موقف «حزبي» غارق في التعامل مع المادة كأنه طرف من أطرافها، وليس مراقباً أو محللاً. إنه يشعر أن المسألة المدروسة تشكل جزءاً من حاضره (ولعل ذلك ما أملى عليه أفضل اختيارها للدراسة التاريخية) فيتحول هو إلى جزء من ماضيها. إنها جزء من مكونات «ذاته» العصرية، فيتحول هو إلى أن يصير جزءاً من مكونات «الموضوع» المدروس.

وقد يجادل أو يصارع ويدافع، وقد يؤيد أو يهاجم ويخاصم، وقد يتحالف أيضاً!!

وتوقّي ذلك يوجب على الباحث أصلاً وأولاً، أن يتسلح بأكثر وأقصى ما يستطيع من إمكانات الفهم لأوضاع الفترة المدروسة ومشاكلها، ولعلاقات اتجاهاتها بعضها ببعض، وسياق أحداثها فيما آلت عنه وما تؤول إليه. كل ذلك بُغية اكتشاف الوظائف المختلفة للأوضاع المختلفة والتيارات المتباينة والأفكار المتصارعة، أي يتعين على الباحث أن يدرك نسبة كل شيء إلى غيره من الأشياء ومكانة كل شيء من غيره، وذلك في الزمان البحوث لا في زمان الباحث. أي يستبين خريطة الماضي والرسوم التصميمية لهياكل الحركة في السياق الماضي وآليات العمل في ذلك الزمان.

وعلى سبيل المثال والاستطراد، يجري بعض مؤرخينا في الإسلاميات على تبني موقف المعتزلة ضد ابن حنبل، لما يرونه فيهم من عقلانية ورشد. وهذا موقف للمؤرخ قد تُفهم دواعيه الحاضرة، ولكن لم أستطع وفقاً

لذلك التصور فهم ماهية العنصر السياسي والوظيفة الاجتماعية لموقف المعتزلة الفكري، وهو موقف لم يتخذه كتنظر فلسفي فقط، ولكن تبنته الدولة منذ عهد المأمون وفرضته بالقسر على الناس، وعاقبت ابن حنبل وغيره في ذلك، ثم إن ابن حنبل في موقفه ذلك كان أكثر شعبية وكان يمثل جمهور فقهاء السنة، ثم إن ابن حنبل أيضاً هو من أثمرت شجرته أمثال ابن تيمية وابن القيم، وكانت شجرة المعتزلة شبه عقيم. فأين وظيفة الموقف الفكري في زمانه لا في زماننا؟

ومثال ذلك أيضاً، فكر الصوفية وحركاتهم. يرفضه بعض مؤرخينا لسبب يتفق مع الذي يقبلون من أجله المعتزلة. ثم لا نفهم بذلك كيف كان الصوفية وحركاتهم من أهم ما احتضن الجماعات الشعبية على مدى من السنين ممدود. أين وظيفة الحركة في زمانها؟

ومثال ثالث، إلغاء تجارة الرقيق في السودان وفي إفريقيا في القرن التاسع عشر. كيف تأتى أن يجري ذلك بدعوة من المصالح الأوروبية، وأن يتواكب مع أطماع بريطانيا في قارتنا. ماذا أريد بهذا الهدف النبيل (إلغاء تجارة الرقيق) على أيدي المستعمرين؟ وماذا أسفر عنه لصالحهم ولصالح إفريقيا في السياق العيني للموس. أين الوظيفة في استخدام حتى أنبل الشعارات؟

إدراك خريطة الزمان المدروس، ومكان كل فعل أو قول من غيره وأثره فيه، هو ما يمكن به أن يتوقى الباحث مخاطر التوحد مع المادة المدروسة وتوحد زمانه بزمانها. وفضلاً عن ذلك، فعلى الباحث في ظني من ناحية أخرى أن يبتعد عن مادته بين الحين والحين ليكون أقدر على استبعاد الثريات التي لا تفيد في إدراك الوظائف المتبادلة، ولا في بناء الهيكل العام للفترة المدروسة وتحديد سياقها وقواها الدافعة والمحافظة، وكذلك استبعاد ما لا يفيد من الجوانب السلوكية الفردية، وما يلتبس من تلك السلوكيات بالعمل العام، مثلما يحدث من مناورات وغيرها. ومذبحة محمد علي للمماليك تعتبر مثلاً قمة في السلوك الغادر المشين (وبالنسبة نجد لها أمثلة عديدة في التاريخ الأوروبي الوسيط، وفي

التاريخ الحديث بصور أكثر خفاء وإحكامًا)، وإن امتعاض الباحث غير المنكور دوافعه من هذا المسلك، لا ينبغي أن يطمس قدرته على تبين ما أسفرت عنه الواقعة من آثار، قد يراها دافعة في السياق التاريخي، ووفق رؤية معينة له، لو أتت تلك الآثار بغير ذلك الطريق.

٩ — الدولة العثمانية:

أبعاد التحيز في دراسات النظام الدولي وفي دراسات التاريخ الإسلامي

د. نادية مصطفى

المقدمة^(١):

١ - تعد إشكالية التحيز من أهم الإشكاليات المنهجية التي تعرفها العلوم الاجتماعية، ولقد تبلورت هذه الإشكالية خلال عملية تطور مناهج ومقتربات هذه العلوم نحو اكتساب درجة أكبر من «العلمية»، أي نحو تطبيق ما يعرف بـ «المنهج العلمي» على أساس أن أحد الأركان الأساسية في هذا المنهج (أو بمعنى أدق غايته الأساسية) هو تحقيق «الموضوعية» في

(١) تم إعداد هذه الدراسة من واقع مضمون بعض أجزاء مشروع «العلاقات الدولية في الإسلام»، والتي تمت صياغتها، والتي ستشعر مع أجزائه الأخرى حال إتمام المشروع بصورة كاملة. ولقد تم هذا المشروع تحت الرعاية المادية والأدبية للمعهد العالي للفكر الإسلامي، وتحت إشراف مكتب المعهد في القاهرة.

والجزء الذي أخذت عن مضمونه هذه الدراسة هو الجزء الخاص بالتعامل مع التاريخ الإسلامي. وهو يتضمن دراسة منهجية تحت عنوان «مدخل إسلامي للدراسة التطور في وضع ودور العالم الإسلامي في النظام الدولي: مشاكل وضوابط التعامل مع التاريخ الإسلامي».

كما يتضمن خمسة أبواب تحلل «تطور وضع ودور العالم الإسلامي في النظام الدولي» في خمس مراحل تاريخية كبرى. ولقد قامت د. نادية محمود مصطفى بكتابة الدراسة المنهجية والباين الثالث والرابع وهي الأجزاء التي تم النقل عن مضمونها عند إعداد هذه الدراسة عن التحيز.

تحليل الظاهرة الاجتماعية. حيث يصبح هذا التحليل خالياً من التحيزات الشخصية والسياسية والإيديولوجية؛ لأنه يقوم أساساً على استخدام أساليب التحقق المنطقية أو التجريبية أو الرياضية في دراسة الظواهر حتى يمكن تقديم نتائج موضوعية خالية من تحيزات الأحكام القيمية.

ويدون الدخول في تفاصيل «المنهج العلمي» وما يثيره من إشكاليات تتصل بصورة أو بأخرى بالموضوعية أو الحياد أو عدم التحيز، وهي الإشكاليات التي تطرح نفسها أيضاً - ودرجات مختلفة - في مجالات معرفية أخرى (الفلسفة، الإيديولوجية، القيم) يكفي القول: إن الأسلوب العلمي بالرغم من أنه لا يبنّي على موقف معرفي محدد ولا يلتزم بنظرية أو فلسفة معينة إلا أنه لا يضمن عن طريق أساليب التحقق تحقيق الموضوعية الكاملة أو الحياد أو الابتعاد التام عن أي نوع من أنواع التحيز^(٢)، ولذا تقول بعض الاتجاهات البحثية في هذه القضية إنه لا وجود للموضوعية في العلم الاجتماعي، ومن ثمّ فهناك من يتكلم عما يسمى الذاتية البينية Intersubjectivity كبديل عن الموضوعية، وهي القدرة على نقل نمط من المعرفة من شخص يحوزه إلى آخر لا يحوزه، ولكن على النحو الذي يمكنه من فهمه، وبحيث يمكن للطرفين أن يدرسا نفس الظاهرة، ويقارنا بين نتائج كل منهما^(٣). ومن ناحية أخرى فإن بعض التوجهات البحثية ترى أن إخفاء التقويم هو الطريق المفتوح للتحيز، وليس وجود التقويم في حد ذاته؛ ومن ثمّ فإن التصريح بالمقدمات القيمية هو الذي ييسر التحقق من التحيزات حيث يصبح الباحث واعياً بمنظومته القيمية، ومدركاً لأبعادها واختلافها عن أبعاد المنظومات الأخرى بدلاً من ألا يكشف عنها؛ فيبدو

(٢) انظر على سبيل المثال: د. صلاح قنصوه: الموضوعية في العلوم الإنسانية - عرض نقدي لمناهج البحث. دار الثقافة - القاهرة ١٩٨٠ ص ٢٣٥ - ٤٠٧.

David Nachmias, Chava Nachmias: *Research Methods in the Social Science*, Second Edition, St. Martin's Press, USA, 1981, pp. 3-28.

د. السيد عبد المطلب غانم: رسائل منهجية (١): الرّجحة العلمية، مايو ١٩٩١. (غير منشورة).

D. Nachmias, C. Nachmias: op. cit., pp. 17 - 18.

(٣)

وكانه يعرض كل الحقيقة. وهذه المقدمات القيمية قد تكون كامنة في المسلك العلمي فهي التي تحث الباحث على اختيار مشكلته ووقائعه وأدواته المنهجية، وقد تكون هي تقويمات الباحث الذاتية ووجهة نظره الخاصة إزاء موضوعات دراسته^(٤).

٢ - وبالنظر إلى علم العلاقات الدولية - وهو من أحدث أفرع العلوم الاجتماعية - نجد أن هذه القضية قد تأثرت على مستويين:

المستوى الأول: هو مستوى تطور النظورات الغربية لهذا المجال الدراسي منذ نهاية الحرب العالمية الأولى. ففي انتقاله من المنظور التقليدي إلى المنظور السلوكي أو العلمي كانت قضية الموضوعية أو الحياد أو عدم التحيز تمثل أحد أبعاد الجدل بين المنظورين. فيرى المدافعون عن المنظور العلمي في دراسة العلاقات الدولية (والذي يهدف للوصول إلى نظرية عامة تستند مقولاتها وافتراضاتها على أساليب التحقق الدقيقة) أن الأسلوب العلمي أكثر موضوعية من أساليب المنظور التقليدي (والتي تستند على أساليب تعتمد على ممارسة الحكم)؛ لأنه يقلل من الأحكام والتحيزات الشخصية حيث أنه لا يمكن في هذا المجال الحديث عن موضوعية مطلقة.

المستوى الثاني: هو مستوى انتقاد سيادة الأنساق المعرفية الغربية أو النظورات والمقتربات الغربية في هذا المجال الدراسي، وهي السيادة التي تعكس تفوق وهيمنة الفواعل الدولية الغربية في النظام الدولي، في حين يعكس الاتجاه النقدي لها تطور وتعقد أبعاد الظاهرة الدولية المعاصرة (من حيث الأطراف والقضايا والعمليات الدولية). فلقد برزت تيارات ومدارس فكرية تنتقد مدى ملاءمة مناهج هذه النظورات الغربية لدراسة مشاكل وأوضاع الأطراف الأخرى الدولية غير المهيمنة، ولهذا تبلورت المحاولات لتطوير مقتربات بديلة تتواءم ومتطلبات وغايات هذه الدراسة، وكان من أهم هذه المحاولات تلك المتصلة بأوضاع وسياسات دول العالم

(٤) د. صلاح قنصوة: مصدر سابق ص ٣٨٨ - ٣٩٤.

الثالث دون تحديد لخصوصية أو ذاتية منظور إسلامي.

٣ - وهكذا - وعلى ضوء ما سبق - فإن اقترابنا في هذه الدراسة مزدوج الأبعاد: فهو يسعى من ناحية إلى اكتشاف ومناقشة تحيزات قائمة تؤثر على مجال حركة باحث العلاقات الدولية ورؤيته، ولكن يسعى هذا الاقتراب من ناحية أخرى إلى تقديم تحيزات إسلامية بديلة انطلاقاً من الاعتراف بأن التحيز هو ذاته ليس شراً مطلقاً بشرط التصريح به وعدم الادعاء بأنه يمثل بمفرده كل الحقيقة، وانطلاقاً من الاعتراف أيضاً بأنه لا يمكن إلغاء التحيزات تماماً مهما كانت درجة علمية التحليل، وإن كان من الضروري اكتشافها - وخاصة الكامنة الخفية - ومناقشتها بأسلوب علمي سليم لتقديم بديل لها، وينبع اقتراب الدراسة من هذه القضية من صميم خبرة فعلية استغرقتها أعمال الإعداد ثم تنفيذ مشروع «العلاقات الدولية في الإسلام»، فلقد انطلق هذا المشروع وبدأ كرد فعل لذلك الإحساس والإدراك الذي تبلور تدريجياً لدى - أعضاء فريق البحث - عن مدى تحيز الأطر النظرية والتطبيقية في مجال دراسة العلاقات الدولية، وذلك بالابتعاد عن أو إغفال أو إهمال أو إسقاط أو تشويه الخبرة الإسلامية بأبعادها الفكرية والحركية، التراثية منها والمعاصرة.

وخلال العمل في المشروع من أجل صياغة وتنفيذ نموذج لعلاج هذا النمط من التحيز، وذلك بتقديم منظور إسلامي أصولي وتاريخي وفكري للعلاقات الدولية، تم اكتشاف ومناقشة أنماط أخرى من التحيزات في مجالات الفكر والتاريخ الإسلامي.

وقد اختارت هذه الدراسة نطاقاً محدداً من هذه الخبرة الإسلامية لتبين من خلاله كيفية اكتشاف سمات وآليات هذه التحيزات، وكيفية الانتقال منها إلى تحيزات أخرى (إسلامية).

وهذا النطاق هو «الدولة العثمانية» وسيقتصر توظيف هذا النطاق على تاريخ الدولة العثمانية أحياناً (تاريخ مركز الدولة في الأناضول)، كما سيتم أحياناً أخرى إلى تاريخ العصر العثماني وهو أحد عصور التاريخ الإسلامي.

وستنقسم هذه الدراسة إلى جزئين أساسيين:

أحدهما: يتناول أبعاد التحيز في مجال دراسة النظم الدولية.

وثانيهما: يعرض لأهم أبعاد هذا التحيز في مجال دراسة التاريخ الإسلامي.

وفي البداية يجدر التوقف عند بعض الملاحظات التمهيدية والتوضيحية:

(أ) تكتسب عملية استكشاف أنماط التحيزات ومناقشتها ضرورة عملية وفكرية.

فمن ناحية هي تشارك في إعادة التوازن إلى المقررات الدراسية والبرامج البحثية على نحو يعيد تشكيل ذهن ورؤية الدارس والباحث المسلم في مجال العلاقات الدولية حتى يمكن التخلص من - أو على الأقل انتقاد - هيمنة الأنساق الفكرية الغربية، وحتى يمكن الخروج من أزمة الفكر الإسلامي التي تقع في صميم أزمة الأمة الإسلامية المعاصرة ومن ناحية أخرى: فإن الخبرة العثمانية غنية بالدلولات والدروس التي تساعد على تعميق فهم جذور مشاكل وأوضاع حديثة ومعاصرة، ومن ثم تساعد أيضاً على تعميق فهم إمكانات التغيير وقيوده وضوابطه.

(ب) من الضروري تحديد المعايير التي على ضوئها يمكن اكتشاف نمط للتحيز واكتشاف آليات عمله وتأثيره على الباحث لتوجيهه نحو موضوعات معينة واستبعاد موضوعات أخرى، ومن ثم الوصول إلى نتائج معينة واستبعاد أخرى، كذلك لا يكفي بعد هذا الاستكشاف المزدوج مجرد الرفض لهذا النمط وآلياته وعواقبه، ولكن يجدر بيان مبررات هذا الرفض وبديله.

(ج) إن اكتشاف ثم مناقشة ثم استبدال نمط من التحيز ليس عملية فردية، ولكن عملية جماعية تراكمية تتم على عدة مستويات، فهي لا تتم بالنظر في دراسة أو مصدر محدد، حيث لا نبحت في تحيز مصادر أو أقلام بعينها، ولكن ننظر في مجموعة من الأدبيات والاتجاهات التحليلية حتى

نصل إلى استكشاف وجود اتجاه أو نمط من التحيز حول موضوع أو قضية محددة. وهذا النظر يتم من خلال الرصد والتصنيف والنقد التراكمي لمجموعة من الأدبيات في مجال محدد، وعلى صعيد جماعة بحثية محددة النطاق المكاني والمجال المعرفي. فإنه في ظل عملية الإنتاج المعرفي الضخمة وتعدد تنوع سبل النشر وقنواته يصبح من الدقة الحديث عن تحيزات في دراسة موضوع محدد كما يظهر في أعمال جماعة بحثية ما. هذا وبالرغم من أهمية النقد التراكمي للتحليلات في عملية استكشاف التحيزات ومناقشتها إلا أن الجماعات البحثية العربية المختلفة في مجال العلاقات الدولية والتاريخ الإسلامي تفتقد هذه العملية بدرجة كبيرة. على العكس فإن الجماعات البحثية الغربية ترجع إنجازاتها المتطورة (بغض النظر عن تحيزاتها) في جانب كبير منها إلى عملية النقد التراكمي المعرفي هذه. والجدير بالذكر هنا أن تحيزات هامة - عند دراسة الدولة العثمانية - ليست عربية فقط، ولكن عربية أيضًا وهي لا ترجع إلى التأثير والنقل عن المنظورات الغربية فقط ولكن إلى اعتبارات أخرى عديدة كما سنرى.

(د) يثير استكشاف هذه الدراسة ومناقشتها لأنماط من التحيزات عند تناول تاريخ الدولة العثمانية (أو التاريخ العثماني) في مجال التاريخ الإسلامي - يثير إشكالية هامة وهي حدود العلاقة بين المؤرخ وبين المحلل السياسي، وحدود تطبيق أدوات التحليل في العلوم الاجتماعية عند دراسة موضوعات وقضايا مراحل تطور التاريخ الإسلامي. فإذا عرفنا أن دراسة ظاهرة العلاقات الدولية كانت - قبل تطورها في شكل نظام دراسي مستقل - تُعد جزءًا من دراسة التاريخ وخاصة التاريخ الدبلوماسي (وكذلك القانون الدولي، الفلسفة... إلخ) فإنها بعد ظهور علم العلاقات الدولية لم تفقد روابطها مع دراسة التاريخ حيث ظل التاريخ كمصدر للتنظير والخبرة يحوز اهتمامًا من المدارس المختلفة، ومع ذلك يظل لكل من المؤرخين ومتخصصي العلاقات الدولية والفلاسفة مقترباتهم الخاصة والمختلفة لتفسير ودراسة الظواهر الدولية نفسها. كذلك لا يقدم أي جانب بمفرده إجابة شافية وكاملة، كما لا يسعى كلٌ منهم إلى نفس الأهداف البحثية، ففي حين تظل المادة التاريخية غاية في حد ذاتها بالنسبة للمؤرخ فهي وسيلة

بالنسبة لدارس العلاقات الدولية يقترب منها من خلال أُطر تحليلية ونظرية تختلف عن نظائرها لدى المؤرخ.

ومن ثَمَّ فإن اقتراب مشروع العلاقات الدولية من مجال التاريخ الإسلامي كان يحيطه صعوبات شديدة، أخشى أن تكون قد أوقعتنا فيما يمكن أن يأخذه علينا متخصصو علم التاريخ، ولكن عُذري هو القناعة بضرورة وأهمية المحاولة تأكيداً لحيوية التعاون بين مجالات معرفية مختلفة، في سبيل دفع وتطوير الدراسات الإسلامية، وفي سبيل إبراز تحيزاتها الخاصة في مواجهة هيمنة التحيزات الغربية.

أولاً: التحيز في مجال دراسة النظام الدولي: إسقاط الخبرة العثمانية

١ - اشترك مؤرخو ومتخصصو علوم اجتماعية في الدعوة للاهتمام بالعلاقة بين دراسة التاريخ وبين دراسة هذه العلوم - ومنها العلوم السياسية، وكما اهتمت روافد من المنظور الغربي بالعلاقة بين التاريخ والسياسة بصفة عامة، اهتمت روافد أخرى منه بدور التاريخ في مجال دراسة العلاقات الدولية. كذلك ساهمت بعض المقترحات النظرية في هذا المجال بتوظيف التاريخ عند دراسة النظم الدولية.

فخلال مسار تطور الدراسة العلمية للعلاقات الدولية منذ الحرب العالمية الأولى وحتى الآن تعددت الروافد التي اهتمت بوضعية التاريخ في نطاق هذه الدراسة، ولقد مثلت طبيعة هذا الاهتمام أحد الأبعاد الأساسية في الجدل الذي ثار بين المدرسة التقليدية والمدرسة السلوكية، والذي برز أيضاً خلال مرحلة ما بعد السلوكية. فإذا كانت دراسات التاريخ الدبلوماسية تُعد من أهم أركان المدرسة التقليدية، وإذا كانت دراسات النظام الدولي تُعد من أهم أركان المدرسة السلوكية؛ فإن التاريخ وإن كان يقع في قلب الأولى فهو يعد أداة هامة من أدوات الثانية. أي أن التاريخ وإن كان معطيات هامة في دراسة العلاقات الدولية إلا أن هناك فارقاً بين استخدام دارسي التاريخ الدبلوماسي وبين استخدام

دارسي النظم الدولية للمادة التاريخية.

ولقد تم توظيف التاريخ في مجال دراسات النظام الدولي في ثلاثة اتجاهات:

الاتجاه الأول: هو الذي يرى في التاريخ مصدراً للمادة الأولية اللازمة لصياغة بعض الفروض النظرية، ومعملاً لدراسة العلاقة بين السبب والنتيجة، واختبار الفروض.

والاتجاه الثاني: ينطلق من واقع تاريخي محدد ويحاول وفق معايير معينة التمييز بين أنماط من النظم الدولية التاريخية أو يحاول مجرد متابعة التطور التاريخي للعلاقات الدولية بالاستعانة بأطر التحليل النظمي.

أما الاتجاه الثالث: فهو الذي يهتم بتنظير أسباب صعود وسقوط الإمبراطوريات أو القوى الكبرى المهيمنة التي تتابعت على مدار التاريخ، وخاصة منذ القرن السادس عشر الميلادي. ولقد أነع هذا الاتجاه خلال العقد الماضي نظراً لطبيعة المرحلة الراهنة من تطور النظام الدولي بسبب التحولات الكبرى التي تحدث في توزيع القوى العالمية.

٢ - ودون التوقف بالتفصيل عند النماذج الرائدة لهذه الاتجاهات الثلاثة، فإن ما يعنينا التنبيه إليه أنها لم تتطرق إلى الخبرة والممارسات الدولية في مراحل التاريخ الإسلامي بصفة عامة ومرحلة التاريخ العثماني بصفة خاصة. فلقد اقتصررت على خبرة النظام الأوروبي وخاصة منذ وشتفاليا. حقيقة تناولت أدبيات التاريخ الدبلوماسية الغربية الدولة العثمانية - وخاصة خلال القرون الثلاثة الأخيرة من عمرها - باعتبارها واحدة من عدة قوى كبرى مثلت أطراف نظام توازن القوى المتعدد التقليدي، ولكن نجد أن الدراسات الرائدة للتنظير حول سمات وعوامل التطور في النظم الدولية التاريخية لم تمتد إلى إسهام الخبرة العثمانية بل أسقطتها، وبالرغم من أن هذه الخبرة كانت تعدّ - خلال المرحلة التي اهتمت بها هذه الدراسات - مركزاً للقوة العالمية ومبعثاً لأخطر التحديات التي واجهت نظام العلاقات الأوروبية سواء بصورة إيجابية (خلال مرحلة

القوة والهيمنة العثمانية العالمية خلال القرن السادس عشر والسابع عشر) أو بصورة سلبية (خلال مرحلة التدهور والضعف ثم الانهيار).

٣ - إن هذا الإسقاط لهذه الخبرة على هذا النحو إنما يعبر عن نمط من التحيز الغربي، مبعثه رفض خبرة الطرف الآخر وعدم الاعتراف بها، ولكن ما هي أسباب هذا النمط من التحيز؟ وما هي جذوره؟

يمكن القول أن هذا الإغفال أو التجاهل أو الإسقاط يعكس اهتماماً مقصوداً على الذات نابغاً من الاعتراف بضرورة الاختيار بين الخبرات والتجارب التاريخية على صعيد هذا النطاق الزمني والحضاري الممتد في تاريخ العالم، ولقد عبّر صراحة عن هذا المبدأ بعض أعلام دراسة العلاقات الدولية في الغرب.

ولكن من ناحية أخرى: يمكن القول أيضاً إن هذا الإسقاط يعكس وبدرجة أساسية رفضاً من نوع آخر للاعتراف بالغير. ويمثل هذا الرفض امتداداً وترجمة صريحة للانفصال الذي كان قائماً بين الأنظمة القديمة. حيث أنها لم تكن من الشمول بحيث تتناول العالم بأسره، فكان كل نظام كما يوضح «مَجِيد خُدُوري» يُعنى بتنظيم العلاقات بين كيانات مستقلة ودول مختلفة في منطقة معينة من العالم ذات إطار حضاري مشترك ولم تكن هذه النظم «دولية» حسب مفهومنا اليوم؛ لأن كل نظام كان منفصلاً وخاصاً. ولم يكن هناك من سبيل لدمج هذه الأنظمة المختلفة في نظام واحد مترابط، حيث كان كل منهم يدعي لنفسه التفوق على غيره.

بعبارة أخرى يمكن القول إن عدم امتداد التحليل النظمي المعاصر إلى الخبرة الإسلامية - وخاصة العثمانية - إنما مبعثه عدم الاعتراف بأنها كانت جزءاً من النظام الدولي في ذلك الحين، وهو النظام الذي نشأ من وجهة نظرهم أوروبياً حيث تطورت قواعده ومبادئه القانونية لضبط العلاقة بين الدول المسيحية وحدها في عصر بدأت فيه سيادة الدول الغربية على العالم، ويقدر ما ظهرت بسمّة عدم الاعتراف هذه في رؤية مفكري وقانونيي أوروبا في القرنين السابع عشر والثامن عشر الميلادي عن العلاقة بين الدولة العثمانية والدول المسيحية، بقدر ما وجدت مدلولاتها

وامتداداتها في تقاليد البحث العلمي لدى محلي النظم الدولية المعاصرين الذين أسقطوا خبرة الدولة العثمانية، وهي الخبرة التي كان لا بد وأن تدعّم مدلولات وقواعد التنظير حول قضايا هامة مثل صعود وسقوط الدول الكبرى، وحول أثر الدولة الإسلامية في التفاعلات الدولية.

ولم يكن هذا الوضع إلا جزءًا من تيار عام طغى على مجالات دراسية أخرى حديثة معاصرة فإن المؤرخين الغربيين أيضًا - كما يقول أساتذة التاريخ الإسلامي - قدموا تاريخ العالم كله من زاوية نظر غربية إقليمية جعلت من أوروبا مركزًا للعالم تدور حوله التواريخ الأخرى، التي غدت ظلالاً باهتة لهيكل التاريخ الأوروبي العالمي. كذلك فإن نشأة العلوم الاجتماعية والإنسانية الحديثة تزامنت مع الفترة التي تكوّن فيها وعي الغرب بأنه أضحي مركز العالم، ومن ثم تعددت التحيزات في مناهج هذه العلوم خاصة بصدد طبيعة القضايا موضع الاهتمام، والفروض والنتائج.

إذن كيف يمكن تطوير نموذج معرفي يواجه هذا التحيز ويعالج قصور نتائجه؟

بالرغم من أن عدم الاعتراف بالغير لم يكن مقصورًا على الطرف الأوروبي المسيحي، حيث أن الطرف العثماني أيضًا لم يكن يعترف به، وهو الأمر الذي تغير تدريجيًا تحت تأثير عوامل الضعف العثماني منذ نهاية القرن ١٧، وحتى تحقق الاندماج الكامل للدولة العثمانية في النظام الأوروبي منذ منتصف القرن ١٩، أي بالرغم من انفصال النظم القانونية الدولية International Legal Order للطرفين، إلا أنه لا يمكن إنكار أن العلاقات والتفاعلات بينهما قد انتظمت في نسق نظام دولي International System، ومن ثم فوفقًا لتعريف النظام الدولي (النسق: System)، والأبعاد النظرية للتحليل النظمي: فإنه يمكن دراسة هذه العلاقات الإسلامية - غير الإسلامية في مرحلة التاريخ العثماني (وغيرها من مراحل التاريخ الإسلامي) على ضوء هذه الأبعاد. ويجب أن تهدف هذه الدراسة إلى تحديد وضع الدولة العثمانية في خريطة وهيكل توزيع القوى العالمية في فترات متتالية من التطور التاريخي للنظام الدولي، على نحو يوضح مراحل صعود

وهبوط الدولة العثمانية، والقواعد التي حكمت هذه العملية، والعوامل المختلفة التي كانت وراءها، وخاصة ما يتصل بتحديات العلاقات مع الأطراف غير المسلمة. وهذا ما تحقق بإذن الله وعونه على صعيد الجزء الثاني من مشروع العلاقات الدولية في الإسلام ليس بالنسبة للتاريخ العثماني فقط ولكن أيضاً بالنسبة لمراحل التاريخ الإسلامي السابقة عليه.

لقد تمّ توظيف المادة التاريخية وفقاً لأبعاد التحليل النظامي للعلاقات الدولية، على نحو ساهم في إبراز الكليات وليس الجزئيات، الأنماط التاريخية وليس الأحداث المفردة، التحولات الكبرى وليس الوقائع المحددة، مع التركيز في نفس الوقت على قضايا وموضوعات هامة المدلول بالنسبة للعوامل المختلفة التي أبرزت التحدي الخارجي للدولة العثمانية في كل مرحلة من مراحل تطورها، وخَلَفَتْ آثارها على مسار تطور النظام الدولي الإسلامي.

ويقدر ما ساعد مثل هذا التحليل على تقديم صورة العلاقات الدولية في هذه المراحل من زاوية الطرف الإسلامي لهذه العلاقات؛ بقدر ما هدَف أيضاً إلى استخلاص قواعد عن إشكاليات بحثية محددة يمكن أن تمثل إضافة وتراكماً معرفياً وعلمياً في مجال تنظير عمل وتطور النظم الدولية، ومن أهم هذه الإشكاليات تلك المتصلة بأسباب صعود الدول الكبرى وسقوطها، حيث أن الخبرة العثمانية غنية في هذا المجال، وكذلك تلك المتصلة بطبيعة تأثير الوظيفة العقيدية كمحرك للسياسات الإسلامية، وخاصة في فترات ضعف القوة الإسلامية.

وتجدر الإشارة إلى أن هذه العملية التطويرية لنموذج بديل على هذا النحو إنما التزمت بمعياريين أساسيين أولهما: عدم الاقتصار على التفاعلات العثمانية - الأوروبية المباشرة، وثانيهما: تقديم صورة كلية وشاملة من العلاقات الإسلامية - غير الإسلامية، والتي تقوم فيها الدولة العثمانية - من بين كل الأطراف الدولية الإسلامية - بدور الفاعل الدولي الأساسي الإسلامي، ومركز القوة الإسلامية العالمية، وهو الدور الذي انعكس بقوة على أنماط التفاعلات الإسلامية - العثمانية، والإسلامية -

الأوروبية، والعثمانية - الأوروبية، ولقد ترتب على هذا المقرب تحقيق قدر هام من التفاعل والربط بين مستويات متنوعة من التفاعلات الدولية الإقليمية، والجزئية الإسلامية والأوروبية، على نحو يعالج القصور في التواريخ الإسلامية الجزئية (القومية والمحلية)، كما أمكن تقديم تحليلات متوازنة زمنياً بين ما كان يجري في مرحلة ما من مراحل التاريخ الإسلامي، وما كان العالم المحيط يشهده من أحداث في هذه المرحلة نفسها.

وإذا كانت هذه الإجراءات تستجيب لمتطلبات عديدة لتطوير مناهج ومقتربات إعادة كتابة التاريخ الإسلامي في عصوره المختلفة فهي كانت أكثر استجابة لطبيعة مرحلة التاريخ العثماني بصفة خاصة، والتي اتسمت بتعدد مراكز القوة الإسلامية المستقلة من ناحية، كما شهدت تلاحماً وتفاعلاً أكبر مع تاريخ الطرف الآخر من ناحية أخرى، ومن هنا كانت ضرورة وأهمية البحث عن نمط العلاقات العثمانية مع مراكز القوى الإسلامية الأخرى، وذلك في ظل كسر الحواجز التاريخية الصناعية التي تحول دون الربط والمقارنة والجمع بين تاريخ أوروبا وتاريخ العالم الإسلامي، ولكن مع الانتباه لكل محاذير مصطلحات «التاريخ العالمي»، «الوحدة العالمية».

ومن ناحية أخرى: الالتزام بضوابط ومعايير إسلامية في النظر لتاريخ هذه العلاقات، وعند تقويمها، وذلك تفادياً وعلاجاً لأنماط أخرى من التحيزات الغربية والعربية، والتي برزت لنا خلال التفاعل مع مصادر التاريخ الإسلامي من أجل تحقيق الأهداف البحثية السابق الإشارة إليها، والتي تهدف بدورها لمواجهة التحيز بإسقاط خبرة الدولة العثمانية من نطاق الأعمال الرائدة الغربية في مجال دراسة النظم الدولية (كما سبق وأوضحنا)، وهذا يقودنا إلى المجموعة الثانية من التحيزات عند دراسة الدولة العثمانية.

ثانياً: التحيزات في مجال دراسة التاريخ الإسلامي
بين الإهمال والتشويه، وبين التطرف في الهجوم أو الدفاع
يمثل عصر التاريخ العثماني أحد عصور التاريخ الإسلامي التي

يواجه التعامل معها سواء من جانب المؤرخين أو متخصصي العلوم الاجتماعية أنماطًا متميزة من التحيزات الغربية أو العربية أو المشتركة بين الطرفين، ويمكن أن نشير إلى ثلاث مجموعات أو أنماط من التحيزات في مجال دراسة التاريخ العثماني:

أولها: يتصل بالتحيزات في مجال مصادر هذه الدراسة.

ثانيها: ينبثق من مجال تقويم اتجاهات التطور في الممارسات الدولية الإسلامية، ودور الممارسات العثمانية بصفة خاصة في إحداث ما يسمى بالفجوة بين «النظرية الإسلامية والتطبيق» في نطاق العلاقات الدولية.

ثالثها: يثور حول مجموعة من القضايا أو السياسات المتصلة بالدور والوضع العالمي للدولة العثمانية.

١ - التحيز في مجال المصادر:

أسباب ومظاهر إهمال دراسة التاريخ العثماني

يكتسب هذا النمط من التحيز أهمية خاصة لأنه يساعد - ولو جزئيًا - على بيان بعض أسباب أنماط التحيزات الأخرى وسبل علاجها والتي سيرد ذكرها وتمثل آليات التحيز في هذا المجال في ثلاث صور:

أ - وتظهر الصورة الأولى في شكل إهمال دراسة التاريخ العثماني والتعظيم عليه وعدم الاهتمام به بنفس قدر الاهتمام الذي حازته عصور إسلامية سابقة، فمن بين مجالات التاريخ الإسلامية نجد أن العصر العثماني هو أقلها تطورًا ولقد كان لهذا الإهمال مظاهره وأسبابه المختلفة بقدر ما تطورت درجته وطبيعته، ولقد ساهمت أقلام غربية وليست تركية أو عربية فقط في كشف أبعاد هذا النمط من التحيز والدعوة لعلاجه، فلا يمكن إنكار أن جهودًا غربية علمية متميزة قد قدمت رؤى تنقد تحيزات غربية أخرى.

فعلى سبيل المثال: تغلبت في الأدبيات التاريخية الغربية عن القرن السادس عشر صورة سلبية غير إيجابية عن المجتمعات الآسيوية الشرقية

ومن ثَمَّ عن المجتمع العثماني بمعنى أنه لم يستطع الاستجابة للتغيرات في الغرب.

فإن الطريقة التي اقترب بها الباحثون الأوروبيون من التاريخ العثماني خلال هذه المرحلة انعكست بقوة على ظهور تلك الصورة، فإن رؤية الباحثين الغربيين لما أحدثته الاكتشافات الجغرافية من انقلاب في مراكز القوة العالمية والنشاط السياسي دفعتهم لإنتاج أدبيات ضخمة عن هذا الحدث العالمي التأثير. لذا انصرف الاهتمام عن مصادر تاريخ الطرف الآخر، ولقد كان الاهتمام بهذه الأخيرة من شأنه أن يغير من أبعاد هذه الصورة ويبين أبعاداً أخرى هامة وهي جفاظ المجتمعات الشرقية على تجانسها، وحقيقة التأثير التركي المسلم على الغرب من خلال التنافس على توزيع القوة العالمية حول حوض المتوسط خلال القرن السادس عشر.

ومن ناحية أخرى: كما يقول المؤرخ التركي كمال كاريات - لم يحظَ التاريخ العثماني بين صفحات معظم دراسات التاريخ العالمي والعديد من دراسات التاريخ الأوروبي والآسيوي إلا بإشارات موجزة وهامشية، أما الأعمال الغربية الكبرى عنه والتي ظهرت في القرن ١٩، ٢٠ فلم تكن إلا أعمالاً تاريخية تقليدية مستمدة أساساً من اليوميات العثمانية والتواريخ الرسمية العثمانية ولا تستند إلى مقتربات أو أطر نظرية متطورة لتحليل المادة التاريخية بطريقة علمية موضوعية، ويرى كاريات - أنه من الصعب تفسير هذا الإهمال للتاريخ العثماني حيث أن تطور الدولة العثمانية منذ بدايتها وحتى سقوطها قد ارتبط بقوة بتاريخ أوروبا تأثيراً وتأثراً بل إن صعود هذه الدولة وسقوطها قد حكمه بدرجة كبيرة نفس القوى الاجتماعية والاقتصادية التي شكّلت مسار التاريخ الأوروبي، ويرجع كاريات أسباب هذا الإهمال إلى عاملين أساسيين: العامل الأول: هو نمط العلاقة الصراعية بين العثمانيين وبين الدول الأوروبية والصورة السيئة التي أخذها الغرب عن الترك، وهذه الصورة تطورت من الخوف عقب سقوط القسطنطينية، إلى الرهبة والإعجاب خلال القرن ١٦ إلى عدم الاهتمام والاحتقار خلال القرن ١٧، ١٨. ولقد استمرت صورة أوروبا عن الترك في العصور الوسطى والحديثة تغذي صورتهم في عصر الاستعمار التقليدي

والإمبريالية الأوروبية. أما العامل الثاني فهو ظهور القومية والدول المستقلة في البلقان وأرجاء العالم الإسلامي الذي كان يتبع الدولة العثمانية، ولم يكن لدى هذه الدول أي اهتمام بالتاريخ العثماني نظرًا لتأثير الاعتبارات السياسية والإيديولوجية كما سنرى لاحقًا.

ومن ناحية ثالثة: نهت مصادر تاريخية عربية أيضًا إلى أسباب أخرى عربية وتركية معاصرة ساهمت في إهمال دراسة التاريخ العثماني، ألا وهو ضعف، إن لم يكن انعدام الترجمة إلى العربية عن المصادر التركية الأولية نظرًا لغياب العنصر التركي في الساحة العلمية العربية وغياب العنصر العربي في الساحة العلمية التركية وذلك تحت تأثير وطأة اعتبارات سياسية وقومية مما أدى إلى إسقاط التاريخ العثماني من حسابات التاريخ العربي أو تقديمه في صورة مشوهة ومتحيزة كما سنرى، فإن نقص المصادر التي تسمح بدراسة علمية رصينة لم تمكن الذين يريدون إنصاف التاريخ العثماني من إنصافه على أسس سليمة كما لم تمنع من أرادوا تشويهه من التطرف في هجومهم دون أسانيد كافية.

ب - وتظهر الصورة الثانية في شكل اهتمام المؤرخين المعاصرين بالتواريخ القومية والجزئية والمحلية في العصر العثماني وعدم الاهتمام بتقديم الرؤى الكلية الشاملة عن التفاعلات الإسلامية العثمانية خلال هذا العصر، وإذا كان هذا الوضع يعكس تأثير الاعتبارات السياسية والإيديولوجية المعاصرة فهو يعكس أيضًا واقعًا آخر لطبيعة المصادر العثمانية الأولية في التاريخ، ففي مقابل أمهات كتب «التاريخ العام» الإسلامي التي كتبت بالعربية والتي زخرت بها القرون السبعة الهجرية الأولى وخاصة القرنين الرابع والسادس نجد فراغًا بالنسبة للكتب المناظرة خلال العصر العثماني، فلقد تزايد ظهور التواريخ الجزئية والمحلية بالعربية وغيرها على حساب التواريخ العامة في العصر العثماني بصفة خاصة، ودون الدخول الآن في تفاصيل تفسير هذه الظاهرة فيكفي الإشارة إلى عواقب أخرى لها وأهمها ضرورة الاعتماد على تواريخ تركية، وهذا يقتضي بدوره أمرين: الترجمة إلى العربية وقبل ذلك إمكانية الوصول إلى المصادر التركية وخاصة (الوثائق والمخطوطات)، وكلا الأمرين تواجهه

صعوبات بالنسبة للمؤرخ العربي بصفة عامة، وهذا ينعكس بالضرورة على سبيل دراسة وفهم قضايا محددة يحتاج تحليلها بصورة أكثر علمية للتعامل مع مصادر تركية إلى جانب مصادر أخرى، ومن أهم هذه القضايا - كما سنرى - قضية الضم العثماني للوطن العربي، الإصلاح العثماني. بعبارة أخرى وبفرض توافر الاهتمام والرغبة في دراسة قضايا وتطورات التاريخ العثماني تظل مشكلة المصادر التركية مبعثاً لأنماط - لا إرادية - من التحيز، حيث يقوم المؤرخ العربي بعلاج المشكلة بالرجوع إلى المصادر الاستشراقية أو الدراسات الغربية المعاصرة التي نجحت في التعامل مباشرة مع فترات محددة في التاريخ العثماني من خلال مصادر تركية، فبالرغم من اتهام الرؤية الغربية بالتحيز ضد الدولة العثمانية إلا أنه لا يمكن إنكار دور أعمال رائدة غربية في تطوير مجال دراسة التاريخ العثماني من مصادره الأولية على نحو وقر المادة العلمية التي نقل عنها مؤرخو الغرب المعاصرون بل لقد وصلت بعض هذه الأعمال - وهي جزء من الأعمال التي اهتمت بما عرف بالمسألة الشرقية - إلى حد التنبيه إلى أن دراسة هذه المسألة قد تمت في نطاق التاريخ الدبلوماسي الغربي ولذا فهي تعكس وجهات نظر أوروبية بحتة ومتحيزة غالت في تقديم الأدوار الأوروبية وتناولت العالم الإسلامي باعتباره مجرد موضوع للتوازنات الأوروبية في مرحلة التوسع والقوة الحديثة للطرف الأوروبي، ومن ثم نبّهت هذه الأعمال إلى خطورة المشاكل التي تعوق توافر المصادر التوثيقية «الشرق أوسطية» التي تساعد على دراسة رؤية الفواعل الإقليمية خلال القرنين ١٨، ١٩. والجدير بالذكر هنا أن بعض الدراسات التاريخية - غير المعاصرة - قد قبلت هذا النوع من التحيز في دراسة المسألة الشرقية أي من خلال مصادر أوروبية أساساً، والذي نبّهت مصادر غربية إلى ضرورة علاجه، فانطلاقاً من القول بأن الشرق الإسلامي كان مجرد موضوع ليس فيه حياة، وأن المسألة الشرقية ليست نزاعاً بين دول أوروبية ودول شرقية ولكنه نزاع بين الدول الأوروبية حول هذا الشرق الإسلامي - انطلاقاً من هذه المقولة فضلت هذه الدراسات دراسة المسألة الشرقية من منظور مراكز السياسة الأوروبية.

ج - أما الصورة الثالثة من التحيز في مجال المصادر فتظهر في شكل

غياب الدراسات الغربية في مجال التقييم النقدي التراكمي للبحوث ليس في مجال التاريخ العثماني فحسب ولكن في مجال الدراسات التاريخية الإسلامية بصفة عامة، فإذا كانت الدراسات العربية الإسلامية في منهجية التاريخ الإسلامي قد بحثت في طبيعة التراكم العلمي المنهجي والمعنوي على صعيد أعمال أعلام مؤرخي العصور الإسلامية المختلفة إلا أن مصادر العصر العثماني - وخاصة القرون الثلاثة الأخيرة منه لم تدخل في نطاقها، كذلك فإن الدراسات التاريخية الإسلامية الحديثة والمعاصرة المتخصصة في العصور المختلفة ومنها العثماني لم تلق اهتماماً لتحديد طبيعة التراكم العلمي على صعيدها.

وفي المقابل نجد صورة عكسية في الغرب حيث يهتم أعلام دراسة التاريخ الإسلامي من المستشرقين ومن المؤرخين بالتقييم النقدي التراكمي للجهود التي تفرزها الجماعات البحثية الغربية في مجالات متعددة ومختلفة (تاريخ الحضارة، تاريخ الأفكار، تطور الرؤى الغربية عن الإسلام والمسلمين...).

ومما لا شك فيه أن أمثال هذه الدراسات النقدية التراكمية هي التي تساعد على اكتشاف التحيزات كما تمثل المنطلق للبحث في مجالات جديدة، ومن أهم النتائج التي يمكن استخلاصها من بعض هذه الدراسات النقدية الغربية والتي تكشف بدورها عن نمط عام من التحيز تشترك فيه الدراسات الغربية المعاصرة في التاريخ الإسلامي: هو أن هذه الدراسات اتجهت منذ منتصف القرن العشرين إلى توظيف أساليب ومفاهيم العلوم الاجتماعية في التحليل مما فتح الطريق أمام موضوعات ومجالات بحثية جديدة مثل التغير الاقتصادي والصراع الاجتماعي والخصوصية الداخلية للمجتمعات الإسلامية والتعددية بين الدول الإسلامية، وجميعها موضوعات تُغلب منظور تفتيت التاريخ الإسلامي وتضخّي بالرؤية الكلية لأبعاده. وذلك على عكس الرؤية التي أفصحت عنها كتب التواريخ العامة الإسلامية الكبرى والمسماة «التقليدية» والتي غلب عليها الطابع الكلي العالمي وليس التعددي للتاريخ الإسلامي، كذلك أبرزت صور الرضا والإجماع وليس الصراع.

هذا ولقد كان من أهم أبعاد دعوات عربية معاصرة لإعادة كتابة التاريخ الإسلامي تلك الدعوة للحفاظ على فكرة تواصل وحدة هذا التاريخ واستمراره على الرغم من تنوع عصوره وتعاقبها. كذلك الدعوة لتطوير الرؤى الكلية الشاملة تحطياً للجزئية والخصوصية والمرحلية، أي تحطياً للتحيزات التي تقع فيها بعض الرؤى الغربية التي تركز على مراحل عربية أو تركية أو مغولية متغافلة بذلك عن علامات استمرار الوحدة الحضارية الإسلامية أو عن استمرار توسع الإسلام وانتشاره، حتى بعد انتهاء عصر الفتوح الكبرى الأولى، هذا ولقد ساهمت بعض الأعمال الغربية الرائدة في تقديم مثل هذه الرؤية الكلية التي تجمع التعددية والخصوصية والجزئية والصراع في إطار كلي ومستمر للتاريخ الإسلامي وحضارته.

٢ - التحيز في مجال تقويم اتجاهات التطور في الممارسات الدولية العثمانية، تشويه العلاقة بين «النظرية والتطبيق» في الإسلام

ظهر هذا النمط عن التحيز على صعيد تيار من الدراسات التي وظفت التاريخ الإسلامي - وخاصة نماذج عن ممارسات وأنماط تفاعلات الدولة العثمانية - في تحليلاتها لتحقيق أهداف بحثية متنوعة، وهذا التيار يتعرض للتطور الزمني للتاريخ الدبلوماسي الإسلامي، كغاية في حد ذاته ولكن يوظفه في تحليل مادته بالاستعانة بأطر نظرية منه من أجل دراسة عمليات التغيير في السياسات الخارجية للأطراف الدولية الإسلامية أو في عمليات النظام الدولي. ومن بين أهم تحيزات ذلك التيار تلك التي سعت إلى استخلاص تعميمات حول العلاقة بين النظرية الإسلامية في العلاقات الدولية وبين التطبيق والممارسات الإسلامية الدولية.

ويدور هذا النمط من التحيز حول قضيتين: التطور نحو التعددية السياسية الإسلامية الدولية بعيداً عن مثالية الدولة الإسلامية في ظل خلافة إسلامية، والتطور نحو العلاقات السلمية بين المسلمين وغير المسلمين وهي العلاقات التي تقوم على مفاهيم ومبادئ المصلحة المشتركة بعيداً عن مثالية الجهاد. ويكمن وراء هاتين القضيتين اللتين يثير تفسيرهما ودرجة قبولهما من عدمه جدلاً كبيراً بين المنظور الإسلامي وغيره من المنظورات (بل وبين

روافد من المنظور الإسلامي) تكمن خلفية عامة عناصرها هي: التطور الذي حدث في درجة اندماج العالم الإسلامي في نظام دولي تهيمن عليه قيم ومبادئ وأسس غربية ومدى اعتراف وحدات هذا العالم وقبولها لهذه الأسس والمبادئ بعد أن كان الأساس في مراحل سابقة من التاريخ الإسلامي هو الفصل بين دار السلم ودار الحرب. كذلك تكمن فكرة التطور الذي حدث نحو انتشار نموذج الدول القومية وشُحوب فكرة الأمة الإسلامية أمام ضغوط ومتطلبات التعددية السياسية الدولية الإسلامية.

وبالاستناد إلى التطور في تيارات الفكر السياسي الإسلامي حول هاتين القضيتين وإلى التطور في نماذج الممارسات الإسلامية الدولية يقيم هنا التحيز مقولة الفجوة بين ما يسمى «المثالية الإسلامية» أو «المنظور التقليدي الإسلامي» وبين اتجاه الممارسات وخاصة خلال العصر العثماني، حيث أن تطور الممارسات الدولية العثمانية عبر القرنين الأخيرين من عمرها تقريباً كانت بمثابة نقطة تحول واضحة في العلاقة بين دار السلام ودار الحرب، حيث تحول السلوك العثماني الدولي تدريجياً نحو قبول شروط ومظاهر الاندماج في النظام الأوروبي السياسي والاقتصادي ومن أهم هذه المظاهر الدبلوماسية التبادلية الكاملة بعد الدبلوماسية المنفردة، الاتفاقات والمعاهدات غير المحددة الأجل وسياسات الإصلاح السياسية والاقتصادية والاجتماعية، ويصل هذا النمط من التحيز إلى أن النظرية الإسلامية «التقليدية» حول العلاقات الدولية والتي تشكلت خلال فترة القوة والهيمنة الإسلامية قد أعيد تشكيلها على ضوء الخبرة التاريخية في ظل تراجع هذه القوة وهذه الهيمنة، وحتى تم تصفيتها وصولاً إلى وضع العالم الإسلامي في النظام الدولي الحديث والمعاصر.

والجدير بالملاحظة أن متابعة التطورات في نماذج هذه الخبرة، قد اتسمت بأنها تقتطع كل منعطف من هذه التطورات (على مستوى الفكر أو الممارسة) من سياقه التاريخي الزماني والمكاني وهو الأمر الذي كان لا بد وأن ينعكس على النتائج، وكان هناك نوعان من هذه النتائج، الأولى ضمنية وغير مباشرة، ومن هنا خطورتها لأنها تخدم أهدافاً عملية للسياسات الغربية، وهي تغيير مدركات وذاكرة الشعوب الإسلامية عن

الماضي لتصبح أكثر تقبلاً للواقع أي واقع استمرار تجزئة العالم الإسلامي المعاصر، وواقع استمرار الخضوع للهيمنة الغربية على أساس أن كلاً من الواقعين ما هو إلا جزء من تيار عام تولد تدريجياً في رحم التاريخ الإسلامي، وأن له أسانيده ومبرراته الشرعية في الفكر والتاريخ. أما النتيجة الثانية فهي تأكيد وإثبات بعض المقولات والفرضيات الغربية السائدة ومن ثم فهي تمثل تحيزاً واضحاً عند تفسير هذه الفجوة المشار إليها، حيث يشير هذا النمط من التحيز إلى أن هناك العديد من الإسلام بقدر ما هناك العديد من المسلمين وأن السياسات مستقلة وليست نابعة من الدين الإسلامي، وإنه لا يكفي القول بأن الإسلام هو دين المسلمين ولكن ينبغي أيضاً القول بأن «الإسلام هو المعتقدات السياسية وسلوك المسلمين وما يقولونه وما يفعلونه». ومن الواضح أن هذا الاتجاه ينطلق من إنكار الفصل بين الإسلام وبين ممارسات المسلمين، ويتبنى هذا المنطلق تيار هام من الدراسات الغربية وهو الذي يحاول أن يتلمس ذاتية وخصوصية الإسلام كعقيدة منزلة لتنظيم الحياة والمجتمع والعلائق بين كافة البشر، ويحذر دائماً هذا التيار من خطورة التمييز الحاد بين الإسلام «الحقيقي» وغيره أو إعطاء وضع متميز للمقولات الشرعية في مصادر القانون ولذا فإن هذا التيار يرى أنه مهما كان ما يعتقد الناس أنه الإسلام فإن ما يسمى الإسلام «الشعبي» له مغزى خاص حتى لو أدانته الشرعيون والقانونيون الإسلاميون.

وفي مواجهة هذا الاتجاه لا يمكن إلا أن نطرح الأسئلة التالية كمنطلق لتطوير عملية تصحيح هذا التحيز: هل يُعد فهمنا صحيحاً للإسلام ذلك القبول بالقول بأن خبرة تطور ممارسات المسلمين ومدلول تطور نماذج فكرية إسلامية تثبت أن مثاليات وقواعد الإسلام لم تعد المحرك ولم تعد أساس العلاقات الدولية الإسلامية؟ وهل هناك تفسير إسلامي لهذه الظاهرة التي لا يمكن أن تنكر الملاحظة العلمية حدوثها تدريجياً منذ القرن السادس عشر الميلادي بصفة خاصة ثم مروراً بضعف وتدهور ثم انهيار القوة العثمانية وسقوط العالم الإسلامي في برائن الاستعمار ثم استقلاله ومن ثم «اندماجه في الأسرة العالمية الأوسع»؟

إن الحاجة للإجابة عن هذه التساؤلات ضرورة هامة، فبالرغم من أن أحد المطلقات الإسلامية الأساسية هي التمييز بين الإسلام وبين فهم المسلمين له وسلوكهم إلا أن منظورًا إسلاميًا صحيحًا لا يمكنه أن يصل إلى تجاوز وجود الإسلام ذاته تحت تأثير الخبرة الإسلامية العملية، أي لا يمكن أن يتقبل القول بأن الخبرة التاريخية تثبت عدم صحة المثالية الإسلامية أو تثبت ضرورة الاتجاه إلى «العلمنة» تحت ضغط مقتضيات الواقع الجديد.

ولكن يمكن قبول القول إنه نظرًا لانتقال المبادرة إلى أيدي دول كبرى من غير المسلمين أصبح من الضرورة وفقًا للشرعية الإسلامية أن يراعي المسلمون مصالحهم استنادًا إلى الأوضاع المتغيرة حيث أنه يصعب في ظل أوضاع الدول الإسلامية المتدهورة إحياء النظرة الإسلامية الأولى إلى الشؤون الخارجية والتي تطورت في ظل القوة الإسلامية.

كذلك يجب الاهتمام بالسياق التاريخي الكامل للممارسات الدولية العثمانية التي أبرزت التحول في السلوك العثماني نحو قبول شروط ومظاهر الاندماج الكامل في النظام الأوروبي حتى يمكن أن نفهم فهمًا علميًا حقيقة محضلة القوى والدوافع المتضادة نحو قبول هذا التغيير أو رفضه قبل أن نقومها من خلال ضوابط التفسير الإسلامي.

ولهذا من الأجدر كذلك أن نحدد ضوابط تفسير إسلامي لنراجع التمسك بالنظرية التقليدية أو المثالية الإسلامية في ظل الظروف التي عكست تدهور القوة الإسلامية تدريجيًا خلال القرون الثلاثة الأخيرة، كذلك لتفسير هذا التدهور وهذا السقوط ذاته تفسيرًا إسلاميًا، وأخيرًا لبيان ضوابط وشروط إحياء المثالية الإسلامية.

فما هي إذن الضوابط المنهجية الإسلامية التي كان علينا كباحثي علوم سياسية نتعامل مع التاريخ الإسلامي أن نعيها ونستوعبها حتى تنضبط عملية استكشافنا واستخلاصنا للأنماط السلوكية الدولية العثمانية (والإسلامية بصفة عامة) وحتى نتمكن من مناقشة نتائج هذه المقولات المتحيزة؟ فإنه مهما كانت أهمية الاستعانة بأدوات التحليل في العلوم

الاجتماعية الحديثة (النظام الدولي بخاصة) لتقديم تحليل جديد للتاريخ الإسلامي الدولي فإنه يجب أن يكون مضمون واتجاهات هذا التحليل ونتائجه منضبطة بضوابط التفسير الإسلامي للتاريخ على مستويات ثلاثة: الوقائع والأحداث محددة الزمان والمكان، القضايا الهامة والمحورية، الاتجاهات الكبرى الزمنية والمكانية لتطور التاريخ الإسلامي، وبما لا شك فيه أن التاريخ العثماني تثير دراسته وتفسيره المستويات الثلاثة السابقة، وأكثر هذه المستويات إثارة للاهتمام في الخبرة العثمانية هو المستوى الثالث وهو الأكثر اتصالاً بموضوع التحيز الجاري مناقشته في هذا الموضوع، في حين ستعرض للمستوى الثاني عند مناقشة النمط الأخير من التحيز في الجزئية التالية مباشرة من هذه الدراسة.

ودون الدخول في تفاصيل أبعاد الاختلاف بين ضوابط التفسير الإسلامي للتاريخ ونظائرها في التفسيرات الأخرى، أو تفاصيل أبعاد التفسير الإسلامي ذاته فإنه يكفي في هذا الموضوع الإشارة إلى الملاحظات التالية:

من ناحية: يرجع أساساً الاختلاف بين التفسير الإسلامي والتفسيرات الأخرى إلى اختلاف الافتراضات والرؤى حول العلاقة الثلاثية الأبعاد بين الله سبحانه وبين الإنسان والمجتمع والطبيعة، ثم حول دور الإنسان والقوى المختلفة في تحديد مصير الحركة البشرية، ومن ثم فإن مظهرًا أساسيًا من مظاهر هذا الاختلاف يدور حول الأوزان النسبية لتأثير كل من العوامل العقائدية والعوامل الاقتصادية - الاجتماعية لدى كل تفسير.

ومن ناحية أخرى: يجب ألا نكتفي بالتيار التقليدي المبسط للتفسير الإسلامي والذي يقتصر على مجرد ذكر «الإرادة الإلهية» في صورة مجردة تمامًا من العوامل الأخرى أو ننزلق - تحت حماسة تجديد دراسات التاريخ الإسلامي - إلى البحث في السببية والعلة والقوانين المنشأة للظواهر، ولكن يجب أن نأخذ بمفهوم للتفسير الإسلامي واسع رجب وعلمي في نفس الوقت يبعد بتحليلنا عن سليات وتبسيطات الجبرية التقليدية التي

أنكرت أثر العوامل المادية كرد فعل ضد المنهج المادي وينأى بنا عن مادية وأحادية وحتمية التيارات المادية في التفسير. وهذا المفهوم هو الذي يقدم حلاً لإشكالية الجمع - عند التفسير - بين مجموعات العوامل العقديّة والاجتماعية والسياسية والاقتصادية، وهو الذي يؤكد على النزعة الكلية للإسلام وانفتاحه الكامل على كافة القوى الفاعلة في التاريخ، ولكنه يرفض الحتمية التاريخية والمادية، وهو يوازن بين العوامل المشهودة والعوامل الغيبية ولكن يأتي بالإرادة الإلهية على رأس العوامل المحركة للتاريخ والمسببة للعوامل نفسها في الناس والأشياء. بعبارة أخرى فإن هذا التيار يقدم منظوراً توفيقياً بين الاعتبارات المادية وغير المادية.

ومن ناحية ثالثة وأخيرة: فإن دراستنا للتطورات في حالة كل نظام من نظم التفاعلات الدولية الإسلامية، أو للتحوّل من نظام لآخر حتى يمكن مواجهة التحيزات الغربية الخاصة بالعلاقة بين النظرية والتطبيق، إنما يجب أن تتم في ظل الفهم الحقيقي للدين وللسنن الإلهية في الكون والإنسان والمجتمع. فإن هذه السنن هي التي تبين لنا أن الإسلام يبيء الإنسان لبناء مجتمع خال من الصراعات والفتن والانحرافات، لا تتعطل فيه سنن الله المادية والاجتماعية والكونية. وإن ما يعتبره الغرب فارقاً بين النظرية والتطبيق في الإسلام ليس في الواقع - وعلى ضوء ضوابط التفسير الإسلامي وخاصة السنن - إلا انعكاساً حقيقياً للإسلام، بعبارة أخرى إذا كانت تحيزات غربية قد تقولت - على ضوء الخبرة التاريخية غير المتصنّفة - بعدم مصداقية الإسلام إلا أنه يجب أن نؤكد عند الرد عليها على ما يلي: إن مقتضيات الضرورة العلمية وضغوط الواقع الفعلي لا تلغي أسس الإسلام أو غاياته العملية السّامية التي يطرحها كهدف يجب أن يسعى إليه المسلمون، وإذا كانت ممارسات المسلمين قد ابتعدت عن تحقيق هذه الغايات وبينها (نشر الدعوة والوحدة الإسلامية في ظل مفهوم الأمة) فإن الابتعاد عن المثالية ليس إثباتاً لفشل أو عدم مصداقية هذه المثالية والإسلام الذي قدمها، ولكن هذا الابتعاد إنما يبرره ضعف العمل بالسنن الإلهية التي بيّنها الإسلام.

وهكذا فإن معايير وضوابط التفسير الإسلامي ساعدتنا على تصحيح مسار القراءة التاريخية من أجل استخراج الأنماط النظمية، وحتى لا تكون عملية التمييز هذه تفرقة من المحتوى الإسلامي للتحليل.

٣ - التحيز في مجال قضايا وسياسات الدور العالمي العثماني وتدهوره من قضية ضم الوطن العربي إلى سياسات الإصلاح

مر تاريخ الدولة العثمانية بعدة مراحل متتالية: مرحلة النشأة وتبلور القوة والدور الإقليمي (١٢٩٩م - ١٥١٧م)، مرحلة الدور العالمي بين الإزدهار وبداية الانهيار (١٥١٧ - ١٧٧٤)، مرحلة الانهيار والسقوط (١٧٧٤ - ١٩٢٣).

ويتكون نسيج كل مرحلة من هذه المراحل كما يتكون نسيج عمليات الانتقال من مرحلة إلى أخرى من خيوط عديدة متداخلة اقتصادية واجتماعية وسياسية وعسكرية، ولقد ساهم في نسيج هذه الخيوط أطراف إسلامية وغير إسلامية عديدة (تركية، فارسية، عربية...)، وأوروبية غير مسلمة أساساً. كما تعرضت هذه الخيوط لاختبارات عدة حيث برز عديد من القضايا المحورية التي تثير الاهتمام بطبيعة السياسات العثمانية، ومسارها، ودوافعها، والعوامل المؤثرة على نتائجها. ومن هذه القضايا: جذور نشأة هذه الدولة كإمارة تحوم، عوامل قوة وازدهار هذه الإمارة وعوامل نجاحها في مرحلة الفتوح الأوروبية الأولى وحتى فتح القسطنطينية، العلاقات العثمانية مع الدول الإسلامية قبل ضم الوطن العربي (بقايا الأندلس قبل سقوطها، المماليك، الصفويون) وبعد هذا الضم (مع الولايات العربية، ومع مراكز القوة الإسلامية الأخرى المستقلة عن السيادة العثمانية)، العلاقات العثمانية الأوروبية في مرحلة امتداد الفتوح، ثم جهودها، ثم انحسارها، ثم بداية التراجع.

وهذه القضايا وغيرها تثير العلاقة بين الأبعاد الداخلية والخارجية للسياسات العثمانية، وتنتشر الإسهامات في مجال دراستها بين المستويين الفكري والتاريخي، ومن ثم تتميز هذه الإسهامات بشراء معركة التحيزات والتحيزات المضادة حول هذه القضايا، نظراً لتعدد المنظورات والبرؤى،

تحت تأثير تعقّد وتداخل الأطراف المعنية والمصالح والأهداف المتضاربة لهذه الأطراف.

ولكن اختارت الدراسة أن تلقي الضوء على قضيتين أساسيتين^(٥):

أولهما: دوافع وأهداف ونتائج التحرك العثماني نحو الوطن العربي.

ثانيهما: دوافع وأهداف ونتائج ما سُمي «سياسات الإصلاح» في الدولة العثمانية، وإذا كانت القضية الأولى قد تزامنت مع التحول في الدور العثماني نحو التطور العالمي، فإن القضية الثانية إنما تقع في صميم عملية استمرار بقاء وتماسك، ومن ثمّ عدم السقوط السريع للدولة العثمانية لمدة ما يزيد على القرنين من الضعف والتدهور. بعبارة أخرى فإن القضيتين لا تنفصلان عن وضع الدولة العثمانية في النظام الدولي خلال القرون الأربعة الأخيرة من عمرها. ولكنهما يقعان في نفس الوقت في صُلب اهتمامات معاصرة وخاصة سبل تحقيق الوحدة الإسلامية في مواجهة التحديات الخارجية، عملية إصلاح أو تغيير وتنمية القدرات والهياكل الإسلامية. ومن هنا تكتسب مدلولات هذه الأبعاد التاريخية أهميتها وحيوية مناقشة ما تثيره من تحيزات.

(أ) الوطن العربي في المرحلة العثمانية: التحيزات العربية بين التطرف في الدفاع والتطرف في الهجوم

بدأت هذه المرحلة بالضم الذي تلاه حكم عثماني للولايات العربية، دام حتى سقوطها في يد الاستعمار الأوروبي التقليدي. ولقد كانت

(٥) وحيث أن هذه الدراسة تنبثق عن تحليل مفصّل ويمتد قام أساساً على عملية نقد تراكمي لعدد كبير من الأدبيات، وهو التحليل الذي ورد في الأجزاء المشار إليها من مشروع العلاقات الدولية في الإسلام، فإنه سيصبح من العسير الإشارة إلى كل هذه الأدبيات في نطاق هذه الدراسة، كما ستصبح الإشارة إلى بعضها من قبيل الإحالات غير الدقيقة. حيث أن الاهتمام هنا منصّب على قضايا موضع التحيز، وليس تحيز مصدر أو آخر. ومن هنا لم نحاول الدراسة تقديم إحالات مرجعية.

أحداث وتفاعلات هذه المراحل الثلاث، والتي جرت كل منها في مرحلة معينة من مراحل تطور القوة العثمانية (الازدهار فالضعف فالانحيار)، كانت موضع تحيزات عديدة، هذا وَقَدْ قامت دراسة جادة^(٦) - تمثل استثناء بين الدراسات العربية من حيث الاهتمام بالنقد التراكمي للأدبيات - بتقديم جهد نقدي مقارن لروافد متنوعة من تيارات فكرية عربية حديثة ومعاصرة. ولقد أبرز هذا النقد أنماطاً من التحيزات العربية حول أبعاد محددة من التاريخ العثماني. وَقَدْ أمكن ملاحظة أنها تقدم - من منظورات مختلفة بالطبع - إجاباتها عن ثلاث مجموعات من الأسئلة:

المجموعة الأولى هي: كيف كان يَتَأَتَّى تنفيذ «الاستحداث» في الوطن العربي (خلال المرحلة الأخيرة من الحكم العثماني أي منذ منتصف القرن ١٩) في إطار «العثمانية» أم في إطار مستقل؟

أما المجموعة الثانية فهي: هل كانت المرحلة العثمانية استعماراً واحتلالاً للوطن العربي؟ هل كانت المسؤولة عن جموده وركوده وتحلّفه وانعزاله عن العالم الخارجي؟

أما المجموعة الثالثة من الأسئلة فهي: ما مدى الثبات أو التحول الذي شهدته المواقف العربية تجاه تركيا الكمالية في ظل التطورات الحديثة في أرجاء الوطن العربي منذ منتصف القرن العشرين؟ وما هي الاختلافات بين المواقف المصرية والمشرقية والمغربية؟ وبالرغم من أنه قد يبدو من الوهلة الأولى أن هناك تمايزاً واضحاً بين الموضوعات الثلاثة لهذه المجموعة، وبين التوقيت الزمني لظهور الأدبيات المعبرة عنها، إلا أنه من واقع تصنيف الدراسة المشار إليها، ومن واقع تحليل مضمون واتجاهات الإجابة عن هذه المجموعات من الأسئلة فإنه يمكننا أن نشير إلى سِمَتَيْن عامتين اشتركت فيهما هذه المجموعات الثلاث، هما:

السمة الأولى: التمييز بين تيارين أساسيين من التحيزات العربية:

(٦) د. سيار الجميل: العثمانيون وتكوين العرب الحديث. مؤسسة الأبحاث العربية - بيروت ١٩٨٩. ص ٤٥ - ١٠٥.

تحييز الموقف الإسلامي الذي اتسم بالانزلاق الشديد في الدفاع العاطفي والحماسي عن الدولة العثمانية: (سواء من حيث ضمها للعرب، أو نتائج حكمها لهم، أو أسباب تدهور قوتها، وطبيعة علاقاتها مع العرب) نتيجة وضع أحكام مسبقة عن العثمانيين باعتبارهم قادة الشعوب الإسلامية، وخاصة في مجال الجهاد الإسلامي وثانيهما تحيز الموقف القومي والثوري والماركسي، والذي اتسم بالانزلاق الشديد أيضًا، ولكن في اتجاه مضاد أي نحو الهجوم حيث لا يرى في تاريخ هذه المرحلة إلا تاريخًا عقيمًا هو سبب البلاء، يقترون فيه الانحطاط والركود العربي بالاستعمار التركي أو الاستعمار العثماني.

السمة الثانية: تشير الدراسة دائمًا وفي أكثر من مناسبة إلى تساوي روافد كل من التحيزين في عدة أمور وهي: استخدام التعميمات والعاطفة والنظر إلى الأمور ككل وليس كجزء، التعبير عن فكر جامد وغير متحرك لا يستطيع أن ينصف أو يهدم مضمون - وليس مصطلح - التاريخ العثماني بطريقة علمية منظمة؛ لأن الإسلاميين أو القوميين يستندون إلى إشكاليات زاخرة بالتناقضات والأخطار؛ لأنها غارقة إما في «متهاتات إيديولوجية أو أزمة سلفية»، فهي تنظر إلى تاريخ معقد وطويل ومتنوع على أنه حالة واحدة إما مجردة من النفع أو مجردة من الخطأ، ولأنها تفتقد أدوات التحليل العلمي الرصين للمادة التاريخية، وهو التحليل اللازم لتقديم الأدلة والبراهين على صحة الدفاع أو الاتهام، وليس التحليل الذي يتم جريًا وراء ظروف سياسية أو نغمة فكرية أو إطار فلسفي أو إيديولوجي ضيق.

وبالرغم من مطالبة د. سيار الجميل بدراسة التاريخ العثماني دراسة نزيهة ومجردة من الأغراض والنوازع فهو لم يتصد - كما تصدى مثلاً لتقد دراسة «توينبي» عن الدولة العثمانية - لتقديم الملامح «العملية» التي تساعد على تطوير بديل لهذه النماذج المتحيزة في النظر إلى قضايا تاريخ الوطن العربي في المرحلة العثمانية.

ومن بين أهم تلك القضايا التي اجتهد مشروع العلاقات الدولية في الإسلام في تقديم إعادة قراءة لها وتحليلها قضية «ضم» الوطن

العربي، وقضية ما سُمي بالحركات «الانفصالية أو الاستقلالية أو القومية أو التحررية» عن الدولة العثمانية، والتي ظهرت بصفة خاصة خلال القرنين ١٨، ١٩.

وكلتا القضيتين تقعان - ولكن بدرجتين مختلفتين - في صميم العلاقات (الإسلامية - الإسلامية) ولكن دون انفصال عن طبيعة الإطار الدولي المحيط، وكيفية تأثير المتغيرات الخارجية (خاصة الأوروبية - المسيحية) على هذه العلاقات. ومن ثم فإن الفهم العلمي المنظم لهما لا يتفصل عن فهم وضع الدولة العثمانية والوطن العربي في قلب التوازنات العالمية في المراحل التاريخية المغنّية. وسنركز في هذا الموضع على القضية الأولى فقط.

وهذه القضية بدورها تنقسم إلى مستويين: مستوى ضم مصر والشام بعد جولات من المعارك العسكرية، ثم استكمال ضم باقي أرجاء الوطن العربي بآليات أخرى. وكلا المستويين يقع في صميم مناقشة دوافع وأهداف وآليات تحرك التوسعات العثمانية نحو الجنوب بعد أن اقتصرَت ولمدة ما يزيد على قرنين (١٢٩٩م - ١٥١٢) منذ بدايتها كإمارة على التوسع غربًا وشرقًا.

فما هي إذن النتيجة التي توصلنا إليها، وما هي أولاً المقولات التي انطلقنا من مناقشتها، وكيف تمت هذه المناقشة بالنسبة لهذين المستويين؟

بمراجعة العديد من الأدبيات حول المستوى الأول من القضية أمكن التمييز بين مجموعات من المقولات المتضادة التي تقدم الإجابة عن السؤال التالي: لماذا أسقط العثمانيون الممالك في مصر والشام (وهو السقوط الذي كان بمثابة أول حلقة في دائرة ضم العثمانيين للدول العربية) ولماذا اتجهوا للجنوب عامة؟

وتنقسم هذه المقولات بين المحورين التاليين: من ناحية: تصميم العثمانيين على ضم مصر والشام تدعيمًا لنفوذهم في مواجهة الصفويين، وتأكيدًا لانفراد زعامتهم للعالم الإسلامي، وتحقيقًا لأهداف ومصالح رؤيتهم الاستراتيجية العالمية التي كشفت عن نفسها مع سليم الأول.

من ناحية أخرى: كان التحرك العثماني حماية للشرق الإسلامي والتجارة الإسلامية من الخطر البرتغالي بعد أن اتضح عجز الممالك عن مواجهة الخطر بمفردهم أو بالتحالف مع قوى إسلامية أخرى.

وكان لا بد أن تنطلق مناقشة هذه المقولات من محاولة الإجابة عن عدة أسئلة فرعية مترابطة: ما هي طبيعة العلاقة بين الصفويين والمماليك، ما هي قدرات وإمكانات الممالك لمواجهة الخطر البرتغالي وحماية العالم الإسلامي كله؟ هل كان بمقدور المساعدة العثمانية للمماليك أن تساعد في هذه المواجهة؟ وهل كان الممالك على استعداد للتعاون مع العثمانيين؟ وهل كان من الممكن حدوث هذا التعاون في ظل الصراع العثماني الصفوي، والتفاهم الصفوي المملوكي، والحوار الصفوي البرتغالي؟

واقتضت الإجابة عن هذه الأسئلة البحث في محاور مختلفة للمادة التاريخية، والمقارنة بين مدلولاتها، والربط بين نتائج المقارنة، (والقصور الأساسي في هذه العملية كان عدم الاستعانة بمصادر تركية مباشرة أو مترجمة والاضطرار إلى الاستعانة بمصادر غربية قدّمت تحليلاتها بالاستعانة بمثل هذه المصادر).

وتتلخص المقولة الأساسية لنتائج هذا التحليل فيما يلي:

في نفس الوقت الذي كانت فيه نتائج عملية الكشف الجغرافية تمهد الطريق لبداية توازن دولي جديد اختلفت فيه الأوزان النسبية بين القوة الإسلامية الدولية والقوة المسيحية الدولية: شهد العالم الإسلامي بدوره تطورات هامة أدت إلى ظهور توازن قوى إسلامية جديدة يلعب فيه العثمانيون وليس الممالك دور الفاعل الإسلامي المركزي في العالم الإسلامي. ولقد تأثر بعمق تشكيل هذا التوازن الجديد بعامل خارجي وهو بداية الهجمة الأوروبية - المسيحية الجديدة.

ولقد كانت هذه المقولة الأساسية محصلة لعدة نتائج فرعية مترابطة تتلخص كالآتي:

١ - لم يكن الخطر البرتغالي يهدد دولة الممالك فقط، ولكن كان

يهدد وجود ومصالح العالم الإسلامي بأسره.

٢ - تدني القوى المملوكية وفشل جهودها الدبلوماسية (التنسيق مع البندقية وفرنسا، أو التعاون مع بعض القوى الإسلامية مثل الصفويين، الإمارات الهندية، اليمن) والعسكرية في احتواء الخطر البرتغالي. فلم يعد بوسع الممالك - على ضوء أوضاعهم السياسية والاقتصادية التي وصلت حدًا كبيرًا من السوء والتدهور - الاستمرار في مقاومة البرتغاليين، وحتى الانتصار عليهم؛ ومن ثم لم يكن قتال العثمانيين للغوري وطومان باي هو الذي قضى على أملهما في هذا الاستمرار. فلقد وصلت الأوضاع الداخلية حدًا كبيرًا من التدهور تحت تأثير تحول طرق التجارة العالمية، وتحت تأثير ضغط وأعباء تزايد نفقات الحرب مع البرتغاليين، ومواجهة هجمات القرصنة الأوروبية على شواطئ البحر المتوسط، ومن ثم أحكمت حلقات ضعف وتدهور الدولة المملوكية خلال القرن الأخير من حياتها، والتي نالت من قدرتها على القيام بدور مركزي في العالم الإسلامي، والذي سبق وقامت به خلال القرنين الأولين من حياتها.

٣ - كان التدخل العثماني ملء الفراغ العسكري والسياسي بعد ضعف الممالك يحقق مصالح عثمانية أساسية وهامة تنبثق عن أهداف استراتيجية عالمية جديدة سياسية واقتصادية وعسكرية. وكان ضم قلب العالم الإسلامي - في ظل المعطيات (العثمانية - الأوروبية - العربية) - يحقق هذه الأهداف. ولقد كان هذا الضم بالفعل نقطة تحول أساسية في طبيعة قوة ودور الإمبراطورية العثمانية؛ حيث انتقلت منذ بداية القرن ١٦ من مرحلة الدور الإقليمي إلى الدور العالمي. ولقد كان من أهم هذه الأهداف والمصالح: تدعيم قواعد دفع عملية التوسيع في أوروبا، حماية الجناح الجنوبي للإمبراطورية من خطر الالتفاف الأوروبي البرتغالي في المحيط الهندي والإسباني في البحر المتوسط وخطر القوة الشيعية الجديدة، تدعيم القوة الاقتصادية التي تركز عليها المشروعات العسكرية المستقبلية، ومن ثم إحكام السيطرة على الطرق البرية والبحرية للتجارة العالمية بين الشرق والغرب.

٤ - ولذا لا يجب الاكتفاء بتفسير واحد لهذا التحرك العثماني، سواء العقيدى المذهبي (ظهور الشيعة الصفوية، وعدم قدرة العثمانيين على تصفيتها بصورة تامة مما استلزم تأمين الجناح الشرقي في الشام ومصر)، أو القومي (تغلب العنصر التركي على العربي)، أو السياسي المصلحي (تأكيد الهيمنة والزعامة للعالم الإسلامي)... ولكن يجب القول إنه تشكلت توجهات وأهداف استراتيجية عثمانية جديدة، وتوافرت العوامل المبررة والدافعة للتوسع نحو الجنوب، كما توافرت العوامل والظروف التي هيأت نجاح هذا التوسع. ولم يكن في هذا النجاح تحقيق لمصالح عثمانية ضيقة فقط ولكن لمصالح إسلامية كبرى أيضًا.

٥ - وإذا كان التحرك العثماني يشير في الأذهان المعاصرة كل إشكاليات تحقيق وحدة العالم الإسلامي عن طريق الضم بالعمل العسكري، فإن هذا التحرك ملء الفراغ السياسي والعسكري بعد ضعف المماليك لم يكن في هذه المرحلة التاريخية يحقق المصالح العثمانية السابق توضيحها فقط، ولكن يحقق مصالح الأمة الإسلامية، وحمايتها من خطر تطرف أوروبي مسيحي، كان يسعى بدوره لملء هذا الفراغ. بعبارة أخرى لم يكن الضم العثماني بديلاً سيئاً ظالماً بل يُعد بديلاً قادراً على التصدي لما هو أسوأ بالنسبة للإسلام ككل. بل لقد كان - وفق ظروف وطبيعة عصره - مقبولاً من الأطراف المعنية (فلقد أشارت مصادر تاريخية أولية إلى ترحيب أهل الشام بالسلطان سليم، كما لم يكن انتصار سليم على طومان باي - في نظر مصادر أخرى (ابن إياس) أكثر من مجرد انتصار ملك رومي على ملك رومي آخر).

هذا ولقد تم استكمال ضم أجزاء أخرى من الوطن العربي خلال الربعين الثاني والثالث من القرن ١٦ الميلادي. ولقد امتد النفوذ العثماني إلى ولايات شمال أفريقيا بدون أعمال ضم عسكرية مباشرة. وكان هذا النفوذ حماية لها من الهجمة الإسبانية بعد إتمام استرجاع الأندلس. ولا يمكن أيضًا فهم دوافع ونتائج التحرك العثماني على هذا الصعيد بدون فهم أمرين: من ناحية دور الدولة العثمانية في التوازن الأوروبي بين البوربون والهابسبورغ خلال هذه الفترة، وهو الدور الذي انعكس على الحروب

العثمانية في أوروبا بقدر ما انعكس على توجهها نحو حوض المتوسط، وشمال أفريقيا بصفة خاصة حيث احتدمت الصراعات العثمانية - الإسبانية. ومن ناحية أخرى: كانت دول وسط وشرق شمال أفريقيا في حالة ضعف سياسي كامل على نحو ساعد - قبل امتداد النفوذ العثماني - على تغلغل البرتغاليين والإسبان على سواحل هذه المناطق المتوسطية والأطلنطية. هذا ولقد كان تمكين النفوذ العثماني الإسلامي ضرورة لمنع استعانة أمراء دول شمال أفريقيا المتنازعين بأطراف خارجية مسيحية في مواجهة بعضهم بعضاً، أو في مواجهة النفوذ العثماني.

ولهذا يمكن القول إن الدور العثماني - وكما تعترف بذلك عدة مصادر عربية واستشراقية على حد سواء - قد تصدى لموجة العداء الصليبية الجديدة التي حركها شارل الخامس كتنمة لحركة فرديناند الثاني الذي أتم استرجاع الأندلس. فلقد تحلى الإسبان - نظراً لصمود القوة البحرية العثمانية أمام المحاولات الإسبانية المتكررة للسيطرة على الجزائر وتونس وليبيا حتى نهاية القرن ١٦ الميلادي - تحلوا عن فكرة غزو شمال أفريقيا، واكتفوا مثل البرتغاليين ببضع ثغور بحرية متفرقة. وبذا وبعد أن انتهت آخر حلقات الصراع الإسباني العثماني في المتوسط تجمد الوضع منذ نهاية القرن ١٦ على أن يكون الساحل الشمالي أوروبياً مسيحياً والساحل الجنوبي عربياً إسلامياً. وهو الوضع الذي تغير مع موجة الاستعمار التقليدي منذ بداية القرن ١٩، وهذه قضية أخرى.

(ب) سياسات «الإصلاحات» العثمانية: بين إهمال دراسة المتغيرات الداخلية وبين إشكاليات النقل عن الغرب

يُعد استكشاف أبعاد التحيز عند دراسة ما يسمى «الإصلاح» أو عصر التنظيمات العثمانية أو «تأثير الغرب على الدولة العثمانية» - يُعد محصلة عملية نقد تراكمي لتيار من التحليلات، وليس عملية نقد لأعمال محددة وعلى نحو منفصل. فإن أبعاد هذا التحيز متعددة ومتداخلة. وقد لا تكون مقصورة على تصورات غربية فقط، ولكن تمتد أيضاً إلى تصورات عربية. كما أن المصدر الواحد قد يقع في بُعد واحد من أبعاد التحيز (التي

سبق الإشارة إليها) في حين يكشف صراحة عن خطأ التحيز في أبعاد أخرى، بل وقد يضع تصوّرًا لعلاج أحد هذه الأبعاد.

إذن ما هي أبعاد نمط التحيز الخاص بهذه القضية؟ وكيف تتداخل؟ يمكن الإجابة على النحو التالي:

١ - يتمثل البعد الأول في إهمال دراسة دور المتغيرات العثمانية الداخلية عند دراسة ما عُرف بـ «المسألة الشرقية»، ويعكس ذلك الإهمال المقولة التالية: يرجع استمرار الدولة العثمانية دون سقوط لمدة تقرب من القرنين إلى توازنات القوى الأوروبية خلال القرنين منذ الربع الأخير من القرن الثامن عشر وحتى الربع الأول من القرن العشرين؛ فلقد فرضت هذه التوازنات الحفاظ على بقاء هذه الدولة حتى تتم الإجراءات المناسبة، وفي الوقت المناسب لتقسيمها، ودون تعريض التوازنات الأوروبية القائمة لخطر جسيم يهدد استقرار وأمن النظام الأوروبي برُمته.

ومن الواضح أن هذه المقولة تعكس تحيزًا يُعطي من قيمة دور الفاعل الأوروبي، ويمسّد الدولة العثمانية كمجرد موضوع للتفاعلات الأوروبية، أو باعتبارها مجرد فاعل سلبي يتلقى الأوامر الأوروبية. بعبارة أخرى، فإن هذا التحيز أعطى انطباعًا أن القوى الأوروبية الكبرى ذات قدرة كبيرة للتأثير على مجريات الأحداث، في نفس الوقت الذي لم يُعطِ فيه وزنًا كافيًا لتأثير القوى الداخلية العثمانية. هذا ولقد بادرت مصادر غربية رائدة في دراسة المسألة الشرقية ببيان أسباب ظهور هذا التحيز وكيفية علاجه.

فلقد ظهر هذا البُعد من التحيز لعدة أسباب من أهمها - قيام الأوروبيين أنفسهم بدراسة «المسألة الشرقية» والإمبراطورية العثمانية من الخارج، والاستعانة بمصادرهم الأوروبية وليس العثمانية، ومن أجل خدمة سياسات حكوماتهم وأهدافها ومصالحها العسكرية والسياسية والاقتصادية تجاه الدولة العثمانية ثم تأثر الأطر الفكرية للمؤرخين الأوروبيين بمفاهيم الليبرالية والقومية، ومن ثم نظرتهم للإمبراطوريات

المتعددة القوميات ككيانات غير طبيعية لا بد أن تسقط ثم عدم تعاطف الأوروبيين مع هذه الإمبراطورية المسلمة التي تلتصق بها تصورات الأوروبيين عن الإسلام والمسلمين.

وأحد السبل لعلاج هذا التحيز هو محاولة فهم لماذا استمرت الدولة العثمانية مدة طويلة، وعلاقة هذا الاستمرار بحركة «الإصلاحات»، والعلاقة بين الإصلاحات الحكومية وبين القوى الداخلية المعارضة لها. ومن الواضح أن هذا السبيل يعكس رفض الاعتماد المطلق على الرؤية السلبية للدولة العثمانية باعتبارها كيانًا محكومًا عليه بالدمار على يد القوميات الصاعدة في الأراضي التي كانت تحكمها، وعلى يد القوى الأوروبية التي تترصد بها. فهو يعكس الاهتمام بالنظر إلى التاريخ العثماني من الداخل تصحيحًا للنظرة الضيقة من خلال المنظور الأوروبي التقليدي للتاريخ الدبلوماسي للمسألة الشرقية.

ومن ثم فإن من أهم متطلبات تنفيذ هذا السبيل هو البحث في وثائق مصادر عثمانية وليس أوروبية فقط؛ حتى يمكن فهم تطور عملية صنع القرار في الدولة العثمانية والضغط الداخلي التي تعرضت لها. وذلك من خلال دراسة عميقة للتاريخ الاجتماعي والاقتصادي العثماني. وكان هذا المجال - حتى عقدين مضيا - من أقل مجالات دراسة التاريخ العثماني تطورًا وجذبًا للاهتمام.

ولكن ألا يمكن أن يقود ذلك السبيل إلى تحيز آخر؟

٢ - فمع هذه الدعوة للاهتمام بتأثير سياسات الإصلاح إلى جانب تأثير التوازنات الأوروبية: تبرز مجموعة أخرى من التحيزات تتجه إلى إلقاء مسؤولية الفشل في علاج التدهور والانهيار على أسباب داخلية، مرجعها أساسًا إلى المعارضة الداخلية، وخاصة من القوى الدينية. ويتمثل هذا التحيز في النظر إلى ما سمي «الإصلاحات» (والتي هي في الأساس أخذ من - ونقل عن - الغرب وتحت تأثيره وضغوطه) نظرة إيجابية تأييدية، واتهام من عارضوها بالرجعية والسلفية، وبأنهم سبب تدهور الدولة العثمانية، وعدم قدرتها على إدخال الإصلاحات الحقيقية.

هذا ويكتسب اكتشاف هذا التحيز ومناقشة أسبابه وعواقبه وكيفية علاجه أهمية خاصة. حيث تصبح الخبرة العثمانية في هذا المجال ذات مدلولات هامة بالنسبة لقضية من أخطر القضايا المعاصرة وهي قضية عمليات الإصلاح أو التغيير أو التحديث في نظم الدول الإسلامية عن طريق الأخذ عن نماذج غربية أو تحت تأثير قوى ضغط خارجية. فإن سياسات «الإصلاحات» العثمانية لم تكن - من حيث دوافعها وطبيعتها ونتائجها - عملية داخلية فقط، ولكنها تقع في صميم التفاعلات الدولية الكبرى في هذه المرحلة. ومن هنا خصوصية هذه الخبرة العثمانية بالنسبة للتنظير حول التفاعل بين الداخلي والخارجي في هذه العمليات المتعددة. وهذه العمليات تثير بدورها كل أبعاد الجدل بين التوجهات المختلفة حول أسباب ما أضحى عليه حال المسلمين خلال القرنين الماضيين، وهل هذا مرده إلى فشل الإسلام أم فشل تطبيقاته وحول سبل إحياء المجتمعات والنظم الإسلامية وتجديدها.

ومع ذلك فإن فهم ضوابط ومعايير تقويم حركة الإصلاح العثمانية في حاجة لدراسات مقارنة تراكمية على عدة مستويات، وفي عدة مجالات من شأنها أن تثير مجموعة تساؤلات، وهي تلخص كالآتي:

(أ) معنى «الإصلاح» وأهدافه: هل يبدأ من داخل نفس النظام، ومن أجل إحيائه وتجديده، وفي ظل ضوابط ومعايير إسلامية؟ أم للانتقال إلى نظام آخر مختلف تمامًا عن طريق النقل عن الغير؟ وفي هذه الحالة الأخيرة يثور التحفظ على استخدام مصطلح الإصلاح حيث يصبح - في الحالة العثمانية، وخلال القرن ١٩ بصفة خاصة - مصطلح «تأثير الغرب والنقل عنه» أكثر ملاءمة.

وهذا يقتضي بدوره الإجابة عن السؤال التالي: هل بدأت الإصلاحات العثمانية بالمعنى الأول وانتهت إلى الثاني؟ وكيف؟ ولماذا؟

(ب) الدوافع نحو إدخال الإصلاحات: هل هي ذاتية لإحداث تحول حقيقي أم تولدت تحت ضغط من الخارج اتفاقًا مع مصالح قوى خارجية؟ وما نمط ودرجة ومجال تأثير هذا الضغط الخارجي ابتداء من فرض الإصلاح وخلال عملية تنفيذه؟

(ج) معضلة الإصلاح: كيف يمكن نقل الممارسات المفيدة عن الغرب دون الثَّيل من الذات والعقائد؟ وهل هذا ممكن في ظل توازن القوى الدولي الذي لا يكون في صالح الطرف الذي في حاجة للإصلاح؟

(د) مضمون السياسات الإصلاحية: فهي متنوعة الجوانب: عسكرية، ودبلوماسية، واقتصادية، واجتماعية، وسياسية، من ثمَّ فهناك حاجة لتحديد الأولوية التي حَظي بها كل جانب من هذه الجوانب، وأهم كان أكثر تحدُّيًا وإثارة للمعارضة الداخلية؟

(هـ) أهم القوى المعارضة ودوافعها ومبرراتها: ودرجة تأثيرها بالمقارنة بدرجة تأثير الضغوط الخارجية على تفريغ الإصلاح من محتواه الإيجابي.

وحيث أنه لا يمكن في هذا الموضع الإجابة بالتفصيل عن هذه الأسئلة على نحو يبين سُبُل علاج التحيز السابق توضيحه إلا أنه يمكن الإشارة إلى ثلاث مراحل متميزة من حيث مضمون الإصلاح ودرجة المعارضة ودرجة الضغط الأوروبي.

المرحلة الأولى: شهدت الإصلاحات العسكرية والفنية فقط دون نقل مؤسسات أو آراء سياسية أو قيم اجتماعية غربية، وكانت المعارضة الدينية قوية لهذه الإصلاحات التي بدأت في نهاية القرن ١٨ مع سليم الثالث عقب الهزائم الخطيرة أمام روسيا.

أما المرحلة الثانية: فقد شغلت النصف الأول من القرن ١٩ وشهدت إصلاحات حكومية ومجتمعية واقتصادية أكبر لمواجهة القوى الأوروبية، وللحفاظ على السيطرة على الشعوب غير المسلمة شملت القضاء على الإنكشارية، وتجديد الجيش وقطع علاقته بالعلماء، والتغيير في نظم التعليم نحو مزيد من التعليم المدني والعسكري والطبي، والفصل بين مجلس تشريعي برئاسة شيخ الإسلام، وبين مجلس مدني للقوانين والقواعد المدنية وتبلورت المعارضة الدينية في هذه المرحلة وتبلور أيضًا الانعزال بين الدين والمجتمع. ولكن فشلت هذه المعارضة نظرًا لتزايد الضغوط الخارجية وتزايد احتياج السلطان العثماني للمساندة البريطانية والفرنسية أمام تزايد

مشاكل البلقان، وتزايد التهديدات الروسية.

أما المرحلة الثالثة: والتي شغلت النصف الأخير من القرن ١٩، فقد تبلور على صعيدها أخطر الإجراءات وهو تطبيق المساواة بين المسلمين وغير المسلمين (١٨٥٦) وذلك في وقت تزايد فيه - بعد حرب القرم - التهديد الأوروبي لتماسك الإمبراطورية حيث أخذت القوى الأوروبية تتجه لاستقطاع أجزاء من الولايات العربية، وتبلورت أبعاد المعارضة لتظهر قوى جديدة «غير محافظة» هذه المرة. ولكن «ديمقراطية» تقاوم استمرار السمات الاستبدادية في حكم السلطان عبد الحميد الثاني، حيث لم يلتزم بتطبيق إصلاحات القانون الأساسي (الدستور) ١٨٧٦.

على ضوء العرض الموجز يمكن الإشارة إلى أمرين يقع الانتباه إليهما في صميم فهم آلية هذا النمط من التحيز وكيفية علاجه.

الأمر الأول: هو أبعاد الدور الأوروبي السلبي التأثير على هذه العملية الإصلاحية، سواء من حيث فرضها أو من حيث التأثير على تنفيذها. ولقد اعترف بهذا التأثير السلبي أكثر من مصدر غربي استناداً من ناحية إلى تقويم الحكومات الغربية لمشاكل الدولة العثمانية على ضوء مصالحهم واهتماماتهم بالتجارة والاقتصاد. الأمر الذي حمل هذه الحكومات على اقتراح الإجراءات الإصلاحية التي تلائم تحقيق مصالحها بل والسعي إلى تنفيذها بسرعة دون الأخذ في الاعتبار حقيقة المشاكل التي تواجه العثمانيين عند هذا التنفيذ.

ومن ناحية أخرى: ضغطت القوى الغربية لإتمام بعض الإصلاحات، وذلك باستغلال الأقليات المسيحية من أجل هدم الإمبراطورية والسيطرة على اقتصادها، وكذلك استغلال بعض الإصلاحات الإدارية لخدمة الأهداف الغربية بصورة أكثر فعالية، وعلى حساب شعوب المسلمين.

ومن ناحية ثالثة: لم تقم القوى الأوروبية بإقناع العثمانيين بإقامة حكومة أفضل ولكن منعتهم من القيام بذلك بل ودفعتهم إلى التقيض.

حيث أن تأثير القوى الأوروبية كان سلبياً لأنه تمت ممارسته من خلال القوة العسكرية والتهديد باستخدامها، ومن ثم فإن الدولة العثمانية أقدمت على الإصلاحات - ليس لإنجاز إصلاح حقيقي - ولكن لإرضاء الدول الغربية وحفاظاً على الاستمرار؛

ومن ناحية رابعة: تحيُّز الأوروبيين في نظرتهم وعند تقويمهم للإصلاحات العثمانية؛ إذ نظروا إليها من خلال المعايير الذاتية لنماذجهم الأمر الذي أدى إلى الفشل في تكوين صورة حقيقية لديهم عما يقوم به العثمانيون أو ما يجب أن يقوموا به.

الأمر الثاني: هو أن النقل عن الغرب والأخذ عنه ليس في حد ذاته وفي كليته قيمة إيجابية بصورة مطلقة ودائمة، وخاصة حين يتم تحت تأثير ضغط خارجي، وفي مرحلة من مراحل تدني وتدهور القوة الذاتية مثل التي جرت فيها الإصلاحات العثمانية خلال القرن ١٩. حقيقة سبق وأخذ العثمانيون عن الغرب وخاصة في المجال العسكري والتقني، كذلك سبق وقدم العثمانيون امتيازات للدول الأوروبية، ولكنها جميعاً كانت ممارسات تمت في ظل القوة العثمانية، بل ودعمت من عناصر هذه القوة؛ لأنها جرت في ظل ظروف داخلية وخارجية مختلفة عن ظروف إصلاحات القرن ١٩. حيث أن الأخيرة جاءت إرضاء لأوروبا وتحت ضغطها، وتحت ضغط هزائم عسكرية خطيرة حقت بالدولة العثمانية في نطاق عملية تحويل مركز القوة العالمية نحو أوروبا، ومن ثم اتجه الأنظار نحو النموذج الغربي - المسيحي الحضاري.

ولم يكن ما سُمي بـ «الإصلاحات» في هذه الفترة إلا عامل تكريس للضعف، والإعداد للانتهيار التام، واحتواء ما تبقى من عناصر القوة. فبالرغم من هزائمها العسكرية وتأخرها الاقتصادي - بالمقارنة بما كان يحدث في الغرب - لم تكن الدولة العثمانية مطلقة الضعف عسكرياً، وكانت كياناً ضخماً لا يمكن إسقاطه دفعة واحدة كما حدث مع الإمبراطورية المغولية في الهند في منتصف القرن الثامن عشر. ولذا كان السبيل هو خلق علاقات اعتماد على الغرب تكمل من إضعاف هذا

الكيان، وتنال من صميم إرادته، وصميم ذاتيته، وأسس شرعيته في الداخل. وكما كانت الإصلاحات الاقتصادية وسيلة لإكمال دمج الدولة العثمانية في النظام الرأسمالي الغربي، فإن ما عقدته من محالفات ومعاهدات أكمل اندماجها في نظام الدول الأوروبية. ولم تكن لتؤدي جميع هذه السبل إلى إحياء أو تجديد مجتمع إسلامي، ولكن كانت سبيلًا لقطع صلة الحركة «الإصلاحية» عن الإسلام، وعزل الدين عن المجتمع أي وضع جذور العلمنة والابتعاد عن الأسس الإسلامية.

ومن هنا تبرز أهمية ومغزى البحث بنظرة جديدة في أبعاد دور قوى المعارضة الداخلية لهذه الإصلاحات. إذ يؤدي هذا الاهتمام إلى موازنة الاهتمام التقليدي بأثر التوازنات الأوروبية - الأوروبية على عملية استمرار الدولة العثمانية قرنًا ونصفًا دون انهيار (كما سبق التوضيح)؛ ولكن يجب الحذر ألا يكون هذا سبيلًا لتحيز آخر يهدف لإلقاء مسؤولية فشل الإصلاحات على الداخل أساسًا، وعلى من اقترنوا بالإسلام بصفة خاصة. أي طبقة العلماء التي وُصفت بالقوى «المحافظة» أو «الرجعية أو السلفية». وبالرغم من أن هذه القوى لم تكن تعارض نظام الحكم العثماني القائم بقدر ما كانت تعارض طبيعة الإجراءات الإصلاحية التي تأخذ عن الكافر، وتجرد المجتمع الإسلامي وممارساته من خصوصياتها؛ إلا أنه يصبح من التحيز البين الانسياق تمامًا في الهجوم على هذه القوى من المعارضة، كما أنه يكون من التحيز البين أيضًا المساندة الكاملة لمواقفهم. فإن الموقف الوسط بين هذين التحيزين يتطلب الدراسة العلمية المنظمة لآليات هذه المعارضة، ومضمون معارضتها، ومبرراتها؛ لتبين مدى ما قدمته من بدائل للإصلاح من داخل النظام الإسلامي، ولماذا لم تكن من الفعالية لدرجة سمحت لقوى الضغوط الخارجية بجرف حركة الإصلاح لتصبح عملية تحول وانتقال من نظام إلى آخر.

إن الإشكالية الأساسية لمثل هذه الدراسة تكمن في التساؤل عن حدود العلاقة بين سبل الإصلاح التي لا تلغي الذاتية الإسلامية، وتكون مستندة إلى أسس النظام الإسلامي وبأساليبه، وبين ضغوط الإطار النظمي

الدولي القائم وما تفرضه من قيود على مثل هذه السبل من الإصلاح. وما لا شك فيه أن الواقع المعاصر للدول الإسلامية يطرح هذه الإشكالية، بقوة وما لا شك فيه أيضًا أن إعادة قراءة وتحليل الخبرة العثمانية في هذا المجال تساعد على تقديم العديد من المدلولات والإجابات.

١٠ - مقدمات أساسية

حول التحيز في التحليل السياسي منظور معرفي وتطبيقي

د. سيف الدين عبد الفتاح

حينما يتجه الباحث إلى معالجة موضوع مثل «التحيز في التحليل السياسي»، أو إلى أيٍّ من المجالات المعرفية المختلفة في الاجتماع والاقتصاد والنفس... إلخ، أي العلوم الاجتماعية والإنسانية عامة، فإن ذلك يشير إلى البحث في موضوع عمّد، يمكن من خلاله الكشف عن التحيز في هذا المجال أو ذاك، وتحديد أنماطه وأشكاله، وحصر نماذجه، والتوجه إلى تلمّس مسبباته، والتعرف على قابلياته، والبحث عن آلياته ووسائله، وإمكانات سد ذرائعه، وفتح سبل الكشف عنه، والوعي به كمقدمة لمواجهة؛ بل وربما يؤدي البحث إلى تأسيس نموذج بنائي يخالف نموذج التحيز، ويجعل منه في حده الأدنى، كل تلك عناصر ذات أهمية تشير إلى قضية من أهم القضايا المعرفية والبحثية تستحق أن يؤسس الدارسون لها علمًا وأن يلتمسوا لها فقهًا.

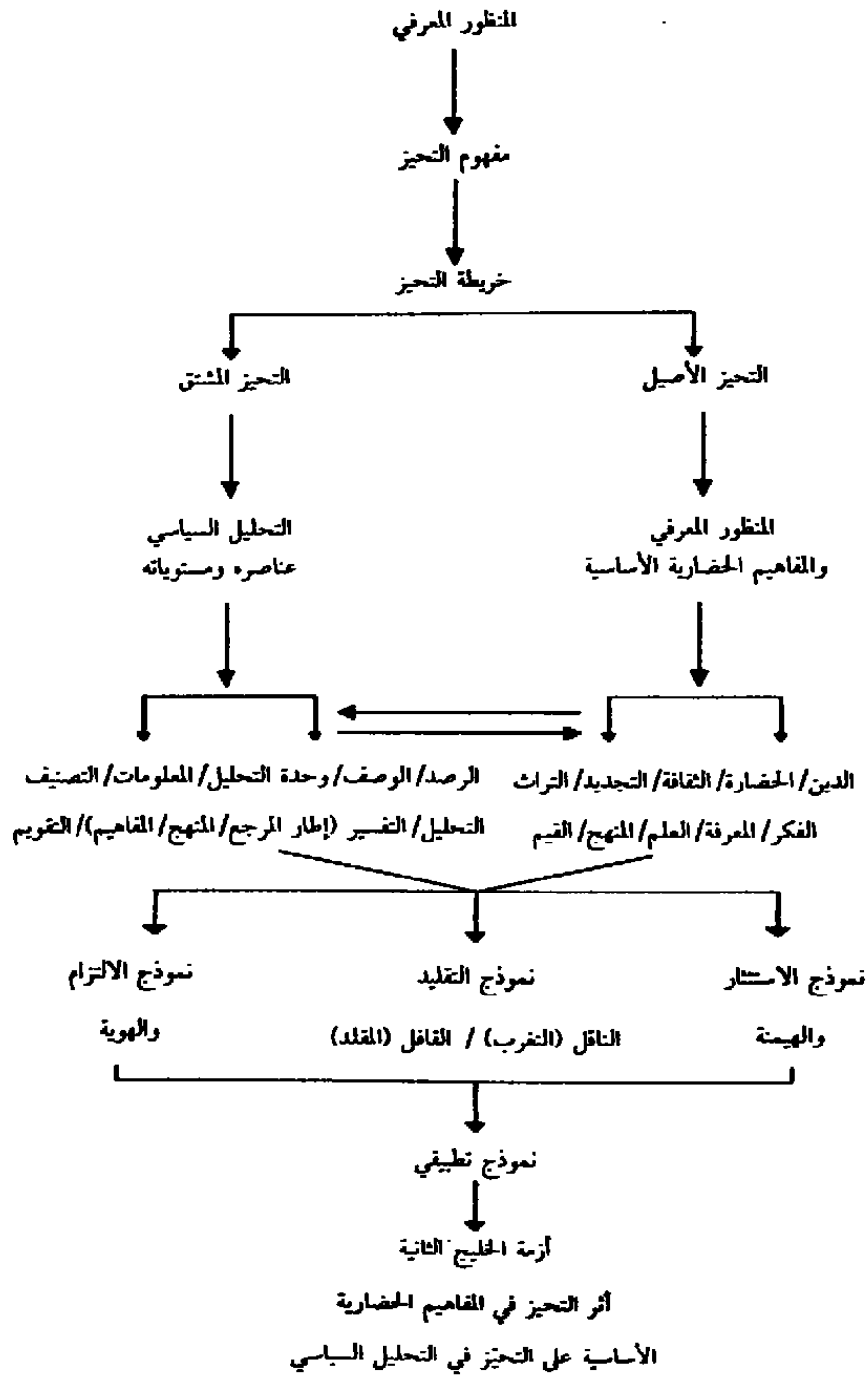
إلا أن بحوثًا كهذه قد لا تتسع - وفق الحدود المقررة أو المتعارف عليها - لاستيعاب دقائق الموضوع أو استغراق تفصيلاته، فهذه عملية بحثية ممتدة تُعدّ من أهم عناصر الصناعات المعرفية الثقيلة، وتعتبر كذلك ضمن نسق من الموضوعات الأخرى المتكاملة مثل تصميم الخرائط الفكرية لتحديد علل الفكر وأزماته، وحالات العلوم ومجالاتها، والمفاهيم وأثرها في الحياة الثقافية والحضارية، كل ذلك على رأس قائمة لتأسيس فقه

للمعرفة (العلوم الإنسانية والاجتماعية).

وغاية أمر هذه الأبحاث، وهذا البحث منها، أن تشير إلى ضرورة الاهتمام بتلك الثغرات المعرفية التي يجب التفكير في سدها وتفحص مناهج ملئها.

كما أنه ليس من أغراض هذا البحث - ولا ينبغي له - أن يقدم رؤية نقدية متكاملة للفكر الغربي بكل مستوياته في التحليل السياسي، أو نقد حال التغرب الذي يتسم بنقل المفاهيم والمناهج عامة أو نقد المنهج الذي يحتمي بالتاريخ والماضي الذهبي، إذ أن مهمته الأساسية هي في الإشارة إلى نقد عناصر التقليد بلا بيئة، ومداخله على تنوع أشكاله ونماذجه سواء كانت أسبابه في الداخل أو الخارج، وسواء كان هذا التقليد بلا حجة أو برهان للغرب أو لغيره.

التحيز في التحليل السياسي: منظور معرفي تطبيقي



أولاً: التحليل السياسي في قلب عملية التحيز

يحسن في بادئ الأمر أن نعرف مفهوم التحيز والذي يجد جذره اللغوي في «حوز»، وكل من ضم شيئاً إلى نفسه فقد حازه واحتازه أيضاً. وانحاز القوم تركوا مركزهم إلى آخر. وقوله تعالى: ﴿أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلَىٰ فِئَةٍ﴾ [سورة الأنفال: ١٦]^(١) معناه، أو مائلاً إلى جماعة من المسلمين، وانحاز الرجل إلى القوم بمعنى تحيز إليهم^(٢).

والتحيز في حقيقة الأمر ميل ويتدقيق المعنى هوئى متبع، والهوى سقوط، والسقوط تحيز، ومنه ما يتعلق بالأمر المعنوي ومنه ما يتعلق بالمادي، والتاء في تحيز، للطلب وكأنه طلب للميل، وهو يتعلق بالعوالم الأربعة جميعاً (عالم الأفكار والأشياء والأشخاص والأحداث)، كما يتعلق بكل عناصر السلوك (الاتجاه والرأي والحكم والموقف والسلوك الفعلي)، ويتفرع عن عملية التحيز الكلية، التحيز البحثي والأكاديمي وهو يُعد - وكما سلف - الميل إلى الهوى والذاتية، والتعصب للذات أو ضدها، للغير أو ضده، وقد يكون التحيز مقصوداً أو غير مقصود، ظاهراً أو باطناً، واضحاً أو متضمناً معلناً أو مستخفياً، إلا أنه في غالب أمره وفي معظم الأحوال - وباعتباره قيمة سلبية - يتسم بالخفاء، وقد يعود إلى موضوع البحث ذاته أو الباحث وفق مسبقاته ومسلّماته وقابليته، كما قد يعود إلى كيفية البحث ومناهجه، إلا أن أخطر أطراف التحيز هو الباحث ذاته، ومن المفيد في هذا المقام أن نؤكد أن التحيز قد يكون أصيلاً، وقد يكون مشتقاً، وله من الأسباب والعوامل، كما له من القابليات والمحاضن، كما له من الوسائل والآليات، كما أن له أشكاله المتنوعة.

والتحيز في التحليل السياسي حلقات متشابكة ومتداعية، تبدأ في حقيقة الأمر من مفهوم السياسة ذاته، وهو أمر لا شك يؤثر على فهم

(١) الأنفال/١٦.

(٢) انظر المصباح، غتار الصحاح: مادة: حوز.

وتعريف العلم ذاته؛ بل أكثر من ذلك يقود منطقًا وتلازمًا إلى فهم مخصوص للظاهرة السياسية، وما يُعد منها وفيها، وما لا يُعد كذلك^(٣)، ويسري التحيز بعد ذلك، من التحيز في تحليل الظاهرة السياسية وتحديدتها إلى وحدة التحليل أو المفاهيم الأساسية أو المناهج المتداولة والمختارة؛ بل وقبل ذلك العمليات المنهجية المختلفة من رُشد ووضف وتحليل وتفسير وتعميم.

والتحيز في التحليل السياسي يأتي ابتداءً من طبيعة الظاهرة السياسية كموضوع للدراسة، وذلك في سياق تفهم الأمر وفق قاعدة «المعاصرة حجاب»^(٤)، والظاهرة السياسية وما يتفرع عنها من إشكالات في غالبها تعالج أحداثًا آتية وربما مستمرة، أي أن معاصرتها لا جدال فيها، والحجاب فيها يأتي تارة من عدم اكتمال الظاهرة، أو أن الباحث جزء منها، كما أن المعاصرة والحجاب في الظواهر السياسية يتأتيان من اختلاط تلك الظواهر بقوة السلطة وتأثيراتها المعرفية والتعليمية، وربما يدفع هذا

(٣) انظر في مفهوم السياسية: د. حامد عبد الله ربيع، التحليل السياسي، محاضرات غير منشورة، جامعة القاهرة: كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، (مكتبة القاهرة الحديثة، ١٩٧٠، ١٩٧١، ص ٦٤ وما بعدها.

(٤) «المعاصرة حجاب» يجب أن تتحول إلى قاعدة منهجية، لها دلالاتها البحثية، إذ تعبر عن صعوبات منهجية تحيط بالظواهر، والتي تتسم بالمعاصرة، ومن الجدير بالذكر أن فكرة «المعاصرة حجاب» ترد بمعانٍ مختلفة في كتابات تعلّقت بعلم الحديث، وقضية من أهم قضاياها وهي: الجرح والتعديل. «المعاصرة تورث المناقشة» مثلما يرد لدى محمد ضياء الرحمن الأعظمي: دراسات في الجرح والتعديل، (الهند: طبع الجامعة السلفية ١٤٠٣ هـ ص ٩٠) وكذلك لدى عبد الوهاب الشعراني: الطبقات الصغرى (مكتبة القاهرة: الصناديق د.ت. ص ٩٢ إذ يُثبت معنى مهمًا عندما يقول: «الحاضرة حجاب». فحضور الحديث ميزة وعيب في آن واحد فوجب التنبيه إلى هذا الأمر، انظر أيضًا ما شابه تلك المقولات في الرقع والتكميل في الجرح والتعديل، أبو الحسنات محمد عبد الحمي (تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، ١٩٨٦، ص ٢٦٧) وأحمد بن حجر العسقلاني، لسان الميزان، (الهند، طبع حيدر آباد، د. ت، ١٢ ص ١٦)، وغير ذلك كثير مما يضيق المقام عن ذكره، وإن كانت تلك القضية ما زالت في حاجة إلى تلمّس دلالاتها المنهجية الكامنة فيها.

الباحث نحو اتجاه متحيز يضمن له السلامة.

فحينما يتحدد المجال في دائرة السياسة، فإننا بلا مبالغة في قلب عملية التحيز المقصود منها وغير المقصود، فإذا كانت السياسة هي المُعاش، فإنها شاملة لكل عناصره، ومن ثم فهي تتطلب منا في كل حركة، رأي أو حكم أو اتجاه أو موقف أو سلوك، وهذه جميعًا تشكل مجمل الحياة الإنسانية، والمجالات الكبرى لأعمال التحيزات، والتحيز بصدها وبفعل الضغوط الحضارية المختلفة لا بد أن تترك آثارها على كل ما له صلة بمجال السياسة، أو إن شئت الدقة المُعاش.

التحيزات إذن في قلب هذه الدائرة، تجري من كل مهتم بالشأن السياسي على تنوع موقعه مجرى الدم، حتى ليكاد البعض يتصور ذلك كالأمر المقضي والقدر المقدور، وبعبارة أخرى فإن قاعدة التعامل مع السياسي وشؤونه ومجالاته وعناصره يغلب عليها أشكال التحيز المختلفة على تنوعها.

فهل حقيقة - ووفق تلك الرؤية - يعتبر التحيز قدرًا لا يمكن الفكك منه، وحتمية لا يمكن الخروج عليها؟ أم أن جزيانه مع الباحث أنى بحث، وأنى درس، يفترض الوعي الحاد بمداخل التحيز حتى يمكن سدها، ومكامنه الخفية حتى يمكن ملاحظتها وعمل حسابها، وقابلياته ومحاضنه للتعامل معها بالاعتبار اللازم، حتى لا يتمكن التحيز من الباحث تارة بالقصد والعمد وتارة أخرى بالغفلة والجهل، وهو على أي الأحوال سترك آثاره المختلفة على العملية البحثية سلبيًا، بحيث يكون الخلل فيها وفي جوهر ممارستها بما لا يمكن تدارك الخلل، وبما يسمح بممارسة مجموعة من التحيزات الفاقعة والمفجعة، وهي أمور ستؤدي بنا إلى الخروج عن حد العلم وسياس المنهج وهي في جوهرها مانعة من تحقيق جوهر وحقيقة التراكم المعرفي المنشود، ومحاولة استجلاء الظواهر، قيد البحث، وفقه العوامل الكامنة خلفها، والقابليات التي تمثل البيئة لتكونها وبروزها، وهذا في التحليل الأخير ليس تراكمًا معرفيًا يؤدي بنا إلى الفهم والوعي والفقه بل هو ركام بعضه فوق بعض يحجب الرؤية والبصر، ويقينا من آثاره النظر العلمي والبصيرة المنهجية.

نموذج التحيز بكل مكوناته ومستوياته، وعلى تنوع أشكاله، هو ذلك السياق السلبي الذي يُحدث الركام لا التراكم، وهو في أحسن الأحوال شذرات متفرقة تُحدث حالة من الشُرذمة البحثية والفسيفساء العلمية التي لا تملك منطقاً علمياً أو رؤية بحثية، وغالباً ما تفتقد أصول المنهج وقواعد المنهجية.

ثانياً: المفاهيم الحضارية الأساسية مدخل للهوية والالتزام ومدخل للتبعية والهيمنة

في سياق الحديث عن موضوع التحيز في العلوم الاجتماعية والإنسانية عامة والتحليل السياسي على وجه الخصوص، يجب أن نميز تمييزاً جوهرياً بين التحيز الأصلي، والتحيز المشتق.

وأهمية ذلك التمييز ترجع إلى أنه غالباً ما كانت تلك التحيزات المشتقة التي تخص فرعاً بعينه من العلوم الاجتماعية والإنسانية هي موضع التركيز لكل محاولة نقدية تحاول الاقتراب ومعالجة عناصر التحيز فيها، وغالباً ما تساوق ذلك مع إهمال شديد لنسبة تلك التحيزات المشتقة إلى أصولها، وهو ما أفضى إلى عدم رؤيتها ضمن سياق خريطة معرفية كلية للتحيز، تشير وبشكل أساسي إلى مجموعة التحيزات الأصلية، ونسبة التحيزات المشتقة إليها.

مدخل تلك التحيزات الأصلية نسق من الرؤية يتكون من مجموعة أساسية من المفاهيم، يمكن تسميتها بالمفاهيم الحضارية الأساسية، إذ تصلح في جوهرها مع اكتمالها والتفاعل فيما بينها لأن تشكل مقولات أساسية يمكن أن تسهم في تكوين «نموذج» حيال الحركة الحضارية بكل تنوعاتها ومستوياتها المتشابكة، وكذا كل منتوجاتها، شاملة بذلك عناصر أساسية وعوالم جوهريّة، يقع على قممتها عالم الأفكار الذي يشير بشكل أو بآخر إلى البناء الفكري والنظري بكل مكوناته، وعالم الأشياء الذي لا يشير في حقيقته إلى عناصر جمادية؛ بل هي رغم كونها كذلك، فإنها تستبطن مجموعة من الأفكار، والتفضيلات والقيم والاختيارات والمقاصد،

ومناهج التعامل وأساليب الحياة وكذا عالم الأشخاص، أي حامل هذه الأفكار الذي يتحرك بها إما مفردًا فيها أو مُلتزمًا بها، إنه ضمن تلك العوالم الأخرى، بينما يلف ذلك جميعًا ويتيح من تفاعلاته وتقاطعاته عالم من الأحداث، والذي يشير بشكل مباشر إلى عناصره الإنسان والتراب - (المكان) والزمان (الوقت) عالم تحكمه القواعد وتتحكم به وفي سيرته السنن الشرطية: إنسانية - اجتماعية، أو نفسية، أو تاريخية^(٥).

هذه المفاهيم الحضارية الأساسية التي تشير بدرجة أو بأخرى إلى واحد من تلك العوالم أو أكثر، ليست بعيدة بأي حال عن العلوم الإنسانية والاجتماعية، وهي في حقيقتها تمثل نسقًا من الافتراضات المسبقة^(٦).

وهذه المفاهيم الحضارية ظلت تعالج مفردة أو موزعة وبفعل التصنيفات الحديثة لتلك العلوم، في معظمها، إلا أن مجموعة كبيرة منها

(٥) انظر عناصر عملية التغيير الحضاري والارتباط الأكيد بين عالم الأحداث والسنن التي تتحكم وتحكم هذا العالم: جودت سعيد، حتى يغيروا ما بأنفسهم: بحث في سنن تغيير النفس والمجتمع. تقديم: مالك بن نبي، (الناشر: المؤلف، د. م. ن، ط ٢، ١٩٧٥)، مواضع متفرقة.

ويمكن مطالعة ذلك في محمد قطب: حول التفسير الإسلامي للتاريخ، (السعودية: المجموعة الإعلامية، ط ٣، ١٩٨٩، ص ٨٥ وما بعدها)، ويزكي في هذا المقام التعرف على مجموعة من الإشارات القيمة في: إبراهيم بن الوزير، على مشارف القرن الخامس عشر الهجري: دراسة للسنن الإلهية والمسلم المعاصر. (بيروت/القاهرة: دار الشروق، د.ت، ص ١١ - ١٧)، وكذلك الشيخ عبد الله التليدي: أسباب هلاك الأمم، وسنة الله في القوم المجرمين والمنحرفين: (بيروت: دار البشائر الإسلامية ١٩٨٦)، وأيضًا د. أحمد كنعان: أزمئتنا الحضارية في ضوء سنة الله في الخلق، (كتاب الأمة، قطر - الدوحة: رئاسة المحاكم الشرعية والشؤون الدينية، محرم ١٤١١ هـ - أغسطس ١٩٩٠)، وأيضًا سميج عاطف الزين: حركة التاريخ في المفهوم الإسلامي، (بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٩٨٥).

(٦) انظر في فكرة الافتراضات المسبقة: هـ. ب. ريكمان: منهج للدراسات الإنسانية: محاولة فلسفية، تقديم وترجمة: د. محمد علي محمد. (بيروت: مكتبة مكاوي، ١٩٧٩، ص ١٢٤).

وقعت ضمن دائرة علم الاجتماع مع انقسامه بدوره إلى تقسيمات فرعية أخرى، كان أهم محصّلاتها، أن اختفى أو كاد أن يختفي، الاهتمام بمنظومة المفاهيم الحضارية تلك، وإذا اختفى بعضها، فإن البعض الآخر قد انزوى في زاوية هي قليلة التراكم، وقليلة الاهتمام من الحضارة التي أنتجت معظم النظريات إن لم يكن كلها في العلوم الاجتماعية والإنسانية، نقصد بذلك كتب فلسفة العلم، ونظرية المعرفة، ونظرية القيم، وعلم اجتماع المعرفة والعلم.

أضف إلى هذا جميعاً، أن اهتمام بعض فروع العلوم الاجتماعية والإنسانية ببعض تلك المفاهيم أو مفاهيم فرعية عليها، على محدوديته، قد اتخذ شكلاً نمطياً أقرب ما يكون إلى فهم يستبطن النمط الحضاري الغربي، يحاول تعديته وتعميمه حضارياً، بحيث أن من يسيطر على منطقة المفاهيم الحضارية تلك، والتي تعد ويحق المفاهيم المفاصِل بين التصنيفات المعرفية والمجالات العلمية المختلفة، تُكتب له السيطرة تقريباً وبشكل أقرب إلى التلقائية على المفاهيم المشتقة التي ترتبط بالعلوم الاجتماعية والإنسانية (علوم الأمة)^(٧).

أهم هذه المفاهيم، وليست كلها، وبدون ترتيب لها، تتمثل في الدين والحضارة والثقافة والتجديد والتراث والفكر والمعرفة والعلم والمنهج والقيم وهي تتفاعل فيما بينها كنسق يحدد المواقف والآراء والاتجاهات والأحكام والتفضيلات والأفعال، إذ تشكل في مجموعها مجمل الرؤى الحضارية في تكاملها وتفاعلها وتواصلها.

التحليل السياسي وغيره من التحليلات التي تنتمي إلى دوائر، ومجالات اهتمام أخرى، ليست بعيدة عن تلك المفاهيم الحضارية الأساسية، فإن كافة مفاهيم هذه المجالات تولد من رحمها. ومنطقاً وضرورة وتلازماً، فإن تحديد الرؤى حول هذه المفاهيم

(٧) انظر تسمية «علوم الأمة» إسماعيل راجي الفاروقي: «صياغة العلوم الاجتماعية صياغة إسلامية»، (مجلة المسلم المعاصر، العدد ٢٠ أكتوبر - ديسمبر ١٩٧٩، ص ٣٥).

الحضارية الأساسية وتأصيلها، يُنتج غالبًا وبلا استثناء مفاهيم على شاكلتها تصطبغ بذلك التحديد، وهي بذلك لا تؤثر في نتائج أو تعميمات التحليل السياسي فحسب، بل تمتد لتشمل سلسلة العمليات المنهجية المتتابعة، إذ يتضح كيف أن تلك الرؤى تضغط على تلك العمليات جميعًا لا تفك عنها حتى إذا ما تعلقنا بالرصد والوصف بداية أو ارتبطت بعمليات التحليل ومناهج التفسير ومداخله الأساسية والأطر التحليلية والمرجعية، وانتهاءً بالتعميم والتقويم، وإن شئنا الدقة فإن هذه الرؤى ليست إلا إشارة جوهرية إلى ما يمكن تسميته بما قبل المنهج^(٨)، تتشرب المنتوجات المفاهيمية على مختلف تصنيفاتها رؤاها ومعانيها (المفاهيم الإطارية والمفاهيم المركزية، والمفاهيم التحليلية، والمفاهيم المنهجية، والمفاهيم المعيارية، والنسق القياسية، وكذا المفاهيم المشتقة والمفاهيم الفرعية... إلخ)^(٩).

إنها أقرب ما تكون إلى مجموعة المسلّمات الحضارية التي تمتلك السلطة شبه المطلقة، تُعرض بكونها مسلمة مسبقة لا افتراضات مسبقة، وحقائق أولية^(١٠)، على الرغم من محاولة التعامل معها بقدر عالٍ من التخفي أو الاستخفاء، وذلك ضمن لعبة ومكيدة الموضوعية التي تجيد كثير

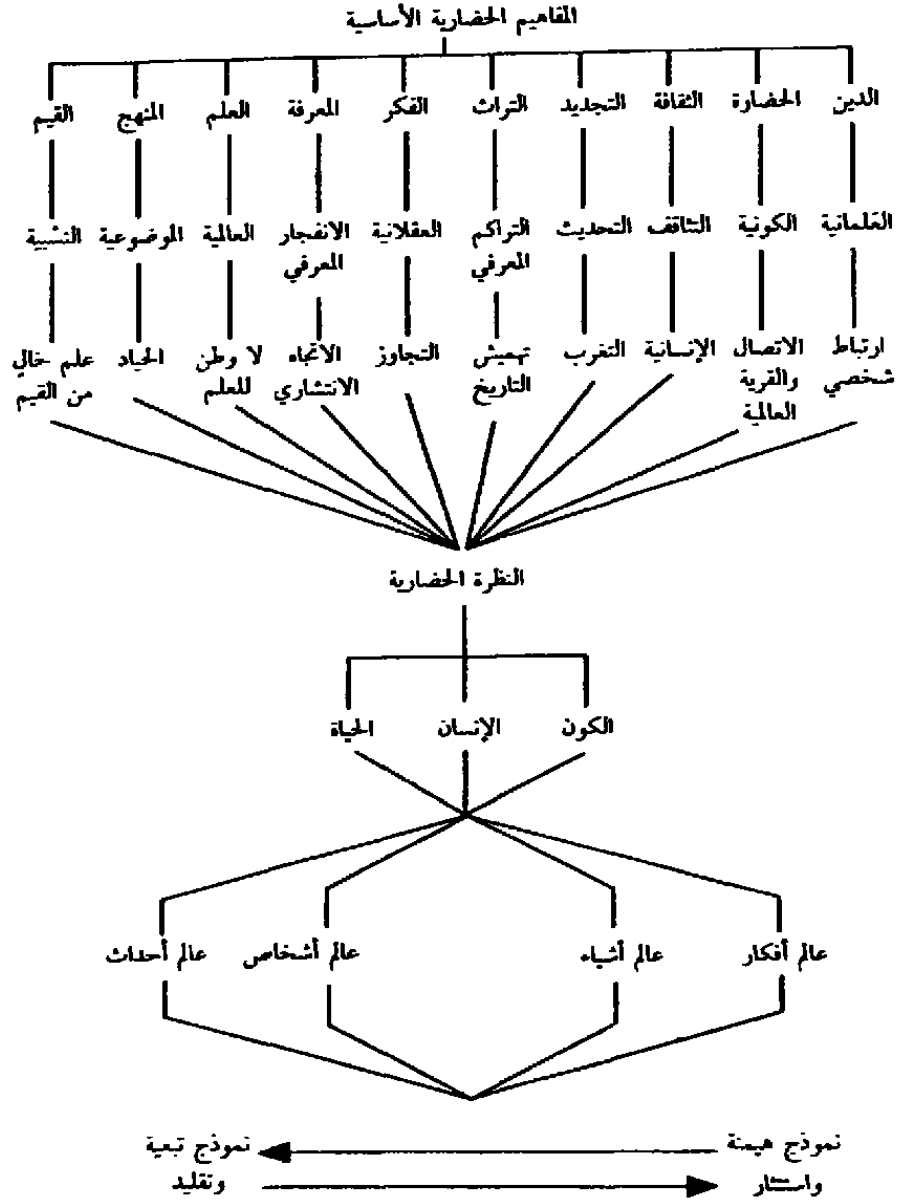
(٨) انظر في الإشارة إلى فكرة ما قبل المنهج: محمود شاكر: رسالة في الطريق إلى ثقافتنا، (القاهرة: دار الهلال، أكتوبر ١٩٨٧، ص ٣٤).

(٩) راجع المفاهيم وتصنيفاتها المختلفة في: منى أبو الفضل: «نحو منهجية للتعامل مع مصادر التنظير الإسلامي بين المقدمات والمقومات»، ضمن بحوث: المنهجية الإسلامية والعلوم السلوكية والتربوية، بحوث ومناقشات المؤتمر العالمي الرابع للفكر الإسلامي، تحرير: الطيب زين العابدين، (هيرندن - فرجينيا، الولايات المتحدة، الجزء الأول: المعرفة والمنهجية، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م، ص ١٨٢ - ١٨٥).

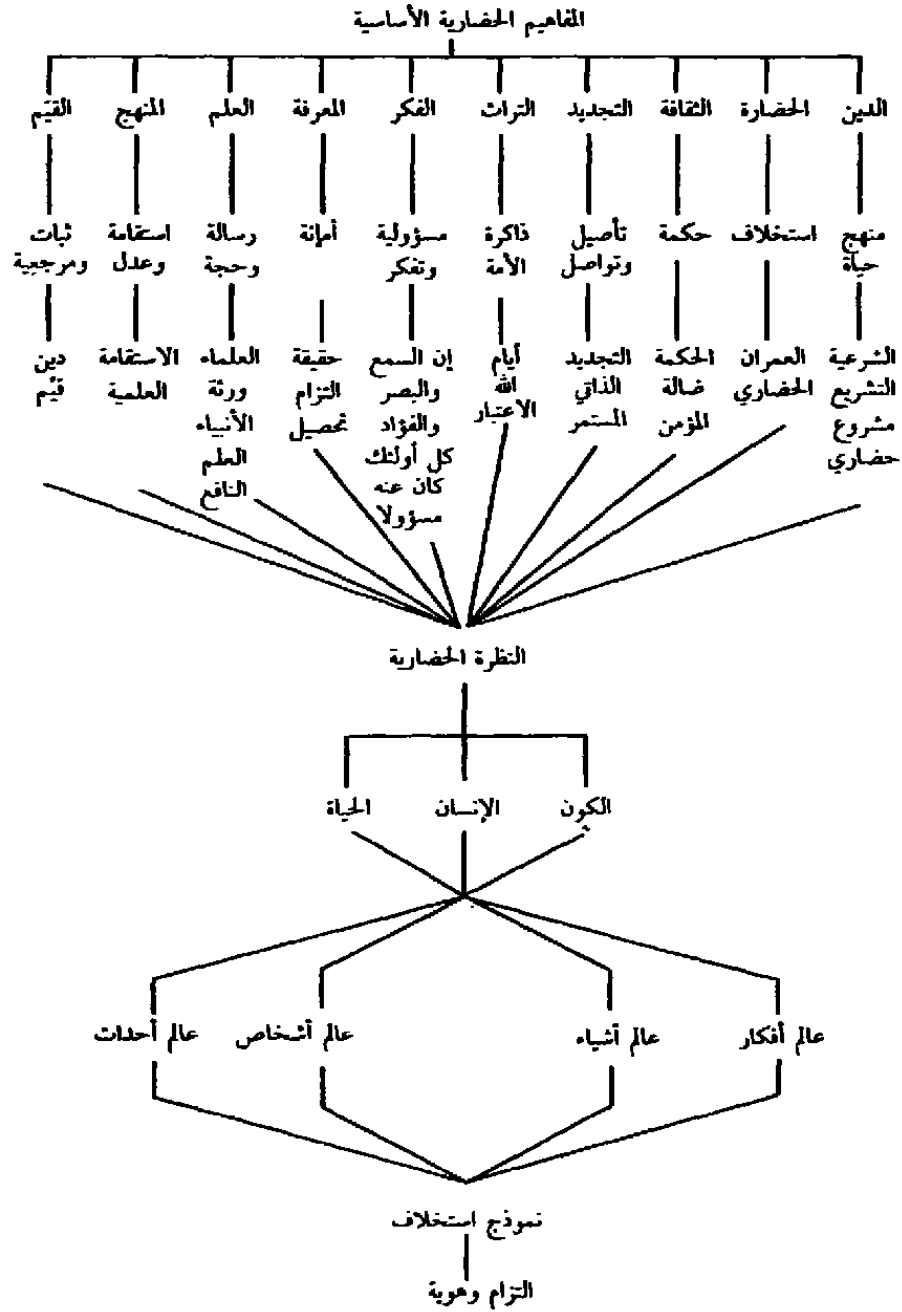
(١٠) انظر في المسلّمات والافتراضات المسبقة، ريكمان، (مرجع سابق، ص ١٢٤)، وفي سياق ارتباط المنظورات المختلفة بالافتراضات المسبقة يمكن مطالعة ذلك في ضوء التعرف على أساسيات يتضمنها علم اجتماع المعرفة ويبحث فيها، وفي هذا السياق يجدر ملاحظة تلك العلاقة الثلاثية التي تشير إليها إحدى الكتابات الهامة في هذا المقام بين المنظورات المختلفة من ناحية، والفكر من ناحية ثانية، واللغة من ناحية ثالثة على اختلاف في ترتيبها أو رؤية علاقات ودرجات التأثير والتأثر وضبط هذه النسب فيما بينها.

من تلك الكتابات ممارستها بمهارة.

نموذج التحيز والمفاهيم الحضارية الأساسية



نموذج الهوية والالتزام والمفاهيم الحضارية الأساسية



الأساطير المنهجية: منظور معرفي ورؤى حضارية

هذه المفاهيم الحضارية تشير - ويقدر لا بأس به من الثقة - إلى مجموعة من الأساطير تسمت باسم المنهج وغالبًا ما وُصفت بالمنهجية. الأساطير المنهجية^(١١) تتكاثر بحيث تشكل الوسط، كما تمثل الشروط الأساسية لممارسة التحيز، وغالبًا ضد الذات (الهوية) وبأعلى درجات القبول، فإن قبول هذه الرؤى حول المفاهيم الحضارية الأساسية ليست إلا الشروط الأساسية التي تسمح بتحيزات فرعية ومشتقة، ترتبط بمجالات معرفية مختلفة وتقسيمات للعلوم متنوعة.

أسطورة الأساطير ترتبط بكونية الحضارة، وعالمية العلم، والمنهج، والمفاهيم، وإنسانية الثقافة^(١٢)، فالغرب منذ القرن الثامن عشر يريد بمساعدة علمائه في الإنسانيات والاجتماعيات فيه أن يفرض على العالم النظرية القائلة بأن الحضارة واحدة، وهي هذا الشكل نفسه من الحضارة الذي صنعه الغرب وعرضه على الدنيا، قائلًا إن كل من يريد أن يصير متحضرًا عليه أن يستهلك الحضارة التي نصنعها، وإذا أراد أن يرفضها

(١١) انظر في معنى الأسطورة ومدلولها في الارتباط بقضية المنهج والتاريخ: بول فين، «بين الأسطورة والتاريخ» مجلة ديوجين، اليونسكو، العدد ٥٦، السنة ١٥، فبراير - إبريل ١٩٨٢، ص ٢ - ٢٢، وقد أثبت «فين» مجموعة من الأفكار المهمة التي ترتبط بما أسميناه الأساطير المنهجية: «فليس معنى انتقاد الأساطير إثبات كذبتها وإنما بالأحرى البحث عن جوهرها الحقيقي، ذلك لأن هذه الحقيقة مقنعة بالأكاذيب... أن يقام في كل زمان بيان من الأوهام على أساس من الحقيقة... على أنه إذا كانت الأسطورة تحتوي بجانب ما فيها من أكاذيب على شيء من الحقيقة، فإن الشيء الأشد إلحاحًا ليس هو تحليل نغمة مؤلف الحكاية الخرافية وإنما بالأحرى أن نتعلم الاحتراز مما هو باطل، فالضحية في هذا المقام - أهم من المذنب... فإن الأجدى أن يراقب الفكر فيكشف عن سذاجة البشر ويفصل الطيب من الخبيث... وهذه المعاني واردة في مقالة «فين» السابقة.

(١٢) انظر حول إنسانية الثقافة وكونية الحضارة ومحاولة رد ذلك ونقده في: أرنولد توينبي، العالم والغرب، تعريب: نجدة هاجر - سعيد الفخر، بيروت: منشورات المكتب التجاري للطباعة، ١٩٦٠، ص ٧١ وما بعدها، انظر أيضًا: فؤاد شبل، منهج توينبي التاريخي، القاهرة: دار الكاتب العربي، د. ت، ص ١٦ - ٢٢.

فليظل وحشياً وبدائياً.

الثقافة أيضًا واحدة هي ثقافة الغرب، وعلى كل من يريد أن يكون صاحب ثقافة في القرن العشرين أن يشتري الثقافة من الغرب كما يشتري البضائع من الغرب. عليه أيضًا عندما يريد أن يكون صاحب ثقافة، وعندما يريد أن ينمي القيم الثقافية في نفسه أن يقبل هذه الأنماط التي يفرضها الغرب، وإلا فهو فاقِد للحضارة والثقافة. إذن إما أن تبقى بدائياً، أو متحضراً غريباً، هذان هما المصيران المحتومان، وعلى كل إنسان أن يختار واحداً منهما. كل جهد الغرب في القرنين الأخيرين كان مبدولاً لخلق هذا الإيمان بالغرب وعدم الإيمان بالذات^(١٣)...

والعلم والمعرفة والفكر والمنهج والمفاهيم هي أدوات ذلك، فلا بأس كذلك أن يكون كل ذلك عالمياً، وعلم السياسة في قلب تلك الأسطورة، لأنه من أكبر معابر التأثير^(١٤).

أما الأسطورة المركزية ضمن سلم الأساطير المنهجية فإنها تقع في فهم جوهر وحقيقة الموضوعية^(١٥).

(١٣) انظر في تلك الإشارات حول مقولة: «الحضارة الواحدة»، علي شريعتي، العودة إلى الذات، ترجمة: د. إبراهيم الدسوقي شتا، القاهرة: الزهراء للإعلام العربي، ١٩٨٥، ص ٣٦ - ٣٧.

(١٤) وفي عالية علم السياسة ودلالة ذلك يمكن مراجعة برنامج مؤتمر الجمعية الدولية للعلوم السياسية والذي ارتكزت قضيته الرئيسية حول موضوع «نحو عالمية علم السياسة».

IPSA XIVth Congress, Theme: *Towards a Global Political Science*, (Washington, D.C.: International Political Science Association World Congress, Program, August 28 - September 1, 1988), pp. 12 - 14.

(١٥) راجع في مفهوم الموضوعية وموضع الأسطورة فيه: سيف الدين عبد الفتاح، التجديد السياسي والخبرة الإسلامية: نظرة في الواقع العربي المعاصر، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة: كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ١٩٨٧، ص ٤١ وما بعدها، انظر أيضًا تلك الإشارة القيمة في نقد مفهوم الموضوعية الأرسيفية لدى د. عبد الوهاب المسيري، هجرة اليهود السوفيت، القاهرة: دار الهلال، ديسمبر ١٩٩٠، ص ٨ - ٩.

وواقع الأمر أن مقولة الموضوعية تنتشر في جُل كتابات الباحثين الذين يعملون في حقل العلوم الاجتماعية والإنسانية عامة، أو العلوم السياسية خاصة، وقد كُتب لهذا المصطلح الشيوع على ألسنة الكافة وفاق في ذلك بقية المفاهيم الأخرى، مما جعل القيام أو الشروع في نقده أو مراجعته مخاطرة علمية، قد تدفع المقدّسين لهذا المصطلح أن يتهموا القائم بهذه المحاولة - عن طريق إتهام العكس - بعدم الموضوعية والتحيز والذاتية والخروج عن مقتضيات الحياد العلمي.

ورغم كل ذلك فإن مفهوم الموضوعية ما زال يُتناول بقدر من عدم الاتفاق، كما أنه يعاني من غموض، وإنّ من يدافعون عنه أو يترسون به أو يصدّعون به لمواجهة ما يظنونهم تحيزاً لا يملكون بعدُ تحديدًا إجرائيًا لمفهوم الموضوعية، ومفهوم هذه الحالة من الغموض جعل تطبيقاته نسبية لا تعود بعدم الموضوعية، بينما يضيف على آرائه ورؤاه الموضوعية، بما يعبر عن انحيازات شخصية مسبقة أكثر من كونها رؤية علمية منهجية مستندة بالدليل قائمة على البرهان.

ولا شك أن مقولة الموضوعية تضمنت مجموعة من المقولات الفرعية تسند لها مثل المهنة وعلم خال من القيم، فاعتُبرت قاعدة للنسق المعرفي الغربي الوضعي إذ أنتجت منظومة من المفاهيم التابعة لها، أو التابعة منها، ومجموعة مناهج وأدوات بحثية، وشكلت في جوهرها نسقاً وسلماً من التفضيلات استند إلى مجموعة معايير خاصة نسقاً بهذا النسق المعرفي، اغتصبت للموضوعية محتوى ومضموناً خاصاً، ولا شك أن تقبّل واستهلاك مفهوم الموضوعية بشكله الحالي قد أثر على طبيعة الموضوعات المبحوثة، وجوهر المفاهيم والمناهج المستخدمة... إلخ، وغاية الأمر أن مفهوم الموضوعية في التحليل السياسي برز ليعبر عن حقائق التناول البارد لقضايا الأمة المحورية أو إثارة للراحة باختيار قضايا لا تؤدي إلى مشاكل بحثية فضلاً عن أنها لا تتطلب رأياً ورؤية.

وفي سياق صناعة العلم فإن الموضوعية وفق مقولاتها الأساسية

(الصفحة البيضاء - الحياد العلمي - والوضعية)^(١٦) تستبطن مجموعة من القيم رغم أنها تعلن غير ذلك، وهي قيم مضادة للالتزام، وتعمل على تهويم الهوية كما أنها لا تجعل لعناصر التمايز أو الاختصاص مكاناً يذكر.

ولا شك أن مفهومًا كهذا ومع تفحص جوهره ليس إلا مدخلًا لتأكيد التبعية الثقافية والفكرية والعلمية، إذ تستبطن بدورها مجموعة من القيم الغربية تؤمن بالمركزية الغربية وتؤكد على سيادة المقاييس والمعايير والمناهج الغربية بدعوى النمط الثقافي العام وعالمية العلم، وهو ما يحقق - وفق هذا التصور - حيادًا علميًا ودقة متناهية وقدرة على ضبط النتائج وإطلاق التعميمات.

ولا شك أن المقولات الأساسية المستبطنة داخل هذا المفهوم لا تجد سندًا علميًا، كما توضح موضع الأسطورة فيه، مما يفرض ضرورة مراجعة، وتتبع مجموعة القضايا المتعلقة به، والتي تؤثر على طريقة فهمه بالفحص والتحليل حتى يمكن الكشف عن عناصر وآليات التحيز في ظل مفهوم الموضوعية.

وضمن هذه الأسطورة المركزية - وكما سبقت الإشارة - تقع مقولة «علم خال من القيم»^(١٧)، والتي شاعت لتعبر عن أن الالتزام القيمي هو أهم مداخل التحيز وفق عناصر هذه الرؤية، وهو ما جعل محاولة استبعادها أو تهيمشها همًا علميًا، ومنهجياً لتلك الدراسات ولم يحاول أصحاب هذه الأسطورة تفحص حقيقة ذلك ومدى تناقضه، ومدى مطابقته للواقع، وإمكانية ذلك...

فرغم الاعتراف بارتباط الواقع بالقيم، إذ هو واقع ثقافي، وإذ يُعتبر

(١٦) ويمكن متابعة تفصيل المقولات الأساسية التي تشكل محتوى مفهوم الموضوعية مثل (التلقين والصفحة البيضاء - الحياد العلمي - الموضوعية والوضعية - المنهج والنمط المجتمعي) في سيف الدين عبد الفتاح، التجديد السياسي والخبرة الإسلامية... مرجع سابق ص ٤٢ - ٥٧.

(١٧) انظر في مقولة: «علم خال من القيم» Value Free Science : هـ، ب ريكمان، مرجع سابق، المقدمة بقلم د. محمد علي محمد، ص ١٧ - ١٨.

مفهوم الثقافة ذاته مفهومًا قيميًا، إلا أن صدق القيم، مسألة إيمان وليست مسألة معرفة، وبذلك - وفق هذا الرأي - ستركز العلوم الاجتماعية على دراسة القيم ولكنها مع ذلك لن تحاول أن تقدم معايير ملزمة أو مثاليات أو طرائق للسلوك والعمل، وتبعًا لذلك يجب أن تتحرر هذه العلوم الاجتماعية من القيمة Value - Free. وإذا كان من الممكن قبول خاصية فيير الأولى التي تشير إلى أن العلم لا يمكن أن يصل إلى درجة الكمال، فإن قبول الخاصية الثانية التي تؤكد أن العلم ينشد الموضوعية ساعيًا بذلك إلى التحرر من أحكام القيمة هو موضع تحفظ^(١٨)، ولا تنهض التفرقة غير الواضحة بين حكم القيمة ومرجع القيمة أساسًا يمكن عليه قبول ذلك^(١٩).

وباسم أسطورة علم خال من القيم كان ذلك الربط اللامنهجي، وبشكل أسطوري برزت أسطورة التكميم (أي استخدام الأدوات الكمية في التحليل) كمؤشر على الدقة أقصى درجات الدقة والتدقيق، وبما ارتبط بذلك من توابع منهجية أسرفت إلى الحد الذي جعلت منه ليس مجرد أداة بحثية ووصفية بل غاية في حد ذاتها وهدفًا، وبرزت الأرقام لتمثل مقصد تلك البحوث لا يأتيها الباطل، ورغم أنها في الحقيقة ليست إلا تعبيرًا عن قيم حسابية، وأوزان إحصائية إلا أن استخدامها كان الطريق لما أسمى علم خال من القيم، وتميزات أسطورة التكميم كثيرة يضيق المقام عن تعديدها^(٢٠).

(١٨) في مقولتي فيير يمكن مراجعة: المرجع السابق، ص ٢٥.

(١٩) انظر في التمييز بين حكم القيمة ومرجع القيمة: المرجع السابق، ص ٢٥ (الهامش).

(٢٠) انظر في نقد المنهج الكمي والمسلّمات الكامنة فيه: أليك أنكر، مقدمة علم الاجتماع، ترجمة: د. محمد الجوهري وآخرون، القاهرة: دار المعارف، ط ٤، ١٩٨٠، ص ١٩٧ - ١٨٧، انظر أيضًا على وجه الخصوص تلك المقدمة الضافية لترجمة الكتاب د. الحسيني، ص ١٣، لاحظ أيضًا:

Hulbert, M. Black, «The measurement Problem, A Gap Between the Languages of Theory Research», in *Methodology in Social Research*, Edited by, Hulbert M. Black, (New York, Mc Grow, 1968), = pp. 5 - 27.

ويرتبط بتلك الأساطير جميعًا مقولة تشير إلى ضرورة معرفة الغرب، ونظرياته المتنوعة، وتفصيلات علومه، وجزئياتها قبل نقد مقولاته ورؤاه، أو على حد تعبير البعض هضم معرفة الغرب، دون الوعي أن تلك المقولة هي من أهم مداخل التلقّي في مناخ الانفجار المعرفي وعناصر التجاوز الكامنة فيه (تجاوز الأفكار وتغييرها وتبديلها وتنوعها)، حتى لو كان هذا التجاوز شكليًا أو مفاهيميًا أو منهجيًا أو في أدوات البحث، أو فيها جميعًا.

هذا الإغراق المعرفي لا يُتيح الفرصة لاقتناها جميعًا مجرد الإقتناء، ويكاد يكون من المستحيل هضمها وتمثلها كما يُدعى إلى ذلك، الأمر هنا رهن بالإبقاء على عقلية التلقّي إلى ما لا نهاية أو الانتقاء المغيّب من هذه النظرات، ومحاولات التوفيق والتلفيق دون أي أسس منهجية، ولا بأس بالتشردم في الاتجاهات وأن نعيش بعضًا من قضايا الغرب بنفس مفاهيمه واتجاهاته ومقولاته حتى يمكن أن نوصف بالثقافة والحضارة والاستنارة، وهي عقلية تتحدث عن الإبداع ولكن بتقليد الغرب، التقليد والتلقّي غالبًا هو طريقها الذي تستحسنه ولا تُجيد سواه، ولا بأس بأن يغلف ذلك جميعًا باسم العالمية والثقافة الإنسانية وغير ذلك.

إن هذا يشير وبلا مزيد من عناء إلى أسطورة النقل المعرفي، التي وإن كانت في واقعها ليست إلا وصفًا للحالة المعرفية والعلمية، إلا أن ذلك لا ينفي أسطورة عملية النقل في متوجاتها ونتائجها التي تعتقد أن مجرد استهلاك المعارف يعني امتلاك الحضارة أو بناء صُروحها، وفي مغالطة منطقية يسوي بين استهلاك المعارف وإنتاجها^(٢١).

= وفي واقع الأمر فإن هناك كثير من المراجع المختلفة التي تنتقد وتحفظ على الأساليب الكمية في العلوم الاجتماعية سواء في الفلسفة الكامنة خلفها أو في تطبيقاتها، كما تناقش قضية القياس وما يستتبعه ذلك من البحث في قضية اللياقة المنهجية والتكافؤ المنهجي، وقد أشرنا إلى نموذجين منها فحسب لضيق المقام عن أن نعدد أكثر من ذلك.

(٢١) وفي سياق علم اجتماع المعرفة والمعاني المختلفة وما يرتبط بذلك من مفاهيم ومصطلحات وكلمات يمكن ملاحظة تلك الدراسة التي تشير إلى توضيحات إضافية حول كيفية استقاء إمكانات نقلها وانتقالها، مع بقاء ذلك جميعًا =

فالتواصل المعرفي - دون شروط وحدود - هو في عرف هذا التصور ليس سوى مسمى أكثر قبولاً وتزييناً لعمليات النقل للمعارف بكل تنوعاتها، ونقل المفاهيم الأساسية والفرعية، وعمليات النقل رغم فجواتها أهم حلقات استحكام تقليد الغرب في هذا السياق^(٢٢).

ويتوج هذه الأساطير جميعاً أسطورة ذات أهمية تُسهم في ممارسة بحثية باردة تتبع طقوساً علمية وشعائر منهجية أقرب إلى التابو، تأخذ أشكال بعض الفئيات والتقنيات البحثية (إثبات المراجع - توظيف النقول - تنصيب الافتباسات)، وهذه أمور على أهميتها إلا أنها تُخفي في داخلها قضايا ثانوية الأهمية، ومناهج تناول باردة، تارة باسم الموضوعية أو الجياد العلمي، وتارة أخرى باسم الوصف أو الرصد وتارة ثالثة بالخروج من المعاش وعليه بلا مبرر سوى أن الظواهر لم يكتب لها الاكتمال أو أنها لا تصلح للدراسة طالما أحداثها ووقائعها نائرة، هؤلاء الذين يفضلون اتخاذ موقف الإرجاء البحثي، إذ لا يرغبون إلا في منهج تناول يشير إلى تجميد الظاهرة كمدخل لمعالجتها، رغم أنها غير قابلة لذلك منطقاً وواقعاً، أو محاولة تخنيطها بحيث يُقصي منها كل ما يؤدي إلى ما يُبقي بها بقية من

= في الحديث عن أهم الخلفيات التي ترتبط بإنتاج المعارف:

John B. O. Malley, *Sociology of Meaning*, (London: Human Context Book, N.D.), pp. 8 - 13.

(٢٢) وضمن عمليات نقل المفاهيم ومتابعة ذلك يمكن رؤية نموذج «مفهوم المجتمع المعرفي» كواحد منها، وطريقة التعامل معه بالنقل والمحاكاة، وباعتبار ذلك يمثل - غالباً - حالة نمطية في الموقف من معظم المفاهيم الغربية، انظر في هذا: سيف الدين عبد الفتاح، «المجتمع المعرفي والدولة في الفكر والممارسة الإسلامية المعاصرة (مراجعة منهجية)»، «ندوة» المجتمع المدني في الوطن العربي ودوره في تحقيق الديمقراطية: بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠ - ٢٢ يناير ١٩٩٢، انظر أيضاً فيما يرتبط بذلك من عملية «ترويض المفاهيم» والتي تُردّ - في غالب أمرها - إلى مصالح متنوعة ومتفاوتة، ونظن أن هذا وذاك من الأمور التي يجب البحث فيها في سياق «علم اجتماع المعاني والمفاهيم» خاصة حينما يرتبط ذلك بوجه خاص بالخطاب السياسي واللغة السياسية:

Murray Edelman, *A Political Language: Words that Succeed and Politics that Fail*, (New York - London: Academic Press, 1977).

روح، يتعامل مع تلك الظواهر تعامل حقريات وموميאות رغم أنها ترتبط بصميم المَعاش فهي في حقيقة أمرها ظواهر حية وقضايا أمة ومصائر شعوب، ويتجاهل ذلك كله تارة باسم الحياء وتارة أخرى باسم المهنة التي لا تأبه إلا بإثبات القدرات الفنية للباحث، وتزيين بحثه بالمراجع أقصى درجات التزيين، بغض النظر عن أهمية مشكلته البحثية ومحورية قضيته ومركزية تعميمه في البنية النظرية والمعرفية، والتي ربما يترتب عليها حركة وفعل^(٢٣).

التراكم المعرفي وتطور النماذج المعرفية قد تشير في جانب منها إلى حقيقة واقعة، إلا أنها تخفي في طياتها عناصر الأسطورة التي تتمثل أقصى تجلياتها في عمليتي التشكيل والصناعة، صناعة العلم عملية معقدة شديدة التشابك، ليست مجرد تراكم معرفي يحدث بصورة طبيعية وتلقائية دون تدخل^(٢٤). وإن تلك النماذج المعرفية والعلمية التي تتناوب في شكل

(٢٣) انظر في معنى ومضمون فكرة المهنة وتعلقها بالمجال الأكاديمي والبحثي: ناعوم تشومسكي، حقوق الإنسان والسياسة الخارجية الأمريكية، ترجمة: عمر الأيوبي، بيروت: مؤسسة الأبحاث العربية/١٩٨٤، ص ١٧ - ٢٦، ص ٤٢ - ٥٩.
ومن أعمق البحوث في تحديد مفهوم المهنة يمكن مطالعة ومراجعة هذا الكتاب المهم:

Mary O. Furner, *Advocacy of Objectivity: A Crisis in the Professionalization of American Historians*, (Kentucky: The University of Kentucky, 1975), pp. 2-9.

(٢٤) من الجدير بالذكر في هذا المقام الإشارة إلى ظاهرة صناعة العلم وحاجتها إلى دراسة متأنية بحيث إن لم تجب الإجابات الكافية الشافية عن مجموعة من الأسئلة المهمة، فعلى الأقل تطرحها وتؤكد أهميتها مثل: ما المقصود بصناعة العلم؟ وكيف يصنع العلم؟ وآليات ذلك؟ ولماذا يُصنع العلم؟ ولأي هدف ولأي مقصد؟ وأثر عمليات النقل المعرفية (في المفاهيم والنماذج والقضايا ووحدات التحليل والأساليب والافترايات المختلفة، ومداخل التفسير) وذلك في سياق ما يمكن تسميته بصناعة النماذج Paradigms، خاصة حينما يتم التعامل معها بأنماط النقل المختلفة؟ وهي قضايا نظنها غاية في الدقة تتطلب فحصاً وتحصيلاً يستحق مجموعة من الدراسات المستقلة كما تتطلب القضايا التي تكمن في جنباتها متابعة بحثية متواصلة.

ثورات^(٢٥) وربما في شكل انقلابات غير مشروعة تُغتصب لها الحجية والسلطة والتأثير وفق صناعة متشابكة العناصر والمستويات. فسلطة المعرفة، وإعادة إنتاجها^(٢٦)، وججية الأفكار، لم تعد تكمن في عناصر البنية المعرفية ذاتها أو في عملية البرهان، أو في تأسيس الحجة، أو في عملية الإسناد؛ بل ربما تعود في أغلب عناصرها إلى الذبوع، والإنتشار، وقدرات الترويج، وعناصر الإعلان والإعلام، ضمن عملية تسويق أكاديمي يمتلك تأثيره في التحكم عن بعد، وصناعة ردود الأفعال ضمن عمليات متشابكة يمكن تسميتها صناعة العلم بما يرد عليها من احتكار السوق، والتحكم في عناصر العرض والطلب ضمن عمليات أقرب ما تكون إلى غسيل مخ بحثي وأكاديمي. وضمن مظاهر البهرج والموضات العلمية فإن العلاقة بين المعرفة والسلطة لم تعد علاقة بسيطة، ولكنها تأخذ أشكالا مركبة تربط المعرفة بالصناعة، ووسطها الاجتماعي علم اجتماع المعرفة^(٢٧)، المعرفة فيها

(٢٥) انظر في مفهوم الثوابت العلمية لدى توماس كون مؤلفه الأشهر الذي طُبع في طبعين مهمتين وكان ملُصق تعليقات ضافية من فلاسفة العلم والمهتمين بالتاريخ، وقد تُرجم هذا الكتاب ترجمة نظنها دقيقة ومهمة في نفس الوقت: توماس كون «تركيب الثورات العلمية»، ترجمة وتقديم، د. ماهر عبد القادر محمد علي، بيروت: دار النهضة العربية، ج ٥، ١٩٨٨، ص ١٥١ وما بعدها.

(٢٦) انظر كذلك في إيضاح طبيعة العلاقة بين السلطة والمعرفة وكذا إعادة إنتاجها، تلك الملاحظات الضافية التي يشتملها واحد من أهم فلاسفة العلم: ميشيل، نظام الخطاب، ترجمة: محمد سبيلا، بيروت: دار التنوير، ١٩٨٤، ص ٥٩ وما بعدها، انظر أيضًا ذلك الحوار الذي أجري معه في نفس المؤلف حول «الحقيقة والسلطة» ص ٦٥ وما بعدها.

(٢٧) أهمية علم اجتماع المعرفة في هذا المقام غير مذكورة، انظر على سبيل المثال: د. فردريك معتوق، تطور علم اجتماع المعرفة، بيروت: دار الطليعة، ١٩٨٢، وتلك الدراسة لجورج جورفيتش، الأطر الاجتماعية للمعرفة، ترجمة: د. خليل أحمد خليل، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، ١٩٨١، كما يمكن ملاحظة تلك الدراسة التي قدّمت اهتمامًا بهذا العلم أو بعض أفكاره لدى ابن خلدون، والتي تضمنت إشارات غاية في القيمة وجديرة بالمتابعة البحثية في التراث العربي والإسلامي لدى ابن خلدون وغيره، وبما يؤكد أن الاهتمام بواقع الفكرة وبيئة المعرفة ووسط العلم، هي اهتمامات ليست فقط مهمة بل هي تكاد تكون طبيعية وتُشَمُّ بالعمومية في الحضارات ذات الإسهام المعرفي، انظر: =

ترتبط بحدود ومصالح ربما تكون فردية... وربما تمتد لتشمل معظم الجماعة العلمية إن صح ذلك التعبير (٢٨).

معرفة هذه الصناعة وتشابكها عملية في غاية الأهمية تشير إلى جانب الأسطورة في التراكم المعرفي أو في النماذج المعرفية وتبدلها.

هكذا يمكن أن نرى أن أخطر من التحيز ذاته هو صناعة قابلياته، ونموذج الهيمنة المعرفية لا يمكن أن يؤدي أثره إلا في بيئة تتسم بقابليات النقل، وعقلية التقليد لا تحسن سوى التلقي، وتحاور بلا انضباط لتتخذ شكل الحوار لا جوهره، شروطًا ومتطلبات، وتفقد أسس وقواعد الرؤية النقدية ومناهجها المتنوعة والمتفاعلة في آن واحد، وهي في كل هذا تتسم غالبًا بغياب المنهج، حتى لو ادعت حضوره، وفقدان الوعي به، حتى لو زعمت وجوده.

إن هذه العناصر والأساطير التي تتخذ وصف العلم والموضوعية والمنهجية والمهنية ليست إلا شروطًا لإقصاء عناصر الالتزام في البحث. والباحث في مجال معرفي لا يمكن أن يؤدي أكله إلا بأن يكون التزامًا وكفاحًا وهو مجال التحليل السياسي، ولا يقتصر أمره على مجرد ممارسة فنيات البحث، وتقنيات المنهج وقشوره، وتدبيج الحواشي بغض النظر عن الأفكار. أليس ذلك في حقيقته قمة التحيز أن تتناول قضايا مصيرية بنوع من البرود البحثي، والتأؤب المنهجي، والحرفية المهنية الراكدة، أو تتناول قضايا في غاية الهامشية تتناسب مع ذلك جميعًا.

إقصاء عناصر الالتزام والهوية ليس إلا محاولة تفريغ نفسية الباحث في تناوله لأطروحاته بكونها رسالة بكل ما تحويه هذه الكلمة من معان ودلالات.

= فاطمة بدوي، علم اجتماع المعرفة بين الفكر الخلدوني والفكر الغربي، د.م.ن.، منشورات جروس - برس، د.ت، ص ٦٨ - ٨٩.

(٢٨) حول المصالح - بمفهومها الواسع - ويتنوع مستوياتها، وارتباطها بالعلم والمفاهيم وكذا ما يمكن أن يطلق عليه «الجماعة العلمية» يمكن مطالعة دراسة جيدة:

W. J. T. Mitchell, *The Politics of Interpretation*, (Chicago and London: The University of Chicago Press, 1983), pp. 3 ff.

وهذا التفريغ مقدمة للإجلء الذي يتخذ صناعة أشكال التَّبعية البحثية والأكاديمية في تصنيف العلوم ومناهج البحث والمفاهيم. إن فيلسوف العلم «كون» رغم أن همه الأساسي كان البحث في بنية الثورات العلمية^(٢٩)، إلا أنه كان يشير إلى مركزية اتجاهات العلم، وتطوراتها في الحضارة الغربية، كما أنه بلا مسوغ أهمل صناعة النماذج العلمية وتبديلها ضمن عمليات صناعة العلم وتشابك آلياتها المنظور منها والمخفي^(٣٠).

إنَّ تشرب جوهر تلك الأساطير المنهجية في البنية المعرفية النقالَة ليس سوى عملية فك ارتباط الباحث بعناصر الالتزام ومتطلباته في سياق يجعل من قابلياته أهم شروط تقبل أفكار الغير وتبنيها، وغالبًا - وربما دائمًا - ما تُتخذ هذه الأفكار كمسلمات أو معطيات تؤدي في هذا السياق إلى تهيئة البيئة العلمية لتقبلها، وضمان وجودها، وبقائها واستمرارها، وتأثيرها.

كما أن الرفض العاطفي والكلّي للغرب يُنتج نموذجًا يهرب إلى التاريخ للاحتماء به، وهو في هذا السياق لا يملك عُدّة التحدي أو شروط المواجهة، وهذا النموذج القافل إلى التاريخ - بضعف حجته وتغرّبه من واقعه - يُعتبر أحد شروط البقاء والاستمرار للبيئة العلمية على ما فيها من فجوات وخلل.

فإذا كان النموذج الناقل عن الغرب ينتج «تحيّز الغرب» سواء تعلق بالتحيزات الأصلية التي تتعلق بالمفاهيم الحضارية الأساسية، أو التحيزات المنشقة التي تتعلق بمجال التحليل السياسي على وجه الخصوص، فإن هذا

(٢٩) انظر في بنية الثورات العلمية: كون، مرجع سابق، مواضع متفرقة.

(٣٠) في ضرورة متابعة عمليات صناعة العلم، فبرغم المشابهة التي عقدها كون بين العلم والصناعة، وربطه ذلك بما أسماه «الأزمة» وما يتبع ذلك من «تغيير النموذج» إلا أنه لم يتحدث عن صناعة العلم كعملية شديدة التشابك، ولا أثر للحضارة الغالية معرفيًا على عمليات النقل خاصة وصناعة العلم عامة، انظر: المرجع السابق، ص ١٣٢، وقد أشرنا إلى طرف من ذلك التشابك في صناعة العلم ضمن آلية النقل المفاهيمي في بحث عن المجتمع المدني، مرجع سابق.

التحيز هو في غالب أمره «تحيز ضد الذات»، فإن هذا النموذج الناقل لا ينفي ضرورة الإشارة إلى النموذج القافل، وهو تحيز في صورته وللوهلة الأولى يبدو مع الذات إلا أنه في حقيقة أمره عليها، إذ يدور في سياق الخداع الذاتي أكثر مما يعبر عن التزام واعٍ وحقيقي^(٣١).

وجزاء لا بأس به ضمن ظاهرة التحيز يعود إلى أوهام التصور للذات والهروب إلى التاريخ أو الاحتماء به، وإحالة الأخطاء على الآخر، وهذه التصورات وغيرها مما هي على شاكلتها تؤدي إلى جملة من التحيزات تترك آثارها على كل العمليات المنهجية والنظرية.

إن هؤلاء الذين يتصورون أن الزمن التاريخي قد توقف هناك عند ماضٍ ذهبي لا يُجيدون أن يعيشوا واقعهم، بل هم إما يعيشون على هامش التاريخ والزمن أو خارجه، وهم في ذلك لا يُعون أن عدم الوجدان لا يعني عدم الوجود، فإن الواقع الحضاري الواهن لا يعني الهروب إلى التاريخ، بل يعني فهم الواقع في محاولة لتغييره بالشروط والقواعد والسنن، وإلا ستظل هذه الأفكار - على وَهنها - تهيبُ البيئة

(٣١) انظر في جوهر «النموذج القافل» الذي أسميته كذلك، باعتباره أحد أنماط الأبائية وتقليد الآباء، بلا حجة أو دليل وما يتضمنه ذلك من خداع الذات: توفيق الناصر، الخداع الذاتي ومفترق الطرق: نقد اجتماعي تحليلي مقارنة، بيروت: الأهلية للنشر والتوزيع، ١٩٨٦، وانظر أيضًا تلك العبارة التي تشير بدقة إلى رجوع معين للتراث «أن الذي سيبقى مع التراث والماضي يصبح غريبًا في الوقت الحاضر...» وأن النقد يعني تناول التاريخ ويبحثه (وغربلته) فهو أداة تصفية الماضي ليتمكن التخلص من ضغطه إلى الحاضر وبالتالي بناء المستقبل». وبما يتضمنه ذلك من عدم الوقوع تحت وطأة مجموعة من الضغوط الحضارية أهمها ضغوط الماضي والتي تتعامل معه بالتفاخر أو الاحتماء. انظر: خالص حلبي، في النقد الذاتي (ضرورة النقد للحركة الإسلامية)، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٣، ١٩٨٥، ص ١٦٦ - ١٦٧، والنموذج القافل ونقده لا يُعني به إهمال قضايا المسلم والاحتماء به تعظيمًا أو تقديسًا دون رؤية نقدية واعية وفق مناهج منضبطة تدخل ضمن عملية التجديد التي لا تعني تبديدًا كما لا تعني تقليدًا.

لصالح أفكار «نهاية التاريخ» التي أعلنت نصرًا مؤزرًا ونهايًا للحضارة الغربية بقيادتها الممثلة في الولايات المتحدة الأمريكية^(٣٢).

إن هذه الأساطير الذاتية لا تقل خطورة عن «الأساطير الكونية»، لأنها تواجه الهيمنة ونموذجها بموقف لا منهجي ولا علمي.

مرة أخرى ما زال في هذا السياق تتأكد مقولة «الاستعمار والقابلية للاستعمار»^(٣٣)، أو «الظاهرة والقابلية لها»، قابليات التحيز ومحاضنه هي البيئة المواتية للنقل من ناحية، وضعف وسطحية المواجهة من ناحية أخرى، كلاهما يقفز على واقعه: الناقل عن الغرب يقفز على اعتبارات المكان، والهوية الحضارية، والقافل إلى التاريخ يقفز على اعتبارات الزمان، وحقيقة الواقع المعاش، وتظل هذه القابليات تنتج تحيزاتها طالما بقيت على حالها.

ثالثًا: التحيز في التحليل السياسي (التحيز المشتق): المجالات والمستويات

من نافلة القول أن نؤكد أن نسبة هذا التحيز المشتق في التحليل السياسي إلى التحيزات الأصلية النابعة من تبني رؤية غربية للمفاهيم الحضارية الأساسية السابق الإشارة إليها أمر يسير.

ومن الواجب التنبيه إلى أن عناصر التحليل السياسي المختلفة^(٣٤)،

(٣٢) في مقولة نهاية التاريخ يمكن مطالعة: Francis Fukuyama, «The End of History», *The National Interest*, 16, (Summer, 1989), pp. 3-18.

(٣٣) وفي سياق مقولة الاستعمار والقابلية له يمكن النظر في: مالك بن نبي، في مهب المعركة، القاهرة: مكتبة المتنبي، بيروت: دار الفكر، ط ٢، ١٩٧٠، ص ١٠٤ - ١٠٥، لنفس المؤلف، شروط النهضة، ترجمة: عمر كامل مسقاوي، د. عبد الصبور شاهين، القاهرة، بيروت: دار الفكر، ١٩٦٩، ص ٢١٩ - ٢٣٣.

(٣٤) في مفهوم التحليل السياسي وعناصره يمكن مراجعة تلك الدراسة القيمة التي اختصت هذا المفهوم بالدراسة والسابق الإشارة إليها: د. حامد ربيع، التحليل السياسي، مرجع سابق، مواضع متفرقة، ويحسن مطالعة هذه الدراسة بأكملها.

سواء تعلقت بمفاهيمه الأساسية والفرعية، أو بأدواته البحثية والمنهجية، أو بمادة معلوماته، أو العمليات المنهجية الأساسية المتابعة، موضع لتحيزات كثيرة ومتعددة، ومتشابكة أشد التشابك. ذلك أن الحديث والتساؤل: أين بالضبط يكون التحيز في التحليل السياسي؟ وكأنه يختص بجانب منه دون آخر، فحقيقة الأمر لا يمكن الإجابة عن ذلك التساؤل إلا في ضوء انتشار عناصر التحيز بمختلف أشكاله ووسائله في كل هذه العمليات المرتبطة بذلك التحليل، وصحيح أنه توجد مستويات أقل من الأخرى في ارتباطها بالتحيزات المختلفة أو بقابلياتها لها، وصحيح أن درجتها تتفاوت، إلا أن ذلك لا ينفي بأي حال من الأحوال أن التحيز يسري في كل تلك العمليات جميعًا وربما يتمكن منها.

فالرصد أو الوصف ليس كما يُدعى أيهما عملية مستقلة أو منفصلة عن بقية العمليات المنهجية، وإن ادعاء البعض بأن موضوعيته تعني قيامه بالرصد، وأن موضع اهتمامه ليس إلا بالوصف، وأن ممارسته البحثية لا تتعلق برأي أو تقويم، وكأن عملية الرصد وكذا الوصف خاليتان من أي تحيز يذكر، والأمر على غير ذلك، ذلك أن هذا الرأي يحمل حقيقة ما قبل القيام بالرصد والوصف إشارة إلى منهاجهما، والمفاهيم الأساسية التي يتم من خلالها القيام بهذا أو ذاك، فضلًا عن الانتقائية من دون معايير منهجية واضحة صارمة من جانب الباحث لمناطق الرصد ومجالات الوصف، وكذا مفرداتهما، ناهيك عن تلوين ذلك باللغة والألفاظ وغير ذلك من أمور، هي في قلب عملية التحيز، وهي جميعًا ليست بمنأى عنه كما يدّعي البعض.

أما التحليل فإنه أيضًا يشير بمستوى أو آخر إلى درجة ما من التحيزات تتعلق بالأطر التحليلية المستخدمة واختيارها، والفروض البحثية وبنائها، والتي تكون موضع الاختبار والتحليل، وطرق صياغتها، وكذلك نسق التحليل ومستوياته المختلفة وأشكاله سواء كانت كيفية أم كمية وعناصر بينهما وكذا عناصر الافتراق. بل إن تحديد المشكلة البحثية واختيار الموضوع وعنوانه لهما مدخل في عملية التحليل، وقد يُسهمان في صناعة تحيزات خاصة بها في هذا المقام، يُعني بذلك أن التحيز كما سبق

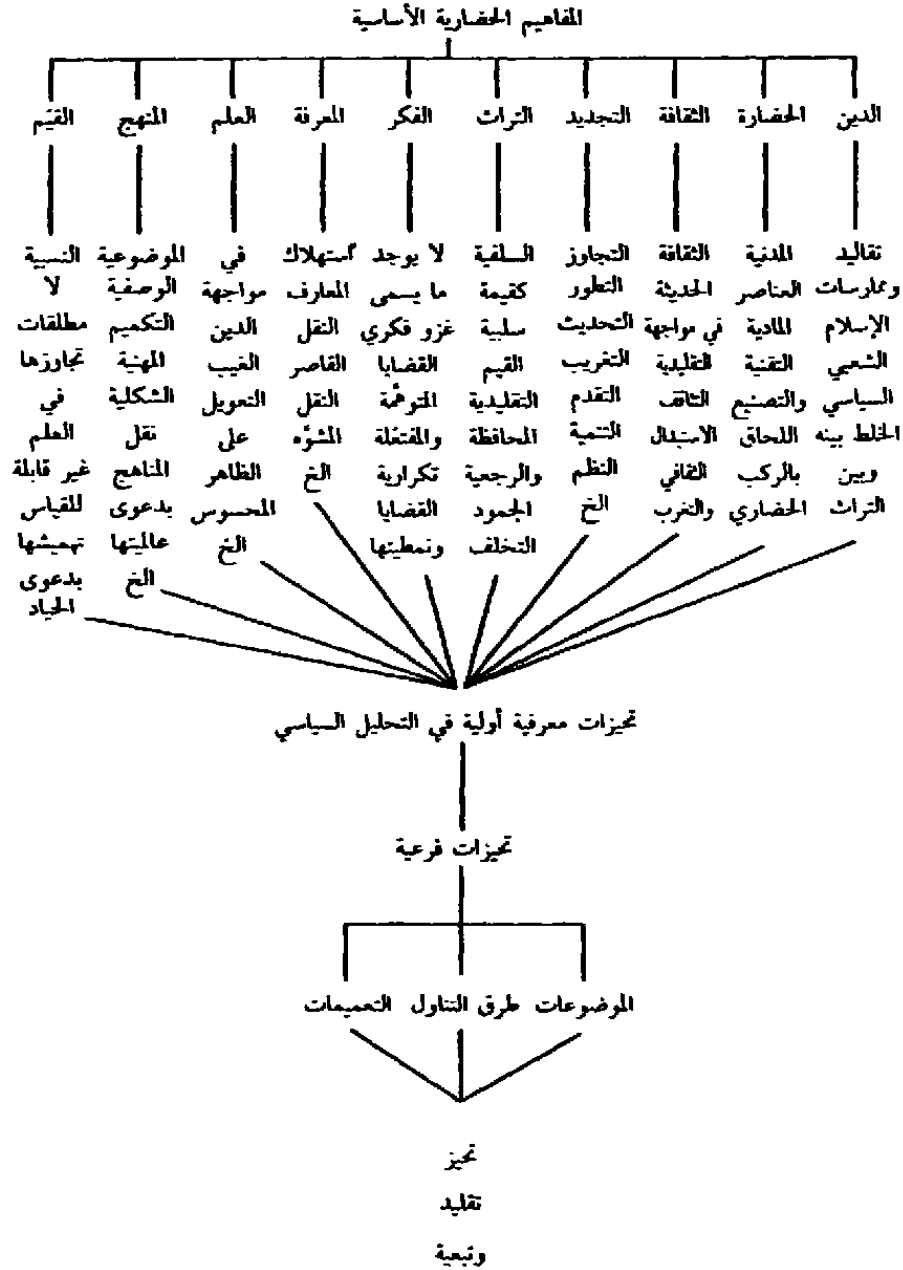
القول لا يرتبط بمرحلة أو أخرى من البحث أو التحليل السياسي، ولكنه يرتبط بكل المراحل البحثية والعمليات المنهجية^(٣٥).

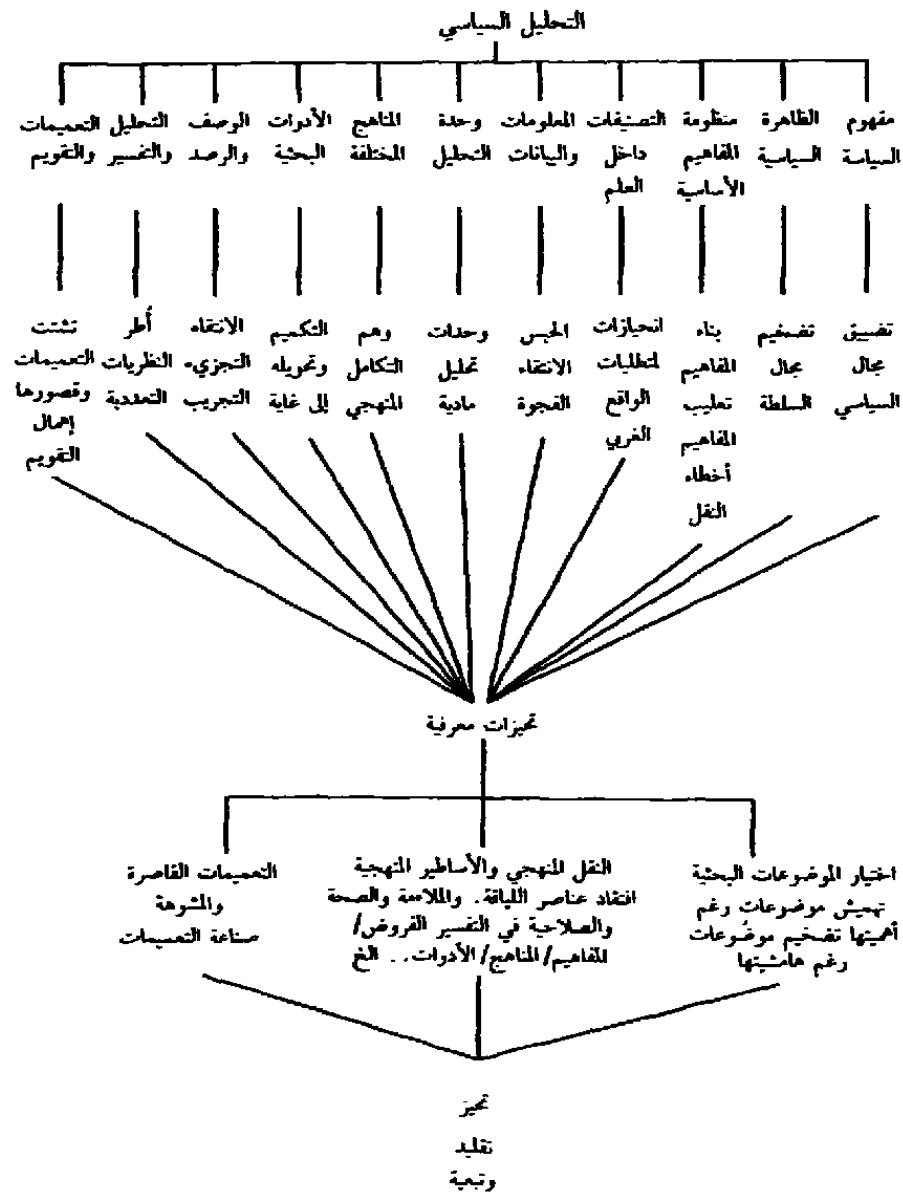
أما التفسير، ومن خلال استخدامه للنماذج والمقولات والمفاهيم والمناهج والأدوات وكل ما يساعد على القيام به، فإنه عملية غير مُثبتة الصلة بقابلياتها للتحيز وذلك من خلال الاختيار التحكيمي لأطر التفسير، وكذا أطر المرجع، ونظم التفسير وصياغته، وكذلك غالبًا ما يشير ذلك بدوره إلى تحيزات في صلب تلك النماذج المستخدمة ذاتها، أو في المقولات المُفسرة أو المفاهيم المُتبناة أو المناهج التي رُشحت لمعالجة الموضوع، كل ذلك يرتبط من خلال الممارسة البحثية بتحيزات خاصة ببناء المفاهيم، وطرائق ذلك، والمناهج، ومدى لياقتها، والأدوات البحثية، ومدى مناسبتها وملاءمتها. والآن لا يقف عند حد التفسير بل يمتد إلى عناصر التقويم حدوده ومعايير، وكذا وحدات التحليل المستخدمة التي تقتصر على الوحدات المادية دون غيرها، وكذلك المعلومات التي تعد مدخلًا من مداخل التحيز سواء في التعامل معها، أو الانتقاء منها، أو بصعوبة الحصول عليها رغم أهميتها، أو بالتساهل في التعامل معها دون القيام بعملية نقدية أي ضرورة القيام بما يسمى بـ «فقه المعلومات»^(٣٦)، وإمكانية الاعتماد عليها. فلا شك أن مناخ المعلومة ووسطها يؤثر بشكل كبير في تأسيس قابليات التحيز، وإذا افترضنا أن معظم إشكالات التحليل السياسي تتعلق بالسلطة كما هو مُتعارف عليه، فإنه التحكم بالمعلومة من صاحب المصلحة (السلطة السياسية) قد يمارس بصددتها أقصى درجات التحيز تارة بحبسها تمامًا أو تضخيمها... إلخ.

(٣٥) انظر في تلك العمليات المنهجية وتتابعها: المرجع السابق، ص ٢ - ١٠، ص ٣١ - ٣٣ ومواضع أخرى.

(٣٦) وفيما يمكن تسميته بـ «فقه المعلومات» يمكن مراجعة: سيف الدين عبد الفتاح إسماعيل، التجديد السياسي والواقع العربي المعاصر: رؤية إسلامية، جامعة القاهرة: كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مركز البحوث والدراسات السياسية، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٨٩، ص ٢٩٧ - ٢٩٩.

علاقة التحيز الأصيل (المفاهيم الحضارية الأساسية) بالتحيز المشتق في التحليل السياسي





التحيز في التحليل السياسي - وفق ما أسميناه بالأساطير المنهجية التي ترسخت - والذي يشمل وينتشر في كل هذه المستويات البحثية المرتبطة به والعمليات المنهجية، هو تحيز مشتق، ويعبر ضمن عناصر المفاهيم الحضارية الأساسية عن رؤية معينة لهذا التحليل تتسم بتبني هذه المفاهيم وفق عناصر الرؤية الغربية التي تشيع بحكم وسائط هذه المفاهيم، ومعانيها في جنّيات التحليل السياسي تارة بشكل مقصود، وتارة أخرى عن غير قصد.

رابعاً: العلم بين نموذجين: نموذج الالتزام، ونموذج التحيز

من هذه المتابعة يبدو لنا ضرورة تحرير مفهوم «الالتزام» وكذا «مفهوم الهوية» عما قد يختلط به من مسميات مثل التحيز أو التعصب، خاصة أن الهجوم على المفهومين الأخيرين قد اتخذ مدخلاً لفك الارتباط بالالتزام والهوية.

نحن أمام نموذجين الأول يتعلق بالتحيز بأوسع معانيه ومستوياته بخريطته الكلية وتضاريسه الأساسية، ونموذج الالتزام الذي هو مواجهة حقيقة للتحيز بشقيه الأساسيين: التحيز ضد الذات والتحيز مع الذات، أما الالتزام فهو وعي بالذات وعودة إليها^(٣٧)، والوعي بالذات مدخلاً للتعامل مع الآخر بكل تنوعاته، ودون اختزال لا يعي حقائق الشمول، ودون تبسيط لا يعي حقائق التفاعل والتداخل. وهذا النموذج يواجه جوهر الأسطورة المؤدي إلى التحيز ضد الذات أو معها، ودون أن يعني ذلك الحياد البارد، فالالتزام نصرّة للحق «أنصر أخاك ظالماً أو مظلوماً»، وهو العدل رغم الشئتان^(٣٨)، وهو عدل رغم الصلة والقربى، وهو عدم

(٣٧) انظر في الوعي بالذات والعودة إليها: محمد المبارك، «نحو وعي إسلامي جديد». بحث غير منشور ألقى في قاعة المحاضرات بالأزهر، د. ٣، ص ٩ وما بعدها، وكذلك علي شريعتي، مرجع سابق، مواضع متفرقة، حيث توفر هذا الكتاب الأخير على دراسة قضية العودة إلى الذات بمعظم جوانبها ومستوياتها.

(٣٨) ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ (المائدة: ٨).

الخلط بين قوله الحق حينما تتلبس بالباطل مقصداً وغرضاً، والالتزام هو الدوران مع الحق أينما دار، ولا يجعل الرجال مدخلاً للحقيقة، ولكن يجعل الحق مدخلاً لمعرفة الرجال، وهو - أي الالتزام - يشجع لحقيقة الاجتهاد وبشروطه وممكناته، لا هجوماً بلا مُكنة، لا تجرؤ بلا شروط^(٣٩).

وما عرفنا نموذجاً يؤكد على أن المخطئ مأجور مثل نموذج الالتزام، تخفيراً على القيام بالاجتهاد، إنه النموذج الذي يتفهم أن العلم لا يخلو من قيم ولا ينبغي له ذلك فللعلم خلق، وللعلماء آداب^(٤٠)، هذا النموذج لا يتفهم مقولة الأمانة العلمية إلا باعتبارها فرعاً على أمانة كلية كصفة تربوية شاملة تعد مهمة الاستخلاف ذاتها جوهرًا لحمل الأمانة والالتزام وحملها الإنسان اختياراً ومسؤولية، رغم كل قابلياته للتحيز بالظلم حيناً وهو قادر على العدل، وبالجهل تارة وهو قادر على العلم^(٤١). كما أن نموذج الالتزام لا يتفهم مقولة الصدق العلمي إلا باعتبارها مشتقة من قيمة صدق تولد من رجم العدل.

والكلمة مطلق الكلمة خطاباً أو كتاباً يجب عليها وعلى صاحبها أن يسعى لتمامها، وتمامها لا يعني صدق الثبوت والإسناد والوصف

(٣٩) في الاجتهاد، شروطه وممكناته وأهليته انظر: سيف الدين عبد الفتاح، التجديد السياسي والخبرة الإسلامية، مرجع سابق، ص ٢٦١ وما بعدها.

(٤٠) وفي آداب العلماء وأخلاق العلم يمكن ملاحظة مجموعة من الكتابات تتساند في تأسيس هذه الفكرة وعقائدها منها على سبيل المثال لا الحصر: يوسف بن عبد البر، جامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وحمله، القاهرة: دار الأرقم، ١٩٧٨، ج ١، ص ١٠٧، ج ٢، ص ٤ وما بعدها، الخطيب البغدادي، كتاب الفقيه والتفقه، تصحيح وتعليق: الشيخ إسماعيل الأنصاري، د.م.ن.، مكتبة أنس بن مالك، ١٤٠٠ هـ، ج ٢، ص ١٠٠ وما بعدها، محمد بن علي الشوكاني، طلب العلم وطبقات المتعلمين «أدب الطلب ومنتهى الأرب» دار الأرقم، د.م.ن.، د.ت.، مواضع متفرقة.

(٤١) تأسيساً على الآية القرآنية ﴿إِنَّمَا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾ (الأحزاب: ٧٢).

فحسب؛ بل يجب أن تكون كذلك عادلة ظرفاً وتوقيتاً^(٤٢)، فلتأمل ذلك في ضوء أفكار الصحة والصلاحية^(٤٣)، وجغرافية الكلمة^(٤٤)، والنمط المجتمعي وتأثيره على قضايا المنهج^(٤٥).

هل يمكن القول بعد ذلك أن العلم يخلو من «القيم»، إنها - أي القيم - قَبَلٌ وأثناء الممارسة البحثية وبعدها، هي في جوهره وباطنه ومظهره، إنه نموذج يعبر عن «القراءة الملتزمة»^(٤٦)، و«الكلمة المسؤولة» ولا ترى في الالتزام عيباً أو تحيزاً أو الهوية نقيصة أو تعصباً. إنه النموذج الذي يحدد الفارق بين الهوية والهوى، والاستقامة والتعصب، والعدل والميل، والأمانة والكذب وتوابعه (تليساً وتشوياً)^(٤٧)، غاية هذا النموذج يبادي الرأي والسطحية أنه حركة وعي بكل مستوياته في مواجهة الغفلة وتذاريها، وضبط في مواجهة الفرط، ووضوح وتحديد في مواجهة ادعاء بالوضوح وباطنه الغموض والهلالية، وتنظيم في مواجهة فوضى، وكلية

(٤٢) إشارة إلى الآية القرآنية ﴿وَقَدْ كَلَّمَتْ رَبِّكَ مِنْكَ وَعَدَلًا لَا مَبْدَلَ لِكَلِمَةٍ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ (الأنعام: ١١٥).

(٤٣) فكرة الصحة والصلاحية تعني بحقيقة الملائمة، فإن صحة مفهوم ما أو منهج لظاهرة لا يعني، دائماً وأبداً صلاحية المفهوم أو المنهج لدراسة ظاهرة أخرى، وهي تشير إلى قضايا اللياقة والملائمة والتكافؤ، كما تشير جملة إلى ضرورات التسليح بالوعي المنهجي.

(٤٤) في مفهوم «جغرافية الكلمات» الذي يُعد واحداً من أهم المفاهيم والتركيبات التي صكها المفكر الإيراني علي شريعتي، مرجع سابق، ص ٢٦٤ - ٣١٥، وهو مفهوم غاية في الأهمية لو تدبرنا حقائقه المعرفية ودلالاته المنهجية الصّافية الصافية.

(٤٥) وفي فكرة النمط المجتمعي يمكن مراجعة منير شفيق، الإسلام في معركة الحضارة، بيروت؛ دار الكلمة للنشر، ط ٢، ١٩٨٣، ص ١٩ - ٢٠.

(٤٦) في أصول القراءة الملتزمة استقاء من الآية القرآنية ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ (العلق: ١) انظر: جودت سعيد، اقرأ وربك الأكرم (أبحاث في سنن تغيير النفس والمجتمع، الناشر: المؤلف، ١٩٨٨، وهو كتاب قيم ومطالعة مفيدة في هذا المقام.

(٤٧) كما في رؤية الكلمة ومسؤوليتها، خطرهما وأهميتها: محمد عبد الرحمن عوض، فقه الكلمة ومسؤوليتها، في القرآن والسنة، القاهرة: دار الأنصار/١٣٣٩هـ، ص ٤ - ٣٦.

في قبالة تجزيء وتفطيت وتشطير، وشمول يرفض الانتقائية والاجتزاء بالهوى، يغوص في الجوهر متقصياً العوامل، لا يقف عند الأعراض أو المظاهر فحسب، شعار هذا النموذج الإعلان عما التزم به؛ لأنه يعتقد أنه ليس لديه ما يَخجل أن يبديه، وهو بذلك يواجه نموذج التحيز الذي يحاول جاهداً إخفاء مسلّماته، وغاية أمر هذا النموذج التمييز بين نموذجين للعالمية، عالمية الاستِخلاف^(٤٨)، التي تجعل من الاختلاف سُنّة، والتعدد قاعدة، والتعارف حقيقة يجب أن تؤسّس، والحوار منهجاً، للخصوصية والتمايز نصيب، أما النموذج الآخر الذي يتخذ شكل عالمية الاستِثثار والهيمنة والإلحاق والتبعية مهما تسمى ذلك بالكونية الإنسانية، أو الاعتماد المتبادل، أو ما شاكل ذلك من زخرف القول^(٤٩)، يكشف زخرفه الواقع المُعاش، والحركة التي تناقض ذلك، كما يعي الحدود لما هو ثابت وما هو متغير، وطبيعة العلاقة بينهما، لا يجعل من الثبات جهوداً أو تجميداً؛ ولكنه حدّ والتزام، كما يجعل التغير حاكماً بحيث يكون خالياً من أي ضبط أو حد، ويجعل من الرؤية النقدية أهم عناصره في مواجهة التلقي والتقليد والنقل، وهو يبحث في سيرة الأفكار وجغرافية الكلمات، ويعي صحتها وصلاحتها لا التقاطها كحاطب ليل، كما يجعل من المنهج وسيلة يبحث في لياقته وملاءمته وفاعليته، ويجعل قاعدة كل ذلك وعياً ومنهجاً وبصيرة بحثية لا تَغيباً أو تزيفاً... ليس كل ذلك سوى بعض صفات نموذج الالتزام في مواجهته نموذج التحيز.

(٤٨) انظر في مفهوم الاستخلاف وحقائق عالمية الاستخلاف بما يؤثر على مجمل الحياة والحضارة بما فيها الجانب المعرفي والثقافي والفكري وما يرتبط بها جميعاً من المجال البحثي والأكاديمي: محمد باقر الصدر، خلافة الإنسان وشهادة الأنبياء، بيروت: دار المعارف للطبعات ١٩٧٩م - ١٣٣٩هـ، ص ١٣ - ١٤.

د. فاروق أحمد دسوقي، استخلاف الإنسان في الأرض، الإسكندرية: دار الدعوة، د.ت، ص ١٢ وما بعدها، البهي الحولي، آدم عليه السلام (فلسفة تقويم الإنسان وخلافته)، القاهرة: مطبعة وهبة، ١٩٧٤، ص ١٢١ وما بعدها.

(٤٩) انظر في «زخرف القول» وعلاقته بالمفاهيم: سيف الدين عبد الفتاح، التجليد السياسي والخبرة الإسلامية، مرجع سابق، ص ٢٥٠ وما بعدها.

وإذا اعتبرنا أن السياسة هي «المُعاش» و «عمارة حضارية» فهي «تدبير الأمر» بما يُصلحه^(٥٠)، فهي حركة تدبير للأمر مطلق الأمر، بقصد الصلاح والإصلاح، فإن التحيز فيها أو في التحليل المرتبط بها ليس إلا تركاً للأمر مطلق أمر قُرطاً بلا تدبير وغايته الفساد أو ما هو في حكمه سواء أكان هذا الفساد مبعثه التحيز ضد الذات أو معها، فإنهما يتحدان مُحَصَّلة ومالاً.

خامساً: أزمة الخليج بين نموذجين: الالتزام والتحيز (منظور تطبيقي)

تعتبر أزمة الخليج الثانية أزمة حضارية بالمعنى الواسع^(٥١)، التي تركت آثارها البحثية والأكاديمية، وقد أبرزت بحق عناصر تحيزات خطيرة في الغاية، واختلطت التحيزات فيها على أرض الواقع بالتحليلات السياسية على تدرج مستوياتها وأنواعها، حتى تلك التحليلات الإعلامية والصحفية، ومروراً بالبحوث الأكاديمية والدراسات الموصوفة بالعلمية، واتخذت هذه التحليلات مستويات متنوعة من التحيزات في أشكالها وتوجهاتها، حتى إنها تشير وبأقصى حد إلى «نموذج التحيز» بكل عناصره المختلفة^(٥٢).

(٥٠) في مفهوم السياسة كما تعرفه الرؤية الإسلامية: سيف الدين عبد الفتاح، «بناء علم سياسة إسلامي»، سلسلة بحوث سياسية، جامعة القاهرة: كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مركز البحوث والدراسات السياسية، ١٩٨٨، ص ١١ - ١٣ ومن الجدير بالذكر أن هذا الموضوع في حاجة إلى متابعة بحثية وإفراد بحثي خاص به، وقد قام الباحث بدراسة أولوية حول مفهوم السياسة في الرؤية الإسلامية، بحث غير منشور، ١٩٨٥.

(٥١) انظر في رؤية أزمة الخليج كتعبير عن أزمة حضارية ممتدة ومتشابكة: د. المهدي المنجرة، الحرب الحضارية الأولى (مستقبل الماضي وماضي المستقبل)، الدار البيضاء: عيون، المغرب، الجزائر: الشهاب، ط ٢، ١٩٩١، سيف الدين عبد الفتاح، عقلية الوطن دراسة لأزمة الخليج: رؤية نقدية للواقع العربي في ضوء النظام العالمي الجديد، القاهرة: دار القارئ العربي، ١٩٩١.

(٥٢) وفي أزمة الخليج كنموذج للتحيز بعناصره المختلفة، انظر في هذا المرجع السابق، ص ١٥٥ - ١٥٧.

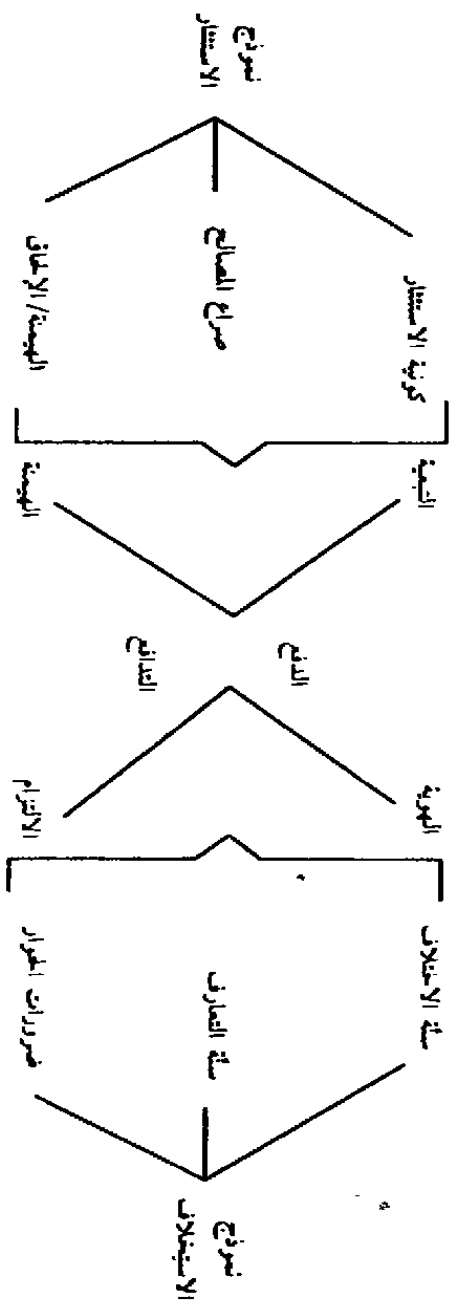
أزمة الخليج أفرزت مجموعة من التحيزات في كل العوالم (عالم الأفكار والأشياء والأشخاص والأحداث... ويكل توابعها المختلفة)^(٥٣).

العلم بين نموذجين: الالتزام - التحيز

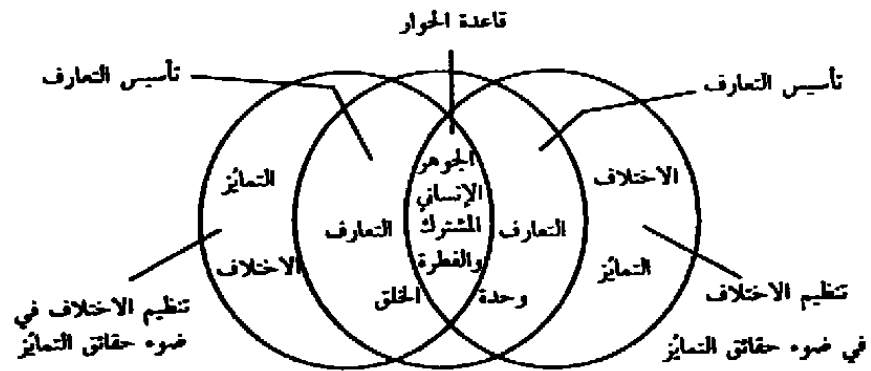
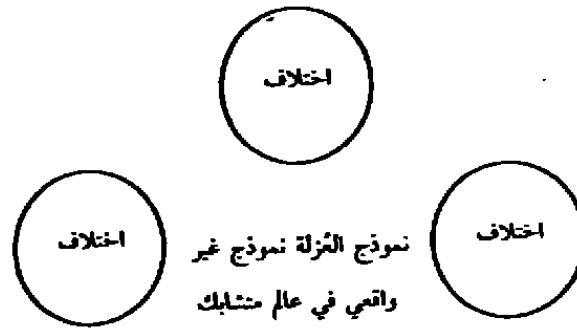
التحيز	الالتزام
الهوى	الهوية
التعصب	الاستقامة
الميل	العدل
التليس - الكذب - التشويه	الأمانة
التساهل	التحقيق - بذل غاية الوسع
السطحية	التيقن
الغفلة	الوعي
الفوضى	الضبط
العموض رغم ادعاء الوضوح	الوضوح
الهلامية رغم ادعاء التحديد	التحديد
الفوضى	التنظيم
التجزئ	الكلية
الانتقاء	الشمول
الأعراض - (الظاهر)	العوامل (الجوهر)
الاستخفاء	الإعلان عن الالتزام
عالية الهيمنة	العالية/الخصوصية
التغير	الثابت/المتغير
التلقي والتقليد	الرؤية النقدية
تقليد الأفكار وتبنيها	سيرة الأفكار
علم خالٍ من القيم	أخلاق العلم
التزييف - التغييب	الوعي المنهجي
النقل المنهجي	اللياقة المنهجية

(٥٣) من الجدير بالتنويه أن تحيزات أزمة الخليج في العوالم الأربعة الكبرى وتوابعها (عالم الأفكار، وعالم الأشياء، والأشخاص، والأحداث) وغيرها تحتاج إلى دراسة مستقلة نظنها مهمة، اختلطت وتفاعلت فيها هذه العوالم والرؤية إليها كما لم تُخلط من قبل.

نموذجان للمعالمية



الحوار بين العزلة والهيمنة



نموذج ضرورات الحوار

كما أنه نموذج للتحيزات المعرفية الأصلية، وتلك المشتقة في مجال التحليل السياسي خاصة، تشمل كافة المجالات بدءًا من الوصف والرصد وانتهاءً إلى التعميمات والتقويمات، ومرورًا بعمليات التحليل والتصنيف والتفسير بما تشير إليه من مناهج وأدوات ومفاهيم مستخدمة، أزمة الخليج تشكل نموذجًا متكاملًا أو شبه متكامل «النموذج التحيز»^(٥٤).

التحيز في أصوله أتى من المقولة التي حملت تركيبيًا معيّنًا واتخذت مسمى «نظام عالمي جديد»^(٥٥)، لتعبر عن نسق هائل من الأفكار تعبر به حضارة الغرب ممثلة في قيادتها الأمريكية عن عناصر متعددة، برزت عن تحيزات تابعة لعالم الأفكار شملت العوالم الأخرى.

النظام العالمي الجديد: مفهوم معرفي

المعرفة مكونٌ مركّب لا يمكننا اختزاله في ناحية أو عزله في زاوية معينة، ولكنها ضمن المفاهيم الأساسية المكوّنة للنظرة الحضارية، أو ما يمكن تسميته «برؤية العالم»^(٥٦).

ورؤية العالم ليست مجرد كلمات تُلقى أو ألفاظ تُردد، بل هي «منهج حياة» يشتمل على أسس معرفية وحقائق إدراكية وقيم سابقة للعقل والحركة، إنها قاعدة للحكم على كل العوالم في تشابكها، فكرة النظام العالمي الجديد توضح وتشير إلى مجموعة من المفاهيم المعرفية الأساسية التي لم تعد تبنى كمفاهيم مجردة تقع في دائرة التنظير، إنها مفاهيم تُصنع على

(٥٤) أزمة الخليج في علاقتها بالتحيزات الأصلية، وبالتيبة بالتحيزات المشتقة تتضح في تكوينات ما أسس بعنوان النظام الدولي الموصوف «بالجديد»، والرؤية الكونية... وغيرها من مفاهيم.

(٥٥) في مفهوم النظام العالمي «الجديد»، انظر: سيف الدين، عقلية الوهن...، ص ٦٦ - ٨١، مرجع سابق.

(٥٦) انظر ما يمكن تسميته «برؤى العالم»، ونظنه بحث جدير بالاهتمام، انظر العدد الخاص بهذه الفكرة، إشراف د. أحمد أبو زيد، انظر على وجه الخصوص: د. أحمد أبو زيد (إشراف)، المجلة الاجتماعية القومية (عدد خاص عن: رؤى العالم)، المجلد ٢٧، العدد ١، يناير ١٩٩٠، المقدمة ص ١ - ٧.

الأرض وتُولد في الواقع ولادات قسرية وقيصرية، يُختار لمولدها «الاسم» و«المسمى» بل يُحدّد لها السلوك المطلوب وربما المسموح في إطار عملية صناعة كبيرة «صناعة الكلمات» إنشاءً وترويجاً، غصباً واحتكازاً، تأويلاً وتفسيراً، محضلةً ونتائج^(٥٧).

وإذا أشرنا إلى التحيز في هذا المقام فإنه سِمة لهؤلاء المثقفين الذين يدافعون عن النظام الدولي الجديد وعن التدخل الأمريكي وقد بهرتهم وهزّتهم الحضارة الغربية تماماً فتبنّوا قيمها وصورها الإدراكية وخرائطها المعرفية؛ بحيث أصبحوا لا يرون سوى ما يُسمح لهم برؤيته، ولا يردّدون سوى الشعارات التي يصوغها الغرب ثم يطرحها لهم، وهزيمة هؤلاء كاملة إلى درجة أنهم لا يتخيلون إمكانية تحدي النظام المغلق الذي تحاول أن تفرضه هذه الحضارة على كل العالم، وهو نظام يصدر عن إيمان أعمق بقيمة التكنولوجيا، خاصة العسكرية ومقدرتها على الهيمنة الكاملة وعدم اكتراث بعالم القيم، فهي ترى أن الإنسان كيان مادي منحصر منتج مستهلك للسلع، وأنه يجب أن يطوّع البشر حتى يدخلوا القفص الحديدي^(٥٨).

في هذا السياق يمكن تفهّم الدعوة إلى عالمية العلوم الإنسانية والاجتماعية، وعلى وجه الخصوص عالمية علم السياسة، التي تعبر عن

(٥٧) انظر صناعة الكلمات واغتصابها وتأويلها: سيف الدين عبد الفتاح/ «حرب الكلمات في أحداث الخليج (أزمة الإعلام وإعلام الأزمة)»، جامعة القاهرة: كلية الاقتصاد والعلوم السياسية: مركز البحوث والدراسات السياسية، بحث مقدم إلى المؤتمر السنوي الخامس للبحوث السياسية الذي ينظمه المركز، ١٤ - ١٦ ديسمبر ١٩٩٩، ص ٣٥ - ٣٦. انظر أيضاً: نعم تشومسكي، الإرهاب الدولي: الأسطورة والواقع، ترجمة: لبنى صبري، تقديم: مصطفى الحسني، القاهرة: سينا للنشر، ١٩٩٠، المقدمة ص ٥ - ١١، ص ١٣ - ١٩.

(٥٨) انظر مقال د. عبد الوهاب المسيري وآخرين، ونهاية للتاريخ، الشعب ١٢ - ٢ - ١٩٩١. وانظر أيضاً مفهوم «الأمر كله» الذي له تاريخ أقدم من ذلك الإعلان عن النظام العالمي الجديد، ميشيل كورنيمان ومويس روني، إيديولوجيات الإقليم: ضمن: فرانسوا شاتليه (إشراف)، إيديولوجيا الغزو، ترجمة: جوزف عبد الله، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، ١٩٨٤، ص ٤٤ - ٤٥، ص ٥ - ٣٥.

رجم يلد التحيزات بمعيار العلم والمنهج والموضوعية^(٥٩).

أزمة الخليج والتحيز في التحليل السياسي

أزمة الخليج في حد ذاتها ويتشابك كافة مستوياتها الدولية الإقليمية والعربية وحتى التنظيم السياسية الداخلية، وحركة الشعوب العربية ورؤى النخب المثقفة والحياة الأكاديمية والثقافية والفكرية^(٦٠)، وموضع الدين في حياتنا الحضارية^(٦١)، وغير ذلك كثير بما يستغرق مجمل حياتنا التي نعيشها، أزمة الخليج بشمولها كافة المستويات والعناصر تشكل حالة دراسية نموذجية لبحث ما يمكن تسميته «بالتحيز في التحليل السياسي» سواء ارتبط ذلك بمجموعة المفاهيم المستخدمة أو التعميمات المتنوعة، أو مداخل تقويم الحدث وكيفية الخروج من الأزمة^(٦٢).

أزمة الخليج في جوهرها تعبر عن جملة تحيزات خطيرة في سياق التعامل مع الغرب، وتشكل حال التضارب في المواقف حيالها، والتنازع في رؤى الحالة الواقعية النموذجية المرغوبة من جانب الخصم.

(٥٩) وفي دعوى عالمية علم السياسة وجانب التحيز فيها يمكن رؤية نماذج من تلك البحوث التي قدمت إلى مؤتمر الجمعية الدولية للعلوم السياسية في عام ١٩٨٨ والذي اهتم بقضية «نحو علم سياسة عالم»:

A. Belden Fields, «For a Global, but not a Totalistic, Political Science», (Washington: IPSA, 1988).

وانظر على وجه الخصوص في محاولة إبراز تلك العالمية من منظور «سياسي»: Ernst Woolrath, «Global Aspects of a Theory of Political Science», (Washington: IPSA, 1988).

(٦٠) وفي رؤية أزمة الخليج كأزمة متشابكة الجوانب متعددة المستويات انظر: سيف الدين عبد الفتاح، عقلية الوهن، مرجع سابق، ص ١٥٥.

(٦١) وفي علاقة أزمة الخليج بتوظيف الدين انظر: المرجع السابق، ص ١٩ - ٢٦ (المقدمة)، ص ٢٣ - ٢٥ (المنهج الفقهي: الفتوى وأزمة الخليج)، وانظر أيضاً: سيف الدين عبد الفتاح، حرب الكلمات...، مرجع سابق، ص ١٨ - ٢٢.

(٦٢) وفي سياق التحيزات في معالجة الأزمة وإشارات إلى ذلك في نطاق المفاهيم والتحليل والتفسير والتفويم والتعميم... إلخ. أي مجمل العمليات المنهجية: سيف الدين عبد الفتاح، عقلية الوهن، ص ١٥٥ - ١٥٧.

أزمة الخليج - وبحكم تعدد مناهج تناول - أشارت بل وكشفت بما لا يدع مجالاً للشك عن جملة «الأساطير المنهجية» التي نتعامل معها كمسلّمات في تحليل ظواهرنا السياسية المتعددة، فقد أثارت حقيقة فكرة الموضوعية والغيوم التي تحيط بها عند الممارسة البحثية، وواقع تناول المهني للموضوعات الدراسية بالحرفية الباردة التي (برغم «تفجّر الظاهرة» بل واشتعالها، وتناثر شظاياها، حتى إنها لم تترك أحداً إلا وطالته بشكل أو بآخر بمستوى أو بغيره)، جعلت الباحثين - في معظمهم - يتعاملون مع «حريق الخليج» بالعقل البارد «وبمهنية مفزعة» و «بحياد رهيب» لم يُسهم بأي حال في إطفاء هذا الحريق؛ بل تركه يندلع؛ وينتقل من مكان إلى آخر، تلك العقلية بدعوى العلمية والموضوعية آثرت أن تكون كذلك، فغابت بتحليلاتها للأزمة - أو قل عُيِّت - بشكل غير مسبوق لتعبّر بذلك عن جُملة من التحيزات في تناول «عالم الأحداث» الذي تحركت في دائرته العوالم الأخرى بما يعبر عن فقدان «الوعي» وجوهر «الالتزام»^(٦٣).

وبدا هذا الموقف في التحليل السياسي موقفاً مرغوباً يتماشى في حقيقة أمره مع «دعوى» عالمية العلم والمنهج.

وبرز من يروجون «مفهوم المصلحة القومية» أو «المصلحة العليا» أو «الرشاد في صنع القرار»؛ ويعبرون بتبنيهم هذا عن جملة هائلة من التحيزات في التحليل السياسي يمكن تسميتها «بمتواليّة التحيز» في شكل مركب تتفاعل فيه المستويات المختلفة للتحيز.

فبدأوا بدعوى صلاحية «منهج المصلحة القومية» للتحليل رغم ما يشار إليه وبشكل واضح لا لبس فيه أن المفهوم المركزي الذي يتأسس عليه هذا «المنهج» أو ذلك «المدخل» وهو «مفهوم المصلحة القومية» جوهر المنهج ولبه، هو مفهوم شديد الغموض يفتقر إلى التحديد.

وهنا نصير الدعوى الخاصة بصحة المنهج قائمة، أما من حيث الشق الخاص بصلاحيته لتفسير الواقع العربي السياسي فإن الأمر قد يختلف كثيراً.

(٦٣) وفي رؤية التحيز في عالم الأحداث وتناوله البارد باسم الموضوعية المهنية يمكن

مطالعة تلك الإشارة في: المرجع السابق، ص ١٠.

إذ يحاول الباحث تقويم مختلف المواقف على تضاربيها وتنوعها فيُضفي عليها صكوك منهج المصلحة، دون ضبط أو تحديد لما يمكن أن يوصف من المواقف والسياسات بأنه مصلحة أو مصالح، ممارسًا بذلك تحيزًا انتقائيًا حينًا باسم «المنهجية» وحينًا باسم «الموضوعية» مفسرًا لكل شيء ولكل موقف مهما تضاربت المواقف والسياسات والمصالح أو تناقضت ولو من فاعل سياسي واحد، وهي بلا تزئيد رؤية انتقائية تحكيمية لما يمكن أن يعد مصلحة وما لا يعد كذلك، وهو ما يضيف على غموض المفهوم غموضًا إضافيًا^(٦٤).

مناهج أخرى استُخدمت في دراسة أزمة الخليج والواقع العربي الذي عاصرها يمكن نقدها من منظور تحيزها لا يتسع المقام للإشارة إليها^(٦٥).

وفي عالم المفاهيم يأتي مفهوم «الشرعية الدولية»^(٦٦)، الذي يبرز بمناسبة أزمة الخليج ليعبر عن عالمية هيمنة واستئثار تحددها المصالح خلقت عناصر تحيز بالتعامل المزدوج أو بأكثر من وجه، فضلًا عن احتكار صاحب السلطة والقوة لتفسير المفهوم وتأويله وتحديد إجراءاته مجموعة من التحيزات يطول المقام لو رغبتنا في تعديدها إلا أنها تشير وبصورة واضحة إلى الرباط الوثيق بين التحيزات الأصلية الخاصة بالرؤية الحضارية والتحيزات المشتقة التي تخص تحليل أحداث أزمة الخليج الثانية كموضوع للتحليل السياسي. وسواء تعلق التحيزات بخلل في علاقات السببية مما أدى إلى أخطاء منهجية في تشخيص الأزمة أو لم تتعلّق^(٦٧)، فإن الرؤية

(٦٤) وفي منهج المصلحة القومية واستخدامه في دراسة أزمة الخليج انظر: المرجع السابق، ص ٣٠ - ٣٣، وانظر نقدًا لهذا المفهوم بوجه عام وكمسوّغ وسند للسياسة الخارجية الأمريكية: نعوم تشومسكي، حقوق الإنسان...، ص ٣٩ وما بعدها.

(٦٥) وفي نقد المناهج الأخرى انظر: سيف الدين، عقلية الوهن...، مرجع سابق، ص ٤٢ - ٥٣.

(٦٦) انظر في مفهوم الشرعية الدولية وموضع الغموض والتلبيس بصدده: سيف الدين، حرب الكلمات، مرجع سابق، ص ٣٦.

(٦٧) وفي علاقة السببية وتشخيص الأزمة انظر: سيف الدين، عقلية الوهن، مرجع سابق، ص ١٢٧ - ١٢٩.

المنهجية للقضايا التي عرضت بمناسبة أزمة الخليج (القضايا الحقيقية: كلمات حق يراد بها باطل)^(٦٨) بالإضافة للتحيزات التي مورست بصدد العوالم الأربعة (الأفكار والأشياء والأشخاص والأحداث) في التحليلات السياسية صحفية كانت أو أكاديمية في شكل حروب كلمات، كانت تشير إلى أزمتنا الفكرية والمعرفية^(٦٩).

حول تأسيس علم التحيز لمعالجة تحيز العلم

ليس من المبالغة في شيء أن نؤكد ضرورة أن يكون هناك ما يمكن تسميته بـ «فقه التحيز» الذي يشكل النواة لتأسيس «علم التحيز».

«علم التحيز» من العلوم الضامة لكل التصنيفات العلمية سواء كانت في مجالات العلوم الإنسانية والاجتماعية أو العلوم الطبيعية، هو علمٌ مظلة لا يرتبط بعلم بعينه، ومن ثم فإنه ضمن علوم تعالج النموذج المعرفي الغربي بتصنيفاته والذي أسهم بشكل كبير في ذرية المعرفة وجزئية الاهتمام وما أسمى بالتخصص الدقيق^(٧٠)، إلا أنه في سبيل ذلك قام - وعلى أساس من معايير واهية - بتشطير المعرفة حيث لا يجب ذلك، وتفسخ

(٦٨) وفي القضايا الحقيقية التي أثرت بمناسبة الأزمة والتي يراد بها باطل انظر: المرجع السابق، ص ١٢٥ - ١٢٧.

(٦٩) وفي حروب الكلمات التي مثلت قمة الأزمة الفكرية والمعرفية انظر: سيف الدين، حرب الكلمات في أحداث الخليج، والبحث في مجمله يعالج أزمة الإعلام وإعلام الأزمة، وحقائق الاتصال مفهومًا وممارسة في الواقع العربي بمناسبة أزمة الخليج الثانية.

(٧٠) انظر في التخصصات الدقيقة وأثرها على رؤية العلم خاصة في العلوم الإنسانية والاجتماعية إحدى المقالات التي تنتقد عناصر التكامل: محمد علال سناسير، «وجهات نظر: ما هو تكامل الضوابط؟»، المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية، اليونسكو، العدد ٣٣، السنة ٩، أكتوبر - ديسمبر ١٩٧٨، ص ٧، قارن رؤية مخالفة يراها الباحث أكثر دقة وتدقيقًا: جورج صدورف، «تكامل الضوابط في البحث: ماضيه وحاضره ومستقبله»، المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية، نفس العدد السابق، ص ١٢ - ٢٣ وفي إشارة إلى معنى «إعادة المعنى الإنساني للمعرفة» انظر تحديدًا، ص ٣٢.

العلوم ومناطقها قسراً، وبلا أدنى سبب^(٧١).

هذا النسق المعرفي الذي اتسم بالتخصيص من جانب، والانفجار المعرفي من جانب آخر، والتجاوز من جانب ثالث، تاهت فيه القضايا الكبرى مثل قضية التحيز، ولم يُقد مع تصاعد النقد للمناهج الغربية، وتطبيقاتها على الظواهر المختلفة، وتعديتها رغم اختلاف الأنماط المجتمعية والحضارية، مقولات غائمة في محاولة منها لتغطية عمليات التحيز وصناعة العلم، مثل التكامل المنهجي لسد الثغرات، ولم يكن ذلك التكامل في حقيقته سوى تلفيق بين عناصر ربما لا تتفق، وكذا بعد تفتيت العلوم برزت مقولة العلوم البيئية التي اخترلت ذلك في الجمع بين مجالين معرفيين واتخذت في ذلك أسلوب الجمع الميكانيكي باقتطاع موضوعات من هنا وموضوعات من هناك، وبرزت تلك الأفكار لتمثل نوعاً من التحيزات وتجديدها أكثر مما تعبر عن قيمة هذه الأفكار وإمكانية تطويرها.

فإن فكرة العلوم البيئية تشير ويقدر كبير إلى ضرورة إعادة النظر في رسم خريطة التصنيف الغربي للعلوم^(٧٢)، والتكامل المنهجي يؤكد على نقائص كثيرة في المناهج الغربية.

ولا شك أن فكرة التحيز، ومحاولة تأسيس علم على قاعدة منها: يجعل مفاهيم كهذه مداخل لإعادة تصنيف العلم، وضرورة إبداء وزد الاعتبار للعلوم المظلة التي تغطي العلوم جميعاً.

(٧١) انظر في رؤية لمقابلة بين نموذجين معرفيين أحدهما يجمع ويوحد والآخر يفسخ ويفتت بما أسماه «التفسيخ» بما يوحى بالقيام بذلك قسراً خلافاً لحقيقة العلوم وجوهر الظواهر موضع دراستها: كليم صدقي، التوحيد والتفسيخ...، ترجمة: ظفر الإسلام خان، القاهرة: الزهراء للإعلام العربي/ ط ٢، ١٩٨٥.

(٧٢) انظر في التطور نحو العلوم البيئية والفروع الهجينة وتكامل المعرفة، وبما يرتب ذلك من ضرورات وإعادة النظر في تصنيفات العلوم الشائعة خاصة في مجالات العلوم الإنسانية والاجتماعية: مالت دوجان، روبرت باره، «الفروع الهجينة في العلوم الاجتماعية»، المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية، اليونسكو، أغسطس ١٩٨٩، ص ٢٠١ - ٢١٩.

وواقع الأمر فإن ظاهرة التحيز في مجال العلم والبحث العلمي تعتبر فرعاً من ظاهرة التحيز الكلية بمختلف جوانبها، وهو أمر متكرر الوقوع سواء في البنية النظرية نفسها وصياغتها أو في تطبيقاتها، وهو ما يعني ضرورة التفكير في التحيز باعتباره ظاهرة سلبية تجعله على أقل تقدير في حله الأدنى، كما أنه من الضروري ابتداع وسائل منهجية وآليات بحثية للكشف المبكر عنه واستئثاره عن بعد.

علم التحيز إذن هو واحد من أهم العلوم الذي يرد الاعتبار لمجموعة من العلوم أهملت في البحث والتراكم فيها وضرورة ربطها بحياتنا العلمية والبحثية، رغم أنها ليست ضمن تخصص بعينه، إذ تعالج مسائل معرفية هي في غاية الدقة والأهمية أهمها تاريخ العلم ونظرية المعرفة وفلسفة العلم وكذلك علم اجتماع المعرفة. هذه العلوم ذات تكامل بينها وتفاعل بين مجالاتها وموضوعاتها وارتباط بين قواعدها ومعاييرها، والواقع الأكاديمي. كل ذلك إنما يمثل عناصر مهمة وضرورية للرؤية النقدية التي يجب أن تسود ضمن موقف واع من الناحية المنهجية، يأخذ في اعتباره تاريخ الأفكار والمفاهيم، والفلسفة الكامنة خلفها، أو هي في بطونها، ونظرية المعرفة ضمن تكاملها مع النظريات الأخرى مثل نظرية القيم والنظرة إلى الوجود والكون، وعلم اجتماع المعارف، والذي تتأكد فيه حقيقة أساسية مفادها أن المعارف لا تولد أو تنمو إلا ضمن وسط اجتماعي متشابك. عملية صناعة الأفكار والعلم هي قضايا في غاية الأهمية ينبغي أن تكون ضمن اهتمامات علم التحيز.

إن هذا العلم عليه أن يراعي التحيزات الكلية العامة والأصلية، وتلك التحيزات الفرعية والجزئية والمشتقة والتي يغلب عليها خصوصية الظاهرة التي يعالجها علم بعينه.

أكثر من هذا فإن متابعة حال النقل عن العلم الغربي عامة (المفاهيم - المناهج - أدوات البحث - التصنيفات - ...) هي من أهم الظواهر الجديرة بالفحص والتبيين من هذا العلم، والتي يجب عليه أن يضع لها - أي لعملية النقل - الضوابط المنهجية في كل مجال ومقام. فضلاً عن ذلك فإن البحث

في عملية النقل ذاتها وضفاً ورضداً وتشريحاً، وسائل ووسائط، أهدافاً ومقاصد، تفرض البحث في نماذج النقل، وكيفية، وأسبابه وأوانه، وما هو المهمل منه، وما هو المؤكد عليه في النقل، ولماذا يُعمل ذلك بينما يراعى آخر...؟! قضايا في غاية الأهمية نظنها تقع في صميم علم التحيز.

كما أن هذا العلم يجب ألا تقف حدوده عند خطوة سلبية - على أهميتها وجلال قدرها - تُعني بالكشف عن التحيز الواقع في الدراسات؛ بل عليه أن يقدم خطوة إيجابية بنائية يؤسس فيها أو نماذج مانعة للتحيز أو جعله في حده الأدنى، وتكامل الخطوتين وتفاعلهما أمرٌ في غاية الأهمية، إذ يشكل ذلك جوهر ما يمكن تسميته بالوعي المنهجي، الذي يؤكد على جوهر وظائف المنهج في (الوضوح والضبط والتنظيم).

وفي نهاية هذا البحث تحسن الإشارة إلى أن البعض قد يتهم هذا البحث بالتحيز خاصة في تعميماته التي تتعامل سواء مع الغرب أو مع الذات باعتبارهما كُتلاً مُصمتة، لا تنوع فيها في الاتجاهات، وأن هذا يعبر عن خلل أساسي فيه، وفي طريقة تناوله، وواقع الأمر أن ما درجنا على ذكره في البحث من تعميمات ليس لها صفة الإطلاق غير القابل للتقيد، أو التعميم غير المقترن بتخصيص، وهذه التعميمات جميعاً يجب أن تُرى في سياق القاعدة التي تقرر أن الأمر بما غلب عليه بحيث أن الاستثناءات أو التيارات المختلفة والمتنوعة في الغرب أو في الذات لا تجب كون ما نتحدث عنه سمة غالبية، أو هو بمعيار الكم سواد أعظم، فلا بد أن نعي أن الغرب فيه من الاتجاهات المتعددة، ومن التنوعات الفكرية التي يمكن أن تُقيد وتشكل مداخل حوار لا بأس بها^(٧٣).

والفطرة الإنسانية رغم تبدلها بفعل الاكتساب الإنساني فإن تبدلها أو

(٧٣) انظر على سبيل المثال بعض مراجعات لمقولات أساسية داخل الفكر الغربي، مما يتيح إمكانات التواصل مع بعض هذه الاتجاهات التقليدية والحوار معها:

Jeffrey K. Hadden, «Toward Desacralizing Secularization Theory», *Social Forces*, Vol. 65, No. 3. March 1978, pp. 587-611.

تشوهها غير مانع بصفة مطلقة أو حتمية مؤكدة من عودة بروزها لتعبر عن الجوهر الإنساني المشترك، وهذا يمكن تلخيصه بشكل أو بآخر في أفكار بعض المفكرين الغربيين ضمن عمليات مراجعة بدأت تحدث تراكمًا علميًا لا بأس به، إلا أن النعمة الغالبة والعالية والتي تمتلك حجبة شبه مطلقة، ووفق عناصر صناعة العلم لا زالت تعبر عن اتجاه مسيطر، والذي عبر عن بعض سماته هذا البحث. وفي المقابل فإنه بخصوص «الذات» فإنها في الغالب الأعم ما زالت تأخذ النموذج الناقل عن الغرب، أو النموذج القافل إلى التاريخ، والاحتماء به إلا أن ذلك لا يحمل توجّهات وعي بدأت تبرز وتحقق تراكمًا، وتهتم بكل ما يؤكد هويتها الحضارية، وتتبنى عناصر منظور حضاري تصبّ معظمها في قناة نموذج «الالتزام»، الذي تبرز لديه إمكانيات نقدية هائلة تتجاوز نهج التفاخر أو التهج الدفاعي، وتعمل ما وسّعها لتأصيل رؤاها بما يسد الفجوات المعرفية، والهوّات البحثية التي تمثل سببًا رئيسيًا في الخلل الذي لا يمكن تجاهله في حياتنا البحثية والثقافية والفكرية^(٧٤)، ونظنها أمورًا في غاية الأهمية لمواجهة ميراث التحيز من جهة، والإسهام في كسر حلقة التحيز المفرغة رغم شدة إحكامها من جهة أخرى، فهي على إحكامها ليست عصيّة على التفكير والانفكاك من أسرها، والأغلال التي ترتبط بها، وبما أدت إليه من أمراض في حياتنا الفكرية والعلمية، من نمطية القضايا وتكرارها كل حين، وتأزيم الحلول، وإحالة أخطاء الذات على الغير^(٧٥).

(٧٤) وفي ضرورات تجاوز منهج التفاخر وكذا منهج الدفاع يمكن مطالعة تلك الإشارات القيمة في: عمر عبيد حسنة، نظرات في مسيرة العمل الإسلامي، كتاب الأمة، قطر: رئاسة المحاكم الشرعية، المحرم ١٠٤٥هـ، ص ٥٨ - ٦٠، ص ٦١ - ٧٠.

(٧٥) انظر في أهم سمات أزمتنا الفكرية: د. طه جابر العلواني، خواطر في الأزمة الفكرية والمآزق الحضاري للأمة الإسلامية، الولايات المتحدة: هيرندن - فرجينيا: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٩٨٩.

١١ — الأسرة والدولة:

الماضي الغربي أم المستقبل الإسلامي؟

أ. هبة رؤوف عزت

يستوقف الباحث في العلوم الاجتماعية المعاصرة ارتباطها بالرؤية الكونية للغرب ارتباطاً وثيقاً هو ما يجعلها في تناغم مع الأپستمولوجيا الرؤية المعرفية الغربية، تعبر عنها وتدعم استمرارها، ومحاولة فهم هذه الأپستمولوجيا إذا تصبح غاية في الأهمية عند نقل هذه العلوم ونظرياتها وتطبيقاتها إذ يبقى نقد تلك النظريات ونتائج الدراسات عملية جزئية قليلة الجدوى طالما ظل البعد المعرفي الكلي وإدراك تطوره وحدوده موضع غموض أو تجاهل.

ودراسة «الأسرة» أنموذج للموضوعات التي تلقي عليها الرؤية الفلسفية والخبرة الغربية بظلالها، والتوقف أمام وضعها وتصنيفها في العلوم الاجتماعية يوضح هذا التحيز الكامن، لا في أسس الدراسة والتحليل فحسب بل في المنهج ذاته، إذ إن تصنيف العلوم وتحديد موضوعاتها أحد عناصر المنهج ويستهدف بيان حدود كل علم والعلاقات القائمة بين العلوم^(١). كما يرتبط بـ «ما قبل المنهج» أي الرؤية المعرفية.

وتستهدف هذه الورقة دراسة موضوع الأسرة ووضعه في العلوم الاجتماعية الغربية. ثم تحاول استجلاء دلالة ذلك من خلال التطور التاريخي للواقع والتنظير الغربي، وتلقي في الختام بعض الضوء على اختلاف الرؤية

(١) د. جلال محمد موسى، «تصنيف العلوم عند علماء المسلمين»، للمسلم المعاصر،

سنة ١١، عدد ٤١، ص ١١.

الإسلامية للأسرة وحدودها عن الرؤية الغربية ومستقبلها دراسة وواقعاً في العالم الإسلامي، وذلك في إيجاز يهدف إلى إثارة الإشكالية وطرحها على المشتغلين بالعلوم الاجتماعية، وفتح باب الاجتهاد فيها.

أولاً: دراسة الأسرة في العلوم الاجتماعية الغربية:

١ - الأسرة؟

ابحث في كتب الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع...! أما كتب الأنثروبولوجيا فأغلبها إما يدرس الأسرة كوحدة اجتماعية «تقليدية» ما زالت موجودة في بعض المناطق التي تحتفظ بالشكل القبلي كتكوين اجتماعي أساسي وتسودها علاقات القرابة والعشائرية كما فعل كيزي^(٢)، أو تدرسها في ضوء التغيرات التي طرأت عليها في المجتمعات الصناعية في تطورها الحديث والمعاصر والتي أدت لتغير بنيتها وأشكالها والعلاقات داخلها، وذلك كله في إطار تغلب عليه التاريخية كما نرى عند روزنبرج^(٣).

وأما علم الاجتماع فقد اهتم اهتماماً رئيسياً بالأسرة ووظائفها المجتمعية المختلفة خاصة التنشئة، وهناك مذاهب عديدة لدراستها، ويكاد لا يخلو كتاب في مقدمة علم الاجتماع من جزء لدراسة الأسرة كإحدى المؤسسات الاجتماعية ووظائفها وأشكالها وأثر التغير الاجتماعي على بنيتها^(٤).

(٢) James Casey, *The History of the Family* (New York: Basil Blackwell, 1989).

(٣) Charles E. Rosenberg (ed.), *The Family in History* (Pennsylvania: U. of Pennsylvania Press, 1975).

Herbert Appelbaum (ed.), *Perspectives in Cultural Anthropology* (N.Y.: State U. of N.Y. Press, 1987, pp. 176-183, 271-297).

Jene D. Jennings and E.A. Adamson Hoebel, *Readings in Anthropology* (N.Y.: Mc Hill, 1972, pp. 240-282).

(٤) انظر على سبيل المثال:

J.E. Gold Thrope, *An Introduction to Sociology*, 3rd ed. (Cambridge: Camb. U. Press, 1972), pp. 73-110.

Tony Bilton, ed. al., *Introduction to Sociology*, 2nd. ed. (London: MacMillan Education Ltd., 1989), pp. 253-303.

Jerold Heiss (ed.), *Family Roles and Interaction: An Anthology* (Chicago: Rand McNelly Co., 1968).

لكن ماذا عن علم السياسة؟

لا تدخل دراسة الأسرة في علم السياسة...!

ويندر أن توجد كتابات في العلوم السياسية تتضمن فصلاً عن الأسرة، فهي في تصنيف العلوم «وحدة اجتماعية» لا تدخل بشكل أصيل في الدراسة السياسية^(٥) وحتى المرحلة التي مر بها تطور علم السياسة في الستينيات وسميت بالمرحلة «السلوكية» وتم فيها التركيز على سلوك الفرد السياسي كان الفرد هو وحدة التحليل لا الأسرة أو حتى الجماعة السياسية.

وامتد هذا الاستبعاد للأسرة من موضوعات علم السياسة إلى العلوم البينية المرتبطة به، فبرغم اهتمام علم الاجتماع بالأسرة إلا أن علم الاجتماع السياسي لا ينظر إليها كوحدة تحليل، بل يدرس بالأساس توجهات الفرد وسلوكه السياسي - النخبة - الأحزاب - الإيديولوجية، وغيرها من الموضوعات^(٦)، وتندر الكتابات التي تربط الأسرة كوحدة

(٥) انظر على سبيل المثال البحوث التالية

Ada Finifter, *Political Science: The State of the Discipline* (Washington: American Pol. Sc. Ass 1983). Marian D. Irish, *Political Science: Advance of the Discipline* (N.J.: Prentice Hall Inc., 1968). Neal Reimer, *Political Science: An Introduction to Politics* (N.J.: Harcourt Brace Javanovich Inc., 1983).

وباللغة العربية:

د. بطرس غالي، د. محمود خيرى عيسى، المدخل إلى العلوم السياسية، القاهرة: مكتبة الأنجلو، ط ٨، ١٩٨٧م.

(٦) انظر على سبيل المثال كتابات علم الاجتماع التي لم يرد فيها بالمرّة لفظ «الأسرة»:

Anthony M. Orum, *Introduction to Political Sociology* (N.Y.: Prentice Hall Inc. 2nd ed., 1983).

Irving Louis Horowitz, *Foundations of Political Sociology* (N.Y.: Harper & Row Publ., 1972).

Tom Bottomore, *Political Sociology* (London: Hutchison Co. Ltd., 2dn ed., 1984).

اجتماعية بالسلوك السياسي للفرد^(٧) وحتى الكتابات التي تناول هيكل السلطة داخل الأسرة تبقى أساساً اجتماعية ولا تربط ذلك بسلوك الفرد السياسي وقيمه السياسية^(٨)، ويسري هذا على علم الأنثروبولوجيا السياسية، فبرغم محورية الأسرة كتنظيم اجتماعي في الدراسات الأنثروبولوجية، خاصة الأسرة الممتدة في المجتمعات التقليدية، فإن علم الأنثروبولوجيا السياسية يدرس القبيلة - الرموز السياسية للجماعة - ظهور الدولة - دور الدين في المجتمع - أنواع القيادات التقليدية - توزيع القوة، وحتى علاقات التبعية في النظام الدولي المعاصر، دون تعرض لدراسة الأسرة التي تبقى أسيرة الدراسة الأنثروبولوجية الأصلية^(٩).

ما الوحدة الأساسية إذن في الدراسات السياسية، والكامنة حتى وراء دراسة سلوك الفرد والفاعلة في العلاقات الدولية؟

(٧) من هذه الكتابات النادرة مثلاً: (لاحظ تاريخ النشر وسيأتي بيان دلالة ذلك):

Ernest & Groves, *The Family and its Social Function* (N.Y.: J.B. Lippincott, 1940).

Brigitte Berger & Peter L. Berger, *The War Over the Family: Capturing the Middle Ground* (N.Y.: Anchor Press, 1983), pp. 110-186.

Max Horkheimer, «Authoritarianism and the Family», in: Ruth Nanda Anshen, ed., *The Family: Its Function and Destiny* (N.Y.: Harper & Brothers Co., 1959).

(٩) انظر على سبيل المثال:

Clifton Ammsbrty, «Patron-Client Structures in Modern World Organization» in S. Lee Seaton and J.M. Claessen (N.Y.: Mouton Publ., 1979), pp. 79-108.

J. Gledhill et. al. (ed.), *State & Society: The Emergence & Development of Social History & Political Centralization* (London: Unwin Hyman, 1988).

Ted C. Lewellen, *Blitical Anthropology: An Introduction* (Massachusetts: Bergin & Growey, 1993).

٢ - الدولة

بدأ الاهتمام بها في الكتابات المبكرة لعلم السياسة لدى رواد هذا العلم^(١٠) وأصبحت بؤرة التركيز ومحور التفكير والتنظير السياسي، وتكرس ذلك بعد الحرب العالمية الثانية حيث ساد الاعتقاد بقدرة علماء الاجتماع على إحداث إعادة تشكيل (هندسة) للمجتمعات، وتم التركيز على دور الدولة في بناء الهياكل وإنجاز الخطط دون اهتمام آنذاك بقياس الأداء والفاعلية، واعتُبر دور الدولة أوضح من أن يحتاج إلى تأصيل أو إثبات^(*).

ومع بروز الأمم المتحدة وتوليها البرامج الدولية في مجالات فض النزاعات والإشراف على برامج التنمية الاقتصادية والسياسية، ثم اضطلاعها بدورها في استيعاب الدول حديثة الاستقلال في الستينيات في إطار الأسرة الدولية، ثم اعتبار الدولة ودورها في التنمية في الدول النامية مُسَلِّمة^(١١)، أصبحت الدولة هي الأمل وبناء الدولة في العالم الثالث هو الهدف، وأضحت دراسة الدولة ودورها وطبيعتها أبرز مباحث دراسات التنمية، فهي «المتقذ» الذي يجب على تلك المجتمعات إعادة تشكيل ثقافتها وتركيبها لضمان استقرارها والحرص على تطورها بنفس النهج الذي تطورت به الدول الصناعية: القدوة^(١٢)، وبرغم أن الحجة السلوكية التي

(١٠) انظر على سبيل المثال:

Harold Laski, *The State in Theory & Paractice* (London: George Unwin and Allen, 1935).

Joel Migdal, *Strong Societies & Weak State: State Society Relations* (١١) & *State Capabilities in the Third World* (N.J.: Princeton Un. Press, 1988), pp. 10-12.

(*) لاحظ التحيز في كتابات التنمية السياسية في حديثها عن «بناء الدولة» و «بناء الأمة» وكأن الدول النامية الأقدم حضارة والأثرى ثقافة لم يكن لديها «دولة» ولم تكن تشكل «أمة»، مع ملاحظة أن أغلب هذه الدول أو على الأقل نسبة كبيرة منها هي دول إسلامية عرفت منذ قرون «الدولة» و «الأمة».

(١٢) د. مصطفى كامل السيد، قضايا التطور السياسي لبلدان القارات الثلاث، القاهرة، بروفيشثال للإعلام والنشر ١٩٨٦، ص ٣٠ - ٤٤.

وسلوكه السياسي، إلا أن ذلك لم يكن على حساب «الدولة» كوحدة دراسة أساسية، فقد تم الاهتمام بالفرد في صلته بالدولة، وعلاقته بها، وموقفه منها وتفاعله معها، ولم يوضع الفرد فلسفياً أو منهجياً في مقابل الدولة، بل ظلت الدولة في هذه المرحلة في الستينيات كامنّة وراء كل الدراسات كمُسَلِّمة حتى وإن غاب ذكرها لفظاً، وفي الثمانينيات عاد الاهتمام المباشر بالدولة مرة أخرى في الدراسات السياسية^(١٣)، وسُميت هذه المرحلة، أو على وجه الدقة بوادرها في السبعينيات بمرحلة «ما بعد السلوكية».

وإذا كان مفهوم «المجتمع المدني» قد برز ليحتل بؤرة اهتمام السياسيين في النصف الثاني من الثمانينيات وأوائل التسعينيات، فإنه لا يعني انتقال الاهتمام من الدولة إلى المجتمع، بل يظل هذا المفهوم يدرس في سياق صلة المجتمع بالدولة وآليات العلاقة بينهما، فهو توسيع لرقعة التنظير وليس تغييراً في طبيعة الإيستمولوجية، فالمفهوم لا يمتد ليشمل وحدة الأسرة، بل الاهتمام هنا منصب على فئات ووحدات أساسية كالنقابات والمؤسسات المختلفة ودَئِمِيَّتها، وهو على أي حال مفهوم لم يستقر بعد وما زال يحيطه الكثير من الغموض^(١٤).

ثانياً: المنهج والعلم والواقع: موت الأسرة واستمرار الدولة

لماذا تم حبس الأسرة في علم الاجتماع ومنعها من دخول العلوم السياسية وفروعها؟

(١٣) انظر على سبيل المثال:

Theda Skocpol, Peter B. Evans and Dietrich Rueschmeyer (ed.), *Bringing the State Back in* (Cambridge: Cambridge U. Press, 1985).

Gabriel Almond, «The Return of the State», *American Political Science Review*, Vol. 82, No. 3, Sep. 1988, pp. 853-899.

(١٤) حول تطور مفهوم المجتمع المدني، انظر على سبيل المثال:

John Keane, *Despotism & Democracy: The Origin & Development of the Distinction between Civil Society & the State 1750-1850* (London: Verso Publ., 1988), pp. 35-63.

الإجابة عن ذلك تستلزم التفاتة لطبيعة العلم في الدولة الصناعية الغربية والذي نظرًا لسيادة الفلسفة الوضعية وعلمنة العلوم والمعارف تحول من توجيه المجتمع وضبط حركته إلى متابعة التطورات الاجتماعية ورصدها، ثم تحول إلى «صناعة» بالمعنى الحرفي للكلمة في ظل هيمنة المؤسسات الكبرى على تمويل الجامعات وتحديد أولويات البحث واتجاهاته، وارتبط في ذلك بالنظام السياسي الذي تخدمه في النهاية كل المؤسسات بدرجة أو أخرى، تستفيد منه وتفيده في ترشيده خطواته^(١٥).

والحق أن ارتباط تطور العلم الاجتماعي الغربي بالواقع، وحصره نفسه في «ما هو كائن» معرضًا عن التقويم والدفاع عن «ما يجب أن يكون» يجعل من الصعب فهم العلوم وتصنيفها واقترباتها دون متابعة لأهم التطورات التي مرت بها المجتمعات الغربية، ولعل أبرز تلك التطورات كان بشكل خاص أمران: بروز دور الدولة والعلمنة.

١ - الدولة

برزت الدولة القومية في الغرب ككيان سياسي في القرن السابع عشر، تحديدًا في مؤتمر وستفاليا سنة ١٦٤٨، وبعيدًا عن الدخول في تفاصيل تطور هذه الدولة ومحاولات الشعوب الحصول سلمًا أو ثورة على المشاركة السياسية والعدالة الاجتماعية، فإن الثابت أن الدولة، أيًا كان نظام حكمها، قد ثبتت أركانها وقواعدها في مواجهة المجتمع، واثارت هذه الإشكالية في الفكر الغربي منذ أطروحات مدرسة العقد الاجتماعي،

(١٥) تطرح العديد من الكتابات الغربية مشكلة تبعية العلم للأنظمة والمؤسسات وتدعو إلى قيامه بدور حضاري في التغيير والتوجيه، انظر على سبيل المثال:

George J. Graham Jr., «Reason & Change in the Political order» in George J. Graham Jr. (ed.), *The Post Behavioral Era: Perspectives in Political Science* (N.Y.: David Mc Kay Co., 1972), pp. 107-114.

Christian Bay, «Thoughts on the Purposes of Political Science Education», *Ibid*, pp. 88-89.

مرورًا بهيجل، واستمرارًا في ظل ماركس وأنجلز وامتدادًا حتى الآن^(١٦).

ولم تكن هيمنة الدولة كنظام ومؤسسات وآليات وشبكة علاقات وليدة يوم وليلة، بل جاءت هذه الهيمنة تدريجيًا من خلال توسيع رقعة وظائفها وتقلص هذه الرقعة في المقابل لدى التنظيمات الاجتماعية المختلفة، وعلى رأسها الأسرة، فكان أول ما فقدته الأسرة من وظائفها هو الوظيفة الاقتصادية كوحدة منتجة تأخذ شكل الأسرة الممتدة في ظل نظام اجتماعي تضامني، فمع تطور الرأسمالية وقيام الثورة الصناعية تمَّ «تحويل» هذه الوظيفة إلى المصانع والمؤسسات الاقتصادية وهو ما أثر بدوره فيما بعد مع عمالة المرأة على شكل الأسرة لتأخذ بشكل تدريجي شكل الأسرة النووية^(١٧).

وصاحب هذا التغيير فقدان الأسرة لدورها في التنشئة الاجتماعية حيث تولت هذا الدور المدارس والمؤسسات الاجتماعية، كما فقدت دورها في الرعاية الصحية ورعاية كبار السن، حيث تولت ذلك المؤسسات الصحية المتطورة، ودورها في التوجيه النفسي حيث تولت هذه المهمة الخبراء النفسيون والتربويون... المحترفون، بل فقدت حتى أدوارها الروتينية كإعداد الطعام وتنظيف الملابس والذي تقوم به شركات متخصصة^(١٨).

وقد رُوِّج العديد من الكتابات لهذا «التحويل في الوظائف»،

(١٦) انظر على سبيل المثال:

David Kolb, *The Critique of Pure Modernity: Hegel, Heidegger & After* (Chicago: U. of Chicago Press, 1986), pp. 96-110.
J. P. Nettl, «The State as a Conceptual Variable», *World Politics*, Vol. xx, No. 4 July 1968, pp. 559-592.

(١٧) انظر على سبيل المثال:

Talcott Parsons, *Structure & Process in Modern Societies* (Illinois: The Free Press of Glencoe, 1960), pp. 301-302.

Christopher Lasch, *The Culture of Narcissism: American life in an Age of Diminishing Expectations* (N.Y.: W.W. Norton & Co., 1978), pp. 154-163.

واعتبرت فصل الأسرة عن «الحياة العامة» وحتى عن نظام القرابة ضماناً للحفاظ على خصوصيتها ودعمًا للتخصص في وظائف المجتمع، لكن هذا لم يحقق لها خصوصية بل أدى لاختراق أكبر لمؤسسة الأسرة التي أصبحت تعتمد على مؤسسات خارجية^(١٩). وخلق إشكالية ازدواجية «العام» و «الخاص» في المجتمع وتباين المعايير في كليهما^(٢٠). ووجدت الأسرة نفسها متهمّة في النهاية بتكريس نزعة الفردية والرومانسية غير الواقعية وضيق الأفق مقابل قيمة التعاون والجماعية التي يجب أن تفرسها والتي توفرها المؤسسات الأخرى (هكذا) ثم امتد الاتهام إلى الجزم بأنها «غير قادرة» على توفير الرعاية الثقافية والصحية والنفسية للطفل، وانتهى الأمر بتقرير أنها «غير صالحة أساساً» ومن هنا الدعوة الصريحة إلى ممارسة الدولة هذا الدور «الأبوي Parental» ونقل وظائفها تمامًا للمتخصصين^(٢١) وهو ما تزامن مع مناخ اقتصادي رأسمالي أوسع أبرز سماته تكريس التعاقدية في مقابل التراحمية، والمنفعة في مقابل الأخلاق، و «سلعنة» العلاقات الاجتماعية^(٢٢).

٢ - العَلمنة

لم يكن هذا «التحويل في الوظائف» الذي أثمر تهميش دور الأسرة في المجتمع ممكنًا في الدول الصناعية تاريخيًا لولا تزامنه مع تحول هام شهدته هذه الدول وهو التحول إلى العلمانية، الذي بدأ منذ عصر النهضة وامتد تدريجيًا من الفلسفة إلى الواقع السياسي ثم الواقع الاجتماعي، حيث

Christopher Lasch, *Haven in a Heartless World: The Family Besieged* (N.Y.: Basic Books Inc., 1979), pp. 12-21, 117-121.

Ibid., pp. 5, 117.

David Kolb, Op. cit, p. 35. (٢٠)

Christopher Lasch, *The Culture of Narcissism*, op. cit., pp. 154-156. (٢١)

(٢٢) حول: Commercialization and Commodification of Social Relations.

انظر: Barry Schwartz, *The Battle for Human Nature: Science, Morality & Modern Life* (N.Y.: W.W. Norton & Co. Inc., 1986), pp. 264-269.

مثلت تنحية الدين عن المجتمع آخر مراحل العلمنة، إذ ظلت الأسرة والعلاقات التراحمية مرتبطة به رغم كل ما أصابها^(٢٣) وعندما هيمنت العلمانية في مناهج العلم ومن قبل فلسفته^(٢٤) كان لا بد أن تتعرض الأسرة للهجوم الشرس، لا كوحدة اجتماعية راسخة، فقد هزت التطورات الاقتصادية والسياسية هذا الرسوخ كما تقدم، بل حتى كنموذج ومثال.

ويمكن إيجاز جوهر العلمانية في أنه «نزع القداسة»^(٢٥)، ورغم تعدد اقترابات دراسة الأسرة وادعاء هذه الاقترابات الاختلاف والتمايز، فإن التجريد والتأمل في جوهر هذه الاقترابات يكشف اشتراكها في هذه السمة المادية العلمانية^(٢٦).

فإذا نظرنا إلى الاقتراب البنائي الوظيفي (كتابات پارسونز على سبيل المثال) نجد أن الأسرة هي وحدة لها وظائف وأدوار في ظل أبنية اجتماعية أخرى تشكل معها نسقًا متكاملًا، وهو ما يعني منطقيًا أن أهميتها تنبع من وضعيتها في سياقه^(٢٧)، وإذا تأملنا الدراسات التاريخية للأسرة باعتبارها

Peter Berger, «Social Sources of Secularization», in Jeffery C. (٢٣) Alexander & Steven Seidman (eds.), *Culture & Society: Contemporary Debates* (Cambridge: Cambridge U. Press 1990), pp. 240-242.

(٢٤) حول علمنة العلوم الاجتماعية انظر:

Roger G. Krohn, «The Secularization of science & Sociology», in Larry Reynolds & Janica M. Reynolds, *The Sociology for Sociology* (N.Y.: David Mc Kay Co. Inc., 1970), pp. 85-97.

(٢٥) انظر: د. عبد الوهاب المسيري، العلمانية، دراسة غير منشورة، القاهرة ١٩٩١ م.

(٢٦) حول اقترابات دراسة الأسرة، انظر: د. علياء شكري، الانحمايات المعاصرة في دراسة الأسرة، القاهرة: دار المعارف ١٩٨٢/د. سامية الخشاب، النظرية الاجتماعية في دراسة الأسرة، القاهرة، ١٩٨٧.

Glenn, Evelyn Nakano «Gender & the Family», in Beth B. Hess & (٢٧) Ferree Myra Marx (ed.), *Analyzing Gender: A Handbook of Social Science Research* (London: Sage Publ., 1983).

Talcott Parsons et. al., *Family and Socialization and Interaction Process* (Illinois: Glencoe Free Press, 1955).

نشأت في سياق تطور تاريخي للمجتمعات^(٢٨)، أو استكملنا التحليل التاريخي في ظل الماركسية واعتبرناها أحد رموز المجتمع البرجوازي وثمره من ثمار تطور الرأسمالية^(٢٩) أو حتى نظرنا للجدل بشأنها في ظل التفكيكية التي تمنح للنسبية وترفض الإطلاق وتدعو لمراجعة كل المفاهيم لغويًا وفلسفيًا^(٣٠). فإن النتيجة في جوهرها واحدة: نزع القداسة. فالوظائف يمكن أداؤها بوساطة مؤسسات أخرى كما رأينا في تطور الدولة فلا شيء مقدس إذن بشأن الأسرة، والتاريخ قد يتجاوز في تطوره ويبلور أشكالاً جديدة للتجمع الإنساني، فلا شيء مقدس بشأنها، وهي وسيلة قهر وممارسة للسلطة وتكتيل لرأس المال في يد البرجوازية ولم تكن قائمة في المجتمعات الأولى، فلا شيء مقدس بشأنها، أو هي مؤسسة تحتاج للمراجعة والتفكيك والتحليل لكشف تحيزها لفئة معينة، وهي بذلك تخضع للنقد والمراجعة، فلا شيء مقدس بشأنها.

ولم يتم نزع القداسة عن الأسرة في العلوم الاجتماعية مرة واحدة، بل بقيت لفترة طويلة كتابات مثل كتاب انجلز بشأنها تمثل أعمالاً متناثرة قليلة وظلت الأسرة في الدراسات الاجتماعية حتى الخمسينيات «وحدة اجتماعية أساسية» و«جوهرية» و«نواة المجتمع»^(٣١).

Clifford Kirkpatrick, *The Family as Process and Institution* (N.Y.: (٢٨) The Ronlad Press, 1955), pp. 17-18.

Friedrich Engels, *The Origin of the Family, Private Property and the* (٢٩) *State* (Moscow: Progress Publns, 1968).

ويلاحظ أن دراسة انجلز اعتمدت على دراسات عالم التاريخ لويس مورجان كما ذكر في مقدمته، كما أن معظم دراسات الأنثروبولوجيا تستند إلى دراسة المجتمعات القبلية البدائية أو المجتمعات الصناعية في تطورها دون أي ذكر أو دراسة للمجتمعات الإسلامية، وهو ما يعكس تحيزًا واضحًا ويقيد التعميم.

Andrea Nye, *Feminist Theory & the Philosophies of Man* (N.Y.: (٣٠) Routledge, 1989), pp. 172-228.

(٣١) راجع الدراسات الاجتماعية في الأربعينيات والخمسينيات، وانظر على سبيل المثال:

Ernest B. Groves op. cit., pp. 204-208.

Constantine Panunzio, *Major Social Institutions: An Introduction* =

لكن مع وصول علمانية المجتمع في الستينيات لذروتها وعلمنة العلوم الاجتماعية بالكامل أضحت الأسرة «ثمرة تطور تاريخي، فلا شيء مقدس بشأنها»^(٣٢) وسؤال يجاب عنه لا مُسَلِّمة^(٣٣)، وكان أبرز المعادين للأسرة في أرض الواقع وساحة التنظير «الذين لا يؤمنون بالله، ثم الاشتراكيين والراديكاليين، ثم الانتهازيين المستغلين للمرأة في الاقتصاد والإعلام والدُّعارة، ثم الحركات النسوية»^(٣٤).

وحُسمت المعركة بين الأسرة والدولة لصالح الأخيرة كما تنبأ البعض مبكراً^(٣٥) وتأكد الخبر الذي تعجلت بعض المصادر نشره منذ أوائل السبعينات، ألا وهو: «موت الأسرة»^(٣٦).

ثالثاً: الأسرة والدولة: الماضي الغربي أم المستقبل الإسلامي

حلت الدولة ومؤسساتها إذا محل الأسرة، فهل قامت مقامها، وهل نجحت بكل إمكاناتها ومواردها في أداء وظائفها والاضطلاع بمهامها؟

تجربة المجتمع الغربي تؤكد العكس، ومؤشرات ذلك: تدني أوضاع التعليم، ارتفاع معدلات الجريمة والإدمان، تدهور القيم، انتشار الأمراض

(N. Y. Macmillan Press, 1949).

Clifford Kirkpatrick, op. cit., p. 13. (1955).

Christopher Lasch, *Haven in a Heartless World*, op. cit., p. 26. (٣٢)
(1978).

Johanna Brenner and Barbara Laslett, «Social Reproduction and (٣٣)
the Family» in Ulf Himmelstrand (ed.), *The Social Reproduction of
Organization & Culture* (London: Sage Publ., 1986), Vol. II, p. 116.

Rayna Rapp and Ellen Ross, «The 1920's Feminism: Consumerism (٣٤)
& Political Backlash in the U.S.», in: Judith Friedlander (ed.),
Woman in Culture & Politics (Bloomington: Indiana Un. Press,
1986), p. 52.

Ernest Groves, op. cit., pp. 218-219. (٣٥)

David Cooper, *The Death of the Family*, (N.Y.: Tandom House, (٣٦)
1970).

العضوية والنفسية، ظهور مشكلات كبار السن والمشردين^(٣٧) وقد أدرك الكثير من الراديكاليين ذلك خلال السبعينيات، فقلَّ هجومهم على الأسرة النووية، بل وتؤكد كثيرٌ من الكتابات الآن أن «الأسرة القوية السليمة هي أساس نمو الفرد»، منادية بإحياء مؤسسة الأسرة والمنظمات التطوعية^(٣٨)، وهو ما يتزامن مع اتجاهات العودة إلى الدين في الغرب بعد إدراك سلبية العلمانية المتطرفة من خلال التجربة، واكتشاف الاقتران اللازم بين الأسرة والدين كي يمكن إنقاذ الاثنين^(٣٩).

فهل يمكن إحياء الأسرة ثانية؟

أما الأسرة الممتدة فقد فات الأوان، ورغم الإدراك المتزايد لتكريس غيابها للفردية وفقدان الشعور المبكر للفرد «بالجماعة»^(٤٠). لا أمل إذاً إلا في محاولة استبقاء الأسرة النووية رغم هشاشة بنيتها شأنها شأن الأبنية والعلاقات «الشخصية»^(٤١).

هذا عن الخبرة التاريخية للغرب، فماذا عن المجتمع الإسلامي؟

المذهل أنه ورغم مراجعة الغرب لتجربته ومحاولة استدراك الأخطاء فإن برامج التحديث التي تستلهم التطور الغربي تأبى إلا المرور في نفس الأطوار، بنفس التسلسل التاريخي، سواء كانت برامج ذات طابع أيديولوجي أم طابع واقعي إداري حكومي.

وإذا كانت الأسرة الممتدة في الغرب قد فات أوان إحيائها، فإن

Christopher Lasch, *Haven in a Heartless World* op. cit., pp. XV-XVII. (٣٧)

Christopher Lasch, *The Culture of Narcissism*, op. cit., p. 177. (٣٨)

Peter Berger, op. cit., p. 242. وحول جدلية العلاقة بين الدين والعلمنة، (٣٩)

انظر على سبيل المثال:

Rodney Strak & William Sims Bainbridge, *The Future of Religion: Secularization, Revival and Cult Formation* (Berkeley: U. of Calif. Press, 1985), pp. 1-18.

Christopher Lasch, *The Culture of Narcissism*, op. cit., p. 169. (٤٠)

Peter Berger, op. cit., p. 243. (٤١)

وجودها في المجتمع الإسلامي لم يفت بعد أوان الحفاظ عليه ودعمه، لا لأسباب اجتماعية فقط كما أدرك الغرب متأخرًا بل، وذلك الأهم، لأسباب سياسية، وهو ما يميز الرؤية الإسلامية جوهريًا عن الرؤية الغربية. فالأسرة في الرؤية الإسلامية وحدة أساسية من وحدات المعمار الكوني^(٤٢) وبناء جوهري من أبنية المجتمع الإسلامي، يتضافر مع الأبنية الأخرى (الفرد - الجيرة - الجماعة - الأمة) في تحقيق مقاصد الاستخلاف^(٤٣).

ولا يتحقق ذلك للأسرة إلا ببناء ممتد يستطيع المشاركة في الفعاليات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، لُحمته صلة الرحم التي هي في جوهرها مفهوم هيكلي اجتماعي وليس أخلاقيًا فقط يضمن استمرار الأسرة الممتدة بمعناها الواسع، أي القائم على العلاقة وليس بالضرورة على شكل الإقامة المشتركة، والذي يمكنها من القيام بالوظائف السياسية والاقتصادية والاجتماعية في حالة عجز الدولة عن أدائها^(٤٤).

إن الناظر في الواقع الاجتماعي ببلاد العرب والإسلام يدرك بوضوح درجة التضخم التي آل إليها المجال السياسي على حساب المجالين

(٤٢) «المعمار الكوني» اصطلاح استخدمه د. عماد الدين خليل في وصف البعدين الغيبي والمادي في تكاملهما، ونضيف إليه في الاستخدام هنا البعد الاجتماعي أو ما يعرف بـ «السُنن»، انظر: د. عماد الدين خليل، حوار في المعمار الكوني وقضايا إسلامية معاصرة، قطر: دار الثقافة، ١٩٨٧، ص ٣١ - ٥١.

(٤٣) Ziauddin Sardar, *The Future of Muslim Civilization* (London: Mansell, 1987), pp. 109-112.

Ismail Raji Al Faruqi, *Tawhid and its Implication for Thought and Life* (Washington: IIIT, 1985), p. 159.

(٤٤) حول هيكل الأسرة الإسلامية وبنيتها، انظر على سبيل المثال: د. السيد أحمد فرج، الأسرة في ضوء الكتاب والسنة، القاهرة: دار الوفاء، ط ٢، ١٩٨٩، ص ١٣١ - ١٤٣.

Hammudah Abd Al-Ati, *The Family Structure in Islam*, Indiana: Islamic Book Service, 1977, pp. 1-48.

الاجتماعي والثقافي إذ غدت الدولة القطرية الحديثة جهازاً ضخماً ذا سلطة ممتدة، وتقلصت بالتبعية وظائف الأسرة والمدرسة والمسجد والجماعة في تكوين الوعي الفردي والجماعي، وفي صياغة العلاقات باستقلال عن توجيه الدولة وعن سلطاتها. وقد أضفى تجميع الوظائف الثقافية والاجتماعية والإدارية على هذا النحو في يد الدولة القطرية عليها مظهر القوة، ولكن هذا التجميع أدى لثقل مسؤوليتها ووزنها في الأفراد بأعباء التنمية والتسيير اليومي، وأدى لضعف أدائها وبالتالي إلى عدم الاستقرار السياسي^(٤٥). وبدلاً من أن تسعى الدولة القطرية لإشراك المجتمع في قضايا التنمية لتحقيق الاستقرار الداخلي والاستقلال الخارجي زاد تسلطها واستبدادها، مما أضاف لأزمة الفاعلية أزمة شرعية حادة^(٤٦)، ومع تحويل الوظائف إليها بقي المجتمع غير قادر على مواجهتها.

إن إحياء الوظائف الحضارية المعطلة على يد الوحدات الاجتماعية المختلفة وعلى رأسها الأسرة، هو الحل الوحيد للسقوط الحضاري الذي تشهده الأمة. والحفاظ على العلاقات الأسرية التراحمية الممتدة أحد الضمانات الأساسية لإعادة بعث القيم الإسلامية في البنية الأساسية المجتمعية، وعلى رأسها قيم الشورى والعدل. فتماسك هذه البنية المجتمعية وإحياء فاعليتها هو الحصن الأخير في مواجهة الاختراق الخارجي والاستبداد الداخلي، وهو ما يجعل الأسرة وحدة سياسية ويتسق مع الرؤية الإسلامية التي تجعل العمل السياسي متغلغلاً في نسيج المجتمع ولا تعرف الفصل القاطع والازدواجية بين «العام» و«الخاص» أو «الاجتماعي» و«السياسي»^(٤٧).

(٤٥) ابن عيسى الدُمَني، «بحث عن المجتمع المدني المنشود»، مجلة مستقبل العالم الإسلامي، سنة ١، عدد ٤، خريف ١٩٩١، ص ٢٣٠.

(٤٦) د. مصطفى كامل السيد، مرجع سابق، ص ٩٢ - ١٠٥.

(٤٧) حول المفهوم الإسلامي للسياسة، وجوهرها وطبيعتها، انظر:

محبي الدين محمد محمود، السياسة الشرعية في ضوء جوهر مفهوم السياسة في العصر الحديث، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد، جامعة القاهرة، ١٩٩٠.

وإذا كانت استعادة الأمة لوعيتها الجهادي في فلسطين قد تزامنت مع استعادة الأسرة بها لوظائفها الحضارية ووراثتها للدولة الغائبة في أدوارها فإن «النموذج الانتفاضي» بعد تجريده يصلح مثلاً حياً لإطار معرفي أوسع تتولى الأسرة فيه الأمور في ظل الغياب الحضاري للدولة تعليمًا وثقافة وتنشئة واقتصادًا، وكفاحًا جهاديًا^(٤٨).

إن العلوم الاجتماعية المعاصرة في ضوء ما تقدم في حاجة لمراجعة وإعادة صياغتها لتكون موضوعاتها واقترباتها ذات بعد حضاري يحمل مسؤولية رصد الواقع وتقويمه، والريادة في تغييره. وهذا من أول واجبات الوقت في هذه المرحلة، وهو ما يستلزم إعادة بناء «علم عمران» يجمع العلوم المتفرقة المهتمة بدراسة الإنسان والمجتمع، تكون الأسرة أحد أبرز موضوعاته، متجاوزًا أحادية النظرة للظاهرة الاجتماعية الكامنة في تعدد العلوم الاجتماعية الغربية، ومعيّدًا للعقل المسلم في تعامله مع الواقع الاجتماعي النظرة الكلية للسُّنن، تشريعية واجتماعية^(٤٩).

فإذا كان العلم الغربي يشهد عودة ترابط العلوم، وإعادة النظر في الأطر المعرفية، فإن مسؤولية بناء «علم عمران» لا تصبح فقط هُما حضاريًا

(٤٨) انظر على سبيل المثال:

د. نادية التكريتي وآخرون، الأسرة والانتفاضة، نابلس: النادي الثقافي الرياضي، ١٩٩٠.

د. عبد الوهاب المسيري، الانتفاضة الفلسطينية: دراسة في الإدراك والكرامة، القاهرة: د.د.ن. ١٩٩١.

(٤٩) تشهد أقسام العلوم السياسية في العالم الإسلامي جهودًا لبناء «علم عمران» هذا، انظر على سبيل المثال بكلية الاقتصاد، جامعة القاهرة:

د. سيف عبد الفتاح، التجديد السياسي والخبرة الإسلامية: نظرة في الواقع العربي المعاصر، رسالة دكتوراه، ١٩٨٧.

د. مصطفى منجود، مفهوم الأمن في الإسلام، رسالة دكتوراه، ١٩٩٠.

أ. نصر عارف، التنمية السياسية في ضوء المنظور الحضاري الإسلامي، رسالة ماجستير، ١٩٩٠م.

أ. حامد عبد الماجد، الوظيفة العقيدية للدولة الإسلامية، رسالة ماجستير ١٩٩٠م.

بل إسهامًا عالميًا يحمل الرؤية الإسلامية لقومنا وللناس، أمانة وشهادة.
وعلى «أولي الأمر» من علماء الأمة، وبين وراءهم كامل الأمة، في
ظل محاولات فرض الهيمنة المعرفية والواقعية للمعسكر الغربي، أن يدركوا
أن الاختيار في هذه المرحلة الهامة من تاريخنا الحضاري ليس كما يظن
البعض اختيارًا بين مستقبل غربي... ومستقبل إسلامي، وإنما هو في
جوهره اختيار بين ماضي غربي... ومستقبل إسلامي.

والله أعلم

١٢ — ملامح التحيز في التعامل مع

مفهوم الحاكمية

أ. هشام جعفر

تقديم

يُعد مفهوم «الحاكمية» من المفاهيم الخلافية التي احتدم حولها الجدل، والتبس الحق بالباطل في التعامل معها، ونشأت حوله كثير من المعارك المتوهمة كان مبعثها في كثير من الأحيان الافتقار إلى التأصيل المتهاجي الواضح للمفهوم انطلاقاً من دلالة في اللغة والأصول.

ويمكن للباحث أن يميز بين أسلوبين تم بهما تناول المفهوم والتعامل

معه :

الأول: نظر إليه باعتباره مفهوماً «أصولياً» ومن ثم فقد سعى لتأصيله من خلال تتبع دلالة في اللغة والاصطلاح (قرآناً وسنة) إلا أن أتباعه استخدموا عدداً من آليات التحيز لتأكيد مقولات وقيم استبطنوها في أنفسهم. كما لم ينظروا إلى المفهوم باعتباره مفردة في بناء مفاهيمي متكامل أجزاؤه وتشابك عناصره.

أما الأسلوب الثاني: فقد اعتبر «الحاكمية» مفهوماً «فكرياً» أي نتاج فكر بشري، ومن ثم فإنه يجب النظر إليه في إطار ظروفه التاريخية والاجتماعية المختلفة. والباحث إذ لا ينكر أن هناك أوضاعاً تاريخية تطلبت «استدعاء» المفهوم من قبل بعض المفكرين والحركات الإسلامية إلا أنه يظل «استدعاء» تأسس واقترب بالأصول (قرآناً وسنة). بعبارة أخرى فإن الأمة

الإسلامية تواجه عبر تاريخها مجموعة من التحديات التي تتطلب من الفكر الإسلامي استجابة تُعد من مقتضيات هذه المرحلة التاريخية، تنطلق من الأصول للتعامل مع الواقع من خلال اجتهاد مبدع ومن ثم فإن تقويم هذا الفكر لا بد أن يتم وفقاً لأساسين:

الأول: أصولي لمعرفة مدى التزام الفكر بقواعد وأسس التعامل مع النصوص المنزلة.

الثاني: تاريخي ينظر إلى مدى تعبير المفكر عن التحديات التي تواجهها الجماعة المسلمة في تلك الفترة التي عاش فيها المفكر.

ويسعى الباحث عبر الصفحات القادمة إلى التعرض لبعض ملامح التحيز في التعامل مع أحد المفاهيم الإسلامية المخورية باعتبار أن القضية هي ليست الانفكاك من إسار التحيز في الأنساق المعرفية والوسائل والمناهج البحثية الغربية، ولكن تظل المشكلة هي في تحديد ملامح الاجتهاد البديل القادر على التعامل المنهاجي المنضبط الذي يحقق الاستقامة العلمية. بعبارة أخرى فإن البعض من باحثينا قد يمارس تحيزات أشد خطراً من التحيزات الكامنة في المناهج الغربية وبصفة خاصة إذا استُخدمت بعض المناهج الأصولية، دون أن يتصف صاحبها بالاستقامة العلمية، في التعامل مع المفاهيم الإسلامية، بما يعنيه ذلك من تقويض للبناء من داخله وتشويه معاني المصطلحات الإسلامية وإخراجها من مدلولاتها الأصلية.

أولاً: آليات التحيز في التعامل مع مفهوم الحاكمية

يمكن لباحث أن يميز بين مجموعة من آليات التحيز استُخدمت في التعامل معه والنظر إليه:

الأولى: استُخدمت في المحاولات التأصيلية للمفهوم حيث تميزت هذه المحاولات بعدم الاستقصاء الكامل لدلالات المفهوم في الأصول (قرآناً وسنة) وساد منطق الاستبعاد لخدمة قيم يستبطنها الباحث أو فهم سابق له حول المفهوم يريد أن يؤكد.

وتعد دراسات كل من د. محمد أحمد خلف الله ود. محمد عمارة نماذج بارزة في هذا السياق^(١) فقد استبعد كل منهما «المعنى السياسي» للفظ الحكم كما تفهمه اليوم، وإن اختلفت بواعث كل منهما من وراء ذلك:

فالأول: نظر إلى الإسلام باعتباره «دعوة دينية» فقط ليس له تعلق بنظام الحكم أو الأمور العامة للبشر، فالحكم وفقاً لرأيه ورد في القرآن في معنيين ليس غير: معنى القضاء، والفصل في الخصومات والمنازعات ومعنى الحكمة.

أما الثاني: فقد اختلفت بواعثه من وراء قصره لفظ «الحكم» التي امتلأت بها الأصول على معنى القضاء والفصل في الخصومات ومعنى الحكمة أي الفقه والعلم والنظر العقلي، فكان يهدف من وراء ذلك نفي التناقض بين أن يكون الحكم لله، وبين أن تكون السلطة السياسية والحكم في المجتمع الإسلامي لجماهير المسلمين، إلا أنه كان قادراً على حل هذا التناقض بالبحث عن الأطراف التي يقرر الله لها في كتابه الكريم اختصاصها بنوع من «الحكم» تمارسه في الدولة الإسلامية وهم النبيون (البقرة ٢١٣، النساء ١٠٥) والناس: أولو الأمر [الأمراء والعلماء] والرعية (أنظر النساء ٥٨ - ٥٩، الجاثية ١٦).

وإذا ساد منطق الاستبعاد عند التأصيل فإنه يؤدي في نهاية الأمر إلى الاقتصار على بعض معاني المفهوم دون بعضها الآخر، ومن خلال

(١) د. محمد أحمد خلف الله، مفاهيم قرآنية، الكويت سلسلة عالم المعرفة، شوال ١٤٠٤/ يوليو ١٩٨٤، ص: ٣٩ - ٤٤.

- التكوين التاريخي لمفاهيم الأمة - القومية - الوطنية - الدولة، والعلاقة فيما بينهما في ندوة القومية العربية والإسلام، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط أولى: ١٩٨١.

د. محمد عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، القاهرة: دار الشروق، ط أولى: ١٤٠٩/ ١٩٨٨، ص: ٣٤ - ٥١.

النظر إليه باعتباره نظامًا قانونيًا^(٢).

الثانية: الخلط بين الحكم بالمعنى السياسي أي نظام الحكم وبين الحكم بما أنزل الله:

بمعنى اختصاص الله بالتحليل والتحريم في أمر العبادة والدين (الحاكمية التشريعية) فالحكم بالمعنى الأول «السياسي» وإن كان عند أهل السنة والجماعة من الفروع إلا أن المعنى الثاني عندهم من الأصول التي مدار الدين عليها ومن ثم فعدم إقامتها يعد هدمًا لركن من أركان الدين بل هدم للدين كله.

وبالإضافة إلى الخلط بين المعنيين (الديني والسياسي) فإن هناك محاولة لفك الارتباط بينهما بما يؤدي إلى نوع من العلمانية التي تلتقي في جوهرها مع محاولة «خلف الله»، وإن لم يقصد أصحابها ذلك. بعبارة أخرى فإنه لا يمكن الحديث عن تحقيق حاكمية الله بالمعنى التشريعي دون الحديث عن نظام سياسي لتحقيق هذا في الواقع داخليًا وخارجيًا.

الثالثة: الربط بين المفهوم (الحاكمية) وبين بعض الظروف والملايسات التاريخية (واقعة التحكيم بين علي ومعاوية) أو فكر بعض المفكرين الإسلاميين (المودودي وقطب) أو فكر بعض الجماعات الإسلامية (التكفير والهجرة والجهاد ومن قبلهما الخوارج...).

فالربط بين المفهوم وبين ظروف تاريخية ما يجعل من المفهوم، مفهومًا «تاريخيًا» وليس «أصوليًا» مما يصبح معه محاولة استدعائه لمعالجة واقع جديد مُدان ومرفوض.

أما الربط بينه وبين فكر بعض المفكرين الإسلاميين فإنه يعني الربط

(٢) فهمي هويدي، حتى لا تكون فتنة، القاهرة: دار الشروق، ط أولى: ١٤١/ ١٩٨٩، ص ١٩٢ - ١٩٥.

د. أحمد كمال أبو المجد، المسألة السياسية: وضل التراث بالعصر والنظام السياسي للدولة، بحث في ندوة التراث وتحديات العصر (الأصالة المعاصرة) بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط أولى ١٩٨٥.

بينه وبين بعض أفكارهم الأخرى التي لم تكن محل إجماع أو قبول من البعض الآخر، بعبارة أخرى فإن الباحث يرى ضرورة التمييز بين إجماع الفكر الإسلامي حول الاعتراف بأن «الحاكم هو الله» وبين النتائج التي رتبها البعض على ذلك في نظره إلى الواقع واقع المسلمين، وواقع نظمهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

وأخيراً: فإن ربط الحاكمية بفكر بعض الجماعات الإسلامية يُعد محاولة مقصودة لدى البعض وغير مقصودة لدى البعض الآخر لإيجاد قطيعة نفسية وشعورية تحوّل دون الاعتراف به ومن ثم رفضه، خاصة أن مثل هذا الربط يكون مع تيارات «العلوّ» في التاريخ (الخوارج) وفي الحاضر (التكفير والهجرة)، بل هناك من الباحثين^(٣) من يرى أن الأمويين وليس الخوارج هم أول من نادى بالحاكمة حين استدعوا الدين إلى الخلاف السياسي برفعهم المصاحف على أسنة السيوف وطلبهم التحكيم، وذلك لأنه يرى أن الخوارج يمثلون «الثورية» بخروجهم الدائم على النظام القائم في مقابل الأمويين الذين يمثلون «المحافظة».

ثانياً: نحو نموذج مقترح للتعامل مع مفهوم «الحاكمة»

يقوم هذا النموذج المقترح على النظر إلى المفهوم باعتباره من المفاهيم «الأسولية» التي يقتضي تحديد معناها تتبّع دلالات جذرها اللغوي ومشتقاته في اللغة والاصطلاح (قرآناً وسنة) مع بيان المفاهيم التي يستدعيها لتساند معه مكوّنة نسقاً مفاهيمياً يشد بعضه بعضاً. فمفهوم الحاكمية لا يمكن الحديث عنه والبحث فيه كمفردة مُثَبِّتة الصلة بنسق المفاهيم الإسلامية الأخرى كالشرعية والاستخلاف والشورى والاجتهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والطاعة... إلخ.

ويحاول الباحث عبر الصفحات القليلة القادمة بيان معنى الحاكمية في اللغة والإصطلاح حتى يستقرّ معناه وتوضح دلالاته ويظل نسق المفاهيم

(٣) انظر د. نصر حامد أبو زيد، الخطاب الديني... آلياته ومنطلقاته الفكرية، مجلة قضايا فكرية، الكتاب الثامن، أكتوبر ١٩٨٩، ص ٦٠ - ٦٥.

الخاص به الذي يؤدي بيانه إلى استكمال بناء المفهوم، يتم في إطار جهود الباحث في أطروحته للماجستير بعنوان «الأبعاد السياسية لمفهوم الحاكمية».

ثالثاً: الحاكمية في اللغة والاصطلاح^(٤)

الحاكمية مصدر صناعي يؤدي نفس المعنى الذي يؤديه المصدر القياسي (الحكم) ومن ثم فإن سبيل معرفة معناها وبيان دلالتها هو البدء بالجنس اللغوي (ح.ك.م.) وما اشتق عنه من ألفاظ (حكم، حُكْم، حَاكِم، حكيم وحكمة، أخكمت وإحكام، ومحكمة...) وردت به الأصول.

والْحُكْم أصله مَنع مثقاً لإصلاح، ومنه سُمِّيَت اللجام حكمة الدابة فقبل حَكَمْتِه وحَكَمْت الدابة منعتها بالحكمة، وأخكمتها جعلت لها حكمة، ومن هذا قيل للحاكم بين الناس حاكم لأنه يمنع الظالم من الظلم.

والْحُكْم: العلم والفقه والقضاء بالعدل، فالحكم بالشيء أن تقضي بأنه كذا أو ليس بكذا سواء ألزمت ذلك غيرك أو لم تُلزمه، فإذا قيل حَكَمَ بالباطل فمعناه أجري الباطل مجرى الحكم.

والْحُكْم أعم من الْحِكْمَة. فكل حِكْمَة حُكْم وليس كل حُكْم حِكْمَة والحِكْمَة إصابة الحق بالعلم والعقل، فالحكمة من الله تعالى معرفة الأشياء وإيجادها على غاية الإحكام، ومن الإنسان معرفة الموجودات وفعل

(٤) انظر مادة حكم في: القاموس المحيط للفيروز آبادي.

(لسان العرب، لابن منظور).

والمفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني.

ومعجم القرآن لعبد الرؤوف المصري، القاهرة: مطبعة حجازي، ط ٢: ١٣٦٧/١٩٤٨، ص ١٩١.

وتفسير غريب القرآن لابن قتيبة، تحقيق السيد أحمد صقر، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٣٧٨/١٩٥٨.

الخيرات، أو هي معرفة أفضل الأشياء بأفضل العلوم، ويُشترط فيها الجمع بين العلم والعمل، فلا يسمى الرجل حكيماً حتى يجمعهما.

والحكمة: القضاء والعدل والعلم والحلم والنبوة والقرآن والإنجيل. ومادة الحكم أيضاً من الإحكام وهو الإتقان، واختكّم الأمر واستخكّم: وثّق، وسورة محكمة غير منسوخة، والمحكم ما لا يعرض فيه شبهة من حيث اللفظ ولا من حيث المعنى.

ويقول حاكم وخكّم لمن يحكم بين الناس والخكّم المتخصص بذلك فهو أبلغ ويقال للجمع والواحد ويقال للرجل المسن. والحكيم يجوز أن يكون بمعنى الحاكم. ففي أسماء الله: الحَكَم والحَكِيم وهو بمعنى الحاكم.

وحاكمه إلى الحاكم دعاء، وحكّموه بينهم: أمروه أن يحكم، ويقال حكّمنا فلاناً فيما بيننا: أي أجزنا حكمه بيننا، وحكّمه في الأمر فاحتكم وتحكّم: جاز فيه. وحكمت فلاناً: أي أطلقت يده فيما يشاء.

واستخكّم الرجل: إذا تناهى عما يضره في دينه ودنياه.

وحكّم فلان عن الأمر: أي رجع.

وحكمت السفه وأحكمته: إذا أخذت على يده.

خلاصة القول في هذا الباب (المعنى اللغوي لمادة: ح. ك. م.) أن الحكم ما كان غايته أو مقصده الأساسي هو المنع من الفساد بُغية الإصلاح، ومن ثم فإنه لا بد أن يتسم بالإتقان وأن يؤسّس على الحكمة والتي هي إصابة الحق ومصادره: النبوة والكتب السماوية (القرآن والإنجيل...) ومن يقوم به لا بد أن يتصف بالجمع بين العلم والعمل، والقضاء بالعدل.

وواقع الأمر أنه إذا كانت اللغة فيما يتعلق بمادة (ح. ك. م.)، التي هي الجذر اللغوي لمفهوم «الحاكمية»، قد أبرزت مدى الثراء الذي تتمتع به هذه المادة من حيث تعدد معانيها وكثرة اشتقاقها، فإن الأصول (قرآناً وسنة) قد أضافت دلالات ومعانٍ جديدة إلى الدلالات اللغوية،

فاستعملت في هذه الأصول على تسعة أوجه :

الأول: الحكم بمعنى التحليل والتحريم في أمر العبادة والدين (الحاكمية التشريعية)

تضافرت آيات القرآن في تأكيد أن الله وحده دون سائر خلقه، المختص بأمر التحليل والتحريم، وقد استعمل القرآن لفظ الحكم للدلالة على هذا المعنى، فمن ذلك قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَتُؤْتُوا بِالْعَمَلِ أَجَلَتْ لَكُمْ بِهِمَةُ الْآتَمْرِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾ [سورة المائدة: ١] أي أن الله يقضي في خلقه ما يشاء من تحليل ما أراد تحليله، وتحريم ما أراد تحريمه، وإيجاب ما شاء إيجابه عليهم، وغير ذلك من أحكامه وقضاياه... (٥).

واستعمل القرآن صيغة الحضر ليقصر «الحكم» على الله وحده، فقال: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الَّذِينَ ءَلَقْتُمْ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة يوسف: ٤٠] والحكم الذي يشته يوسف الله في دعوته لِمُصَاحِبِي السَّجْنِ هو في أمر العبادة والدين (٦) ويتأكد هذا المعنى بنفي إشراك أحد مع الله في حكمه ﴿مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ [سورة الكهف: ٢٦] أي أنه تعالى هو الذي له الخلق والأمر لا معقب لحكمه، وليس له وزير ولا نصير ولا شريك ولا مُشير، تعالى وتقدس (٧).

ويكون الاختلاف والتنازع في أمر العبادة والدين مرده إلى الله حيث هو الحاكم فيه بكتابه (٨)، وسنة نبيه ﴿وَمَا أَخْلَقْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ﴾ [سورة الشورى: ١٠] الحاكم في كل شيء ﴿إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ﴾

(٥) تفسير الطبري: ٦/٥٣.

(٦) تفسير الكشاف: ٢/٤٧١، ويفسرها ابن كثير ٤/٣١٥: «إن الحكم والتصرف والمشيئة والملك كله لله».

(٧) ابن كثير ٥/١٤٧.

(٨) سورة الشورى: ١٠.

[سورة آل عمران: ٥١] والذي يُرجع إليه في كل الأمور ﴿عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أَنِيبُ﴾ [سورة هود: ٨٨].

ومن ثم كان النهي عن التحاكم إلى الطاغوت، وهو كل ذي طُغْيَان على الله فعُبد من دونه، إما بقهر منه لمن يعبد، وإما بطاعة ممن عبده له، إنساناً كان ذلك المعبود أو شيطاناً أو وثناً، أو صنماً أو كائناً ما كان من شيء^(٩) ﴿يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [سورة النساء: ٦٠]^(١٠) والآيات وإن كانت في جماعة من المنافقين أرادوا أن يتحاكموا إلى حُكَّام الجاهلية، إلا أنها أعم من ذلك فإنها ذمّة لمن عدل عن الكتاب والسنة. ونحاكم إلى ما سواهما من الباطل^(١١). بل إن عدم التحاكم لكتاب الله وسنة رسوله يكون دليلاً على عدم التصديق بالله ورسوله وبما أنزل عليه ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَكُم بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [سورة النساء: ٦٥]^(١٢) خاصة أن كتاب الله، عماد التحاكم، قد أحكمت آياته بالأمر والنهي وفُضِّلَت بالشواب والعقاب ﴿الرَّ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ [سورة هود: ١] أي مُنِعت من الفساد وأُحْكِمَتْ من الباطل^(١٣). وفي مقابل الإعراض من المنافقين يكون السمع والطاعة من المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله لينحكم بينهم^(١٤).

الثاني: الحكم بمعنى القضاء والقدر (الحاكمية الكونية)

إذا كان المعنى الأول للحكم يتعلق بإرادة الله الدينية أو التشريعية فإن المعنى الثاني يتعلق بإرادة الله الكونية في خلقه جميعاً.

(٩) انظر تفسير الطبري لقوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِرْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى﴾ (البقرة: ٢٥٦)، ص ١٨ - ١٩/٣.

(١٠) وانظر الآيات ٦٠ - ٦٥ من سورة النساء.

(١١) انظر ابن كثير ٢/٣٠٤.

(١٢) النساء: ٦٥ وانظر تفسير الطبري: ٥/١٥٨.

(١٣) انظر تفسير الكشاف ٢/٣٧٧ والطبري: ١٧٩ - ١٨٠/١١.

(١٤) ﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَن يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (النور: ٥١).

وهو يقصر الأمر الكوني عليه وحده لا شريك له، ﴿إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ﴾ [سورة يوسف: ٦٧] فإنه يحكم في خلقه ما يشاء فينفذ فيهم حكمه، كما إذا قضى أمراً فلا راد لقضائه، وليس بمقدور أحد أن يعقب عليه ﴿وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ [سورة الرعد: ٤١].

ويطالب الرسول - ﷺ - في أكثر من موضع في القرآن^(١٥) بالصبر على «حكم الله» وهو ما قدره الله عليه وقضاه من ابتلاء وأذى يجده من المشركين في سبيل تبليغ دعوة ربه.

الثالث: الحكم بمعنى النبوة وستة الأنبياء

فمن ذلك قوله تعالى في سورة القصص: ﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَىٰ ءَايَتْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَٰلِكَ يُجْزَى الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة القصص: ١٤]^(١٦).
يعني النبوة أو السنة فحكمة الأنبياء ستهم، قال تعالى: ﴿وَأَذْكُرَنَّ مَا يُلْقَىٰ فِي يَوْمِكُمْ مِّنْ ءَايَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ﴾ [سورة الأحزاب: ٣٤].
ومن ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿فَقَدْ ءَاتَيْنَا ءَالَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَءَاتَيْنَاهُم مَّلَكًا عَظِيمًا﴾ [سورة النساء: ٥٤] يعني النبوة مع الزبور^(١٧)، وقد أتى الله لوطاً ويوسف «حكماً» أي نبوة، ﴿وَلُوطًا ءَاتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ [سورة الأنبياء: ٧٤]^(١٨).

الرابع: الحكم بمعنى القرآن وتفسيره

فمن ذلك قوله تعالى: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ﴾ [سورة البقرة:

(١٥) انظر الطور: ٤٨، القلم - ٤٨، الإنسان: وانظر حديث الرسول ﷺ «اللهم إني هبلك... ناصيتي بيدك، ماض في حكمك».

(١٦) انظر الشعراء أيضاً الآية ٢١.

(١٧) انظر الحسن بن محمد الدمغاني، قاموس القرآن أو إصلاح الوجوه والتظائر في القرآن، تحقيق عبد العزيز سيد الأهل: دار العلم للملايين ص ١٩٨٠٣، ص ١٤٢.

(١٨) انظر أيضاً قوله تعالى في سورة يوسف الآية ٢٢: ﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ ءَاتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا﴾.

[٢٦٩] فالحكمة القرآن وتفسيره^(١٩) ، ومن ذلك قوله تعالى أيضًا: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ [سورة النحل: ١٢٥] بمعنى القرآن ونحوه^(٢٠).

هذا القرآن شأنه كشأن سائر الكتب المنزلة من عند الله نزل بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه^(٢١) وقد اتصف بأنه فيه حكم ما بيننا^(٢٢) ، وأنزله الله حكماً عربياً ﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا﴾ [سورة الرعد: ٣٧] فالكتاب حكم إلهي بوجه وحاكم بين الناس بوجه.

الخامس: الحكم بمعنى الفهم والعلم والفقہ

فمن ذلك قوله على لسان رسوله إبراهيم ﴿رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَالْحَقِّنِي بِالصَّلَاتِ﴾ [سورة الشعراء: ٨٣] قال ابن عباس: هو العلم أو بتعبير آخر كمال القوة العلمية.

وقد أتى الله الأنبياء جميعاً سواء في صباهم أو عندما بلغوا أشدهم «حكماً» أي فهمًا وعلمًا وفقهاً في الدين ﴿يَتَّبِعُونَ خُذْ أَلْكِتَابَ يَقْوَةً وَمَا آتَيْنَاهُ لَكُمْ صَبِيحًا﴾ [سورة مريم: ١٢]... ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ﴾ [سورة الأنعام: ٨٩].

السادس: الحكم بالمعنى السياسي

هذا المعنى مما يحتاج من الباحث إلى بيان وتفصيل وافٍ لأن البعض كما قدمت قد استشكل في ورود هذا المعنى للفظ «الحكم» في الأصول، وقالوا بدلالته على القضاء والفصل في الخصومات والمنازعات فقط. وقد

(١٩) انظر ابن كثير ص ١/٤٧٦.

(٢٠) انظر البقرة: ٢١٣.

(٢١) انظر الحسين بن محمد الدامغاني، المرجع السابق.

(٢٢) عن علي رضي الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إلا إنها ستكون فتنة، فقلت ما المخرج منها يا رسول الله قال: كتاب الله، فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم، وحكم ما بينكم...» الترمذي - ثواب القرآن.

فَاتَ هَؤُلَاءُ أَنَّ الْقَضَاءَ لَا يَدُّ لَهُ مِنْ سِنْدٍ مِنَ السُّلْطَةِ التَّنْفِيزِيَّةِ يُلْزَمُ الْمُتَقَاضِينَ
بِمَا يَقْضِي بِهِ الْقَاضِي.

وبالرغم من هذه البدئية، فقد ورد «الحكم» في الأصول بالمعنى
السياسي الذي نعرفه اليوم فَأَيَّتِي سُوْرَةُ النِّسَاءِ (٥٨ - ٥٩) كَمَا قَالَ شَهْرُ
بْنِ حَوْشَبٍ «إِنَّمَا أُنْزِلَتْ فِي الْأَمْرَاءِ يَعْنِي الْحُكَّامَ بَيْنَ النَّاسِ»^(٢٣) فَهِيَ
خُطَابٌ مِنَ اللَّهِ لَوْلَاةِ أُمُورِ الْمُسْلِمِينَ بِأَدَاءِ الْأَمَانَةِ وَإِلَى الْعَدْلِ فِي الْحُكْمِ
بَيْنَ النَّاسِ، وَأَمْرٌ إِلَى النَّاسِ بِأَنْ يَطِيعُوهُمْ وَيَتَزَلُّوا عَلَى أَمْرِهِمْ بِمَا يَشْمَلُ
ذَلِكَ مِنْ تَنْفِيزِ أَحْكَامِ الْقَضَاءِ.

وبعضد ذلك أيضًا ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا بَقِيَّةَ إِمْرٍ يُبَلِّغُ أَلْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ﴾
[سورة الجاثية: ١٦] فَالْحُكْمُ فِيهَا بِمَعْنَى الْمَلِكِ^(٢٤) وَمِنْهُ تَنْفِيزُ أَحْكَامِ الْقَضَاءِ،
وَيَشْهَدُ لِذَلِكَ مَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ «وَأَوَّلُهُنَّ نَقْضُ الْحُكْمِ، وَآخِرُهُنَّ الصَّلَاةُ»^(٢٥)
وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ «الْحُكْمُ» الَّذِي أَوْثِيَهُ الْأَنْبِيَاءُ قَبْلَ بَعْثَتِهِمْ رِيَاةً فِي قَوْمِهِمْ
حَصَلُوهَا بِحَسَنِ أَخْلَاقِهِمْ وَسِيرَتِهِمْ فِي قَوْمِهِمْ^(٢٦).

وداود الذي أتاه الله الملك بعد قتله لجالوت يأمره بأن يحكم بين
الناس بالحق ﴿يَنْدَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا
تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ﴾ [سورة ص: ٢٦] وكما قال ابن كثير: هذه وصية من الله عز وجل

(٢٣) انظر ابن كثير ٢٩٨ - ٣٠٤ / ٢ تفسير الطبري: ٥ / ١٤٤.

(٢٤) انظر ابن كثير ٧ / ٢٥١، وانظر تفسير الكشاف أيضًا ١ / ٥٢٤ وقرر جمهور
المفسرين أن المراد من الحكم في هذه الآيات هو ما كان عن ولاية عامة أو
خاصة، نقل إجماع جمهور المفسرين على هذا المعنى الشيخ محمد بخيت المطيعي،
حقيقة الإسلام وأصول الحكم، ص ٣٧ - ٣٨ نقلًا عن د. محمد سليم العوا في
النظام السياسي للدولة الإسلامية، ص ٢١٥.

(٢٥) مسند الإمام أحمد.

(٢٦) انظر تفسير الألوسي للآية ١٦ من سورة القصص: فموسى عليه السلام قبل
البعثة كانت له رياسة في قومه، ويشهد لذلك قول الرجل الذي من شيعته له
﴿أَرِيدُ أَنْ قَتَلَنِي كَمَا قَتَلْتَ نَفْسًا بِالْأَمْسِ إِنْ تُرِيدُ إِلَّا أَنْ تَكُونَ جَبَّارًا فِي الْأَرْضِ وَمَا تُرِيدُ
أَنْ تَكُونَ مِنَ الْمُصْلِحِينَ﴾ (القصص: ١٩).

لولاية الأمور أن يحكموا بين الناس بالحق المنزل من عند الله^(٢٧) كما يتناول لفظ الحاكم الخليفة والقاضي معاً ومن ثم فقد جمع البخاري الأحاديث المتعلقة بهما في كتاب واحد^(٢٨).

السابع: الحكم بمعنى القضاء والفصل في الخصومات والاختلاف بين الناس

وأغلب استخدامات لفظ الحكم تأتي بهذا المعنى^(٢٩):

فالله سبحانه يصف ذاته العلية بأنه الحاكم الذي يخكم بين العباد، بمعنى صاحب السلطة التي فصلت وتفصل فيما تنازعوا فيه، وقضت وتقضي فيما بينهم، وهذا القضاء أو الفصل في التنازع يكون في الدنيا ﴿إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ [سورة الزمر: ٣]^(٣٠) بكتابهِ وسنة نبيه، بل إن أحد المقاصد المهمة لإرسال النبيين وإنزال الكتب معهم أن يحكموا بين الناس فيما اختلفوا فيه^(٣١)، وكما يكون الفصل بين الناس في الدنيا يكون في الآخرة ﴿الْمَلَكُ يُؤَمِّرُ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ﴾ [سورة الحج: ٥٦] حيث يفصل بين الناس بالشواب والعقاب، ويجمع الله أتباع الأديان المختلفة فيفصل بينهم يوم القيامة بقضائه العدل الذي لا يجوز ولا يظلم مثقال ذرة ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتْ الْنَصْرَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصْرَى لَيْسَتْ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ [سورة البقرة: ١١٣].

الثامن: الحكم بمعنى الإتيان والمنع من الفساد
فالقُرآن أحكمت آياته أي «نُظِمَتْ نَظْمًا رَصِيًّا مُحْكَمًا لَا يَقَعُ فِيهِ

(٢٧) ابن كثير ٧/٥٤ وانظر أيضًا تفسير الكشاف: ٤/٨٩ حيث يقول (خليفة في الأرض) أي استخلفناك على الملك في الأرض.

(٢٨) انظر فتح الباري بشرح البخاري، ص: ١١١/١٣.

(٢٩) انظر تفصيلًا لذلك في د. محمد عمارة المرجع السابق.

(٣٠) وانظر الزمر: ٤٦.

(٣١) انظر البقرة: ٢١٣.

نقص ولا خلل كالبناء المحكم...^(٣٢) وقد خلصها الله من الباطل الذي ألقاه الشيطان: ﴿فَيَنْسُخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ مَا يُيْتِيهِ﴾ [سورة الحج: ٥٢] فأخبر سبحانه أنه يحفظ آياته ويحكمها حتى لا يتخلطها غيره ولا يداخلها تغيير ولا تبديل.

التاسع: الإبانة والوضوح

فآيات القرآن منها الواضح (المحكم) ومنها المتشابه ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ﴾ [سورة آل عمران: ٧]^(٣٣).

رابعاً: تذييل حول معنى الحاكمية في اللغة والاصطلاح

من خلال العرض السابق لدلالة لفظ الحاكم في اللغة والأصول يمكن الحديث عن النقاط التالية:

١ - أنواع الحاكمية

بعد الاستعراض السابق للفظ «الحكم» في الأصول يمكن القول إن الحاكمية أو الحكم وزدا في الأصول على، نوعين^(٣٤) كلاهما يختص بهما الله وحده:

(٣٢) الكشف ٣٧٧/٢.

(٣٣) وانظر الآية ٢٠ من سورة محمد.

(٣٤) ويلاحظ أن معاني الإرادة والأمر والقضاء والكتابة وردت في كتاب الله بنفس

معاني الحكم، أي المعنى القُدري الكوني والمعنى الديني التشريعي:

فالأمر الإلهي ينقسم إلى أمر كوني قدري ضروري الوقوع مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (يس: ٨٢)، وأمر ديني شرعي اختياري الوقوع مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ (النحل: ٩٠).

وكذلك القضاء، فمته قضاء كوني قدري ضروري الوقوع لا يتخلف ومته قضاء شرعي، فالقضاء الكوني مثل قوله تعالى: ﴿وَلِذَا قَعَقَ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (البقرة: ١١٧) والقضاء الديني مثل قوله تعالى: ﴿وَقَعَضَ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَيَالِ الَّذِينَ يُنْسَوْنَ﴾ (الإسراء: ٢٣).

والكتابة في القرآن منها كوني وقدري ومنها ديني وشرعي. فمثال الأول: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ أَنْ تَقُولُوا مَن قَوْلَاهُ فَأَنْتُمْ يُعْلَمُونَ﴾ (الحج: ٤)

والكتابة الدينية مثل قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِيَامُ﴾ (البقرة: ١٨٣).

الأول: - الحاكمية الكونية: - وهي إرادة الله الكونية القدرية وهي التي تتمثل في المشيئة العامة والقوامة المحيطة بجميع الكائنات، فكل ما كان وما يكون لا يخرج عن سلطان هذه الإرادة ولا يتدّ عنها لأنها تعني القوامة الكلّية الناتجة عن العلم الإلهي المطلق الذي لا يغزّب عنه مثقال ذرة أو ما هو دون ذلك في السماوات والأرض المترتب على الحكمة الكونية في الأفعال الإلهية.

الثاني: الحاكمية التشريعية: وهي تلك التي تتعلق بإرادة الله الدينية والتي تختص بالتصور العقدي عن الله والكون والإنسان والنظرية العامة للشريعة والعبادات جزء منها بالإضافة إلى النظرية الأخلاقية^(٣٥). وعلى قدر اتباع الإنسان وتحاكمه إلى حاكمية الله التشريعية وإرادته

انظر في ذلك: محمد السيد الجليلند مرجع سابق، ص ٥٢ - ص: ٦٣.
علي بن علي بن محمد أبي العز، مختصر شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني، الإسكندرية: دار عمر بن الخطاب ص ١٤.
(٣٥) ووفقاً لهذا التعريف يصير تعريف «الحكم الشرعي» عند الأصوليين وهو «خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين اقتضاء أو تحييزاً أو وضماً يصير ذلك التعريف قاصراً عن الإحاطة بمصطلح «الحاكمية» ولو بمعناه الثاني. فهم في تعريفهم هذا يخرجون خطاب الله المتعلق بغير الأفعال كالأحكام الخاصة بذات الله وصفاته وما يتعلق بالسماوات والأرض والجبال وما إلى ذلك كما يخرج الخطاب المتعلق بأفعال غير المكلفين مثل أفعال الله سبحانه وتعالى من الخلق والرزق والإحياء والإماتة وكذلك الخطاب المتعلق بأفعال المكلفين ولكن لا يحمل سبيل الاقتضاء أو التخيير أو الوضع كما في قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ (الصفافات: ٩٦).
انظر في ذلك - د. محمد سلام مذكور، مباحث الحكم عند الأصوليين.
- متامج الاجتهاد في الإسلام، في الأحكام الفقهية والاجتهادية، الكويت - جامعة الكويت ط أولى ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م ص ٣٠ - ٣١.

وهناك فرق في تعريف الحكم عند الأصوليين عنه عند الفقهاء، فالفقهاء يطلقون الحكم على الأثر المترتب على خطاب الشارع لا على نفس الخطاب الذي يعتبرونه دليلاً... والحكم له إطلاقات تختلف باختلاف العلوم، فالحكم المطلق هو إثبات أمر لأمر أو نفيه عنه فإذا كان طريق الإثبات أو النفي هو العقل كان حكماً عقلياً وإن كان طريق الإثبات أو النفي هو العادة الفطرية كان حكماً عادياً وإن كان طريق الحكم هو الشرع كان حكماً شرعياً... انظر: د. أحمد الخضري، مصادر التشريع في أصول الفقه الإسلامي، بيروت: دار الكتاب العربي، ط أولى ١٤٠٧/١٩٨٦، ص ١٠.

الدينية يكون الانسجام والتوافق والتجاوب مع الكون من حوله الذي يخضع لإرادة الله، ويكون خاضعاً لإرادة الله اختياراً فيُتبع قانونه الشرعي في حياته الاختيارية كما هو خاضع لإرادته الكونية وتابع لقانونه الطبيعي في حياته الجبرية.

٢ - مقاصد الحاكمية

كما قدفت فإن الحاكمية التشريعية عبارة عن تصور عقائدي لله والكون والإنسان ينبثق عنه أخلاق وشرعية يتأسس عليها نُظْم.

وعلى هذا فإن الغاية من وراء الخلق إنما هو مخض معرفة الله والتعبد له ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِعِبَادَتِي﴾ [سورة الذاريات: ٥٦]، ﴿يَتَأْتِيَ النَّاسُ أَعْبُدُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [سورة البقرة: ٢١]، ومضمون العبادة باعتبارها اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة، وشمول نطاقها ومجالها بترك بصماته الواضحة على اتساع وشمول نطاق الحاكمية التشريعية: -

إلا أنه من دلالات لفظ الحكم في الأصول يمكن الحديث عن مقصدين أساسيين تهدف إليهما الحاكمية التشريعية:

(١) الفصل في الخلاف بين الناس في الدنيا والآخرة.

(٢) المنع من الفساد وتحقيق مصالح الناس في الدارين.

٣ - مصادر الحاكمية

ويُقصد بالمصادر في هذا الصدد طرق ومناهج التوصل إلى الحاكمية بنوعيتها والتعرف عليها، وهي مصادر ثلاثة وفقاً لدلالات «الحكم» في اللغة والأصول:

الأول: الكتب المنزلة.

الثاني: الأنبياء ومستهم.

الثالث: العلم الذي ينقسم إلى:

- الاجتهاد لمعرفة حاكمية الله التشريعية .

- العلم الذي يهدف إلى التعرف على سنن الله في الأنفس (النفس والمجتمع) والآفاق (الكون) أو بعبارة أخرى حاكمية الله الكونية التي تتمثل في مجموعة من القوانين أو السنن القائمة على علاقة السببية والإطراد ﴿فَلَنْ نَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ نَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ [سورة فاطر: ٤٣] إلا أن هذا الأطراد والسببية لا يقيدان ولا ينفيان إرادة الله المطلقة .

وينحصر دور الإنسان في هذا النوع من القوانين في التعرف إليها ومحاولة استخدامها لصالح الأفراد والمجتمعات بقصد عمارة الأرض بمعناها الواسع وتحقيق وظيفة الاستخلاف .

ويلاحظ أن ثمة علاقة تكامل بين سنن الأنفس والآفاق وبين الأحكام التكليفية لإحداث النتيجة المطلوبة التي يحقق بها الإنسان وجوده في هذه الحياة، فقله تعالى: ﴿وَنَقِصْ وَفَا سَوْنَهَا فَالْمَمَّهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَنَهَا﴾ [سورة الشمس: ٧، ٨] لا يعني ترك النفس على هواها، فقد جاء التكليف في الآية التي تليها مباشرة ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ رَزَّهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَا﴾ [سورة الشمس: ٩، ١٠] ^(٣٦) .

وتمثل الحاكمية التشريعية بمكوناتها المختلفة (العقيدة والأخلاق والشرعية) منطلقاً وقاعدة وإطاراً ضابطاً للبحث والتعرف على حاكمية الله الكونية أو بعبارة أخرى سنن الأنفس والآفاق .

٤ - أدوات تحقيق الحاكمية

أ - الأداة السياسية أو الحكم بالمعنى السياسي والذي يدور حول الأفعال التي يكون الناس معها أقرب إلى الصلاح وأبعد عن الفساد فهي تنأسس على الحاكمية وتهدف إلى تحقيقها بما يجسد حضور عقيدة الإسلام في واقع الحياة غير معزولة عن الدنيا وتلايسها في جميع ثناياها وتفاصيلها

(٣٦) د. جمال الدين عطية، النظرية العامة للشرعية، ص ١٦ - ص ١٧، ص ٨٩،

بحكم أنها نظام حياتي كامل يستوعب كل ما تقضي به سنة الحياة من نظام وأحكام.

وعناصر الرابطة السياسية التي تتأسس على الحاكمية وتهدف إلى تحقيقها تتكون من: الخليفة والوالي أو الأمير وأهل الحل والعقد والرعية^(٣٧).

إلا أن الأداة القضائية تكتسب أهميتها في هذا الصدد لما تقتضيه الحاكمية من أن تكون التشريعات والقوانين منبثقة من مصادرها ولما يمكن أن تنشأ عنها من ولايات (ولاية الحسبة والمظالم وولاية القضاء) تحافظ على قيم الجماعة ومرجعيتها.

(٣٧) انظر لمزيد من التفاصيل: د. سيف الدين عبد الفتاح، التجديد السياسي والواقع العربي المعاصر - رؤية إسلامية. مكتبة النهضة العربية ١٩٨٩ ص ١٤٦ - ١٩٦.

١٣ - حول فكرة المواطنة

في المجتمع الإسلامي

د. طه جابر العلواني

لقد مثل موضوع «المواطنة» جزءاً من مشكلة «الهوية» والمفاهيم المختلفة التي ارتبطت بها منذ بدء احتكاكنا الفكري والثقافي والسياسي والعسكري بالغرب في القرن الماضي. وإذا كانت المسألة قد حُسمت على صعيد الواقع منذ أن تمزقت الدولة العثمانية وتحولت أشلاؤها العربية وغيرها إلى دول وحكومات قومية وإقليمية، فإن المسألة لم تنته على المستوى الفكري والثقافي، بل بقيت سؤالاً كبيراً يُطرح بشكل تحدّ أحياناً وبشكل عذري أو ذريعة أحياناً، كما يُطرح بشكل تساؤل أحياناً أخرى، وأياً كان الشكل الذي يُطرح الموضوع به فقد بقي موضوعاً شديداً الحساسية كبير الخطر، حتى إذا بدأت مظاهر الشيخوخة والكبر والفشل تبدو على قواعد الدولة القومية والدولة الإقليمية الوطنية في بلاد المسلمين بدأ البحث يشتد حول صيغ جديدة للهوية والانتماء. وأفضل أساليب تنظيم العلاقات بين شعب كل قطر من ناحية، وبينهم وبين الحكومات المهيمنة على مقدراتهم حزبية كانت أو عسكرية أو غيرها من ناحية أخرى، وتضاعف حجم ذلك السؤال كثيراً ونما بشكل هائل.

وحين بدأ الاتجاه الإسلامي في الأمة يتحرك، وترشح بعض فصائله نفسها بديلاً سياسياً، وتؤكد أن «الإسلام هو الحل»، حول

السؤال إلى مشكلة كبرى، تطرحها بوجه العاملين في الحقل الحركي والسياسي الإسلامي على اختلافهم، سائر الفصائل العلمانية والدينية الأخرى، وأصبحت هذه القضية أداة من أخطر أدوات الصراع السياسي في العالم الإسلامي الحديث، وكثير من الحكومات السائدة في بلاد المسلمين تحتج بوجود أقليات غير مسلمة لحرمان الأكثرية المسلمة، التي تبلغ ٩٨٪ أو تزيد، من حقها في اختيار الشريعة التي تتحاكم إليها، وكثير منها تتهم الحركات الإسلامية بأن وجودها - وحده - فضلاً عن مبادئها ومطالبها وأهدافها يعتبر تهديداً «للوحدة الوطنية» يقتضي سن «قوانين طوارئ» وتعطيل القوانين المدنية.

لقد كانت «المواطنة» أساس الانتماء الذي أكد على «الوطنية» هوية للدولة الحديثة. و «المواطنة» انتماء إلى تراب تحده حدود جغرافية، فكل من ينتمون إلى ذلك التراب مواطنون يستحقون ما يترتب على هذه المواطنة من الحقوق والواجبات التي تنظم بينهم (بمقتضى هذه النسبة) لا بشيء آخر سائر العلاقات. فالرابطة بينهم رابطة علمانية دنيوية. وكذلك الرابطة بينهم وبين حكوماتهم رابطة علمانية دنيوية تخضع لمقاييس النفع والضرر، نفع الوطن ونفع المواطن، ولا بد من انصهار المواطنين - جميعاً - بكل أديانهم ومذاهبهم ومللهم ونحلهم وجذورهم العرقية في هذه الرابطة الترابية النفعية، وكذلك تنازلهم عن أية خصوصيات تتعارض مع هذا الإطار. ولأن هذه الرابطة تهم وتقوى بمقدار ما يتحقق من نفع لشركاء التراب الواحد ولا تمثل للإنسان ميزة يختص بها، بل هي نزعة مشتركة بين الإنسان وكثير من فصائل الحيوانات والطيور، فقد أوجد نوع من التلازم بين «المواطنة» وبين العلمانية أي الدنيوية لتكون العلمانية الدنيوية مضمونها الفكري». فالمواطنة بمفهومها المذكور لا تتحقق - عند أهلها - إلا في ظل العلمانية الدنيوية وفي إطار سيادة مفاهيمها ونظامها ومنهجها في الحياة، ومن هنا ظن العلمانيون الدنيويون - في العالم الإسلامي - أن هذه الحجة المتمثلة بوجود أقليات غير مسلمة عصا موسى القادرة على لقف ومصادرة كل ما ينادي به أصحاب المشروع السياسي الإسلامي، فتعالت الأصوات برفض المشروع الإسلامي والتنديد به

والتأكيد على وجوب بناء «المجتمع المدني» الذي هو تقيض المجتمع الديني في نظرهم^(١).

ولقد حاول كثير من قادة «المشروع السياسي الإسلامي» احتواء ذلك الضجيج، والتأكيد على أن المشروع الإسلامي كفيل بتحقيق «المجتمع المدني» المطلوب - في إطار إسلامي - وأنهم مستعدون لتأصيل كثير من دعائم المجتمع الغربي الذي يُصِرّ العلمانيون الدنيويون على أنه النموذج الأوحّد «للمجتمع المدني»، ولكن ذلك كله لم يقنع الفصائل العلمانية الدنيوية. ولم يعلنوا قبولهم أو رضاهم به، أو تركهم «المشروع السياسي الإسلامي» يمر - في أقل تقدير - ولا يزال القادة والمفكرون الإسلاميون يجتهدون ويواصلون اجتهاداتهم في كل ما طرحه العلمانيون على المشروع السياسي الإسلامي من إشكالات، لكن بعض العلمانيين يرفضون الاستماع إليهم أو تصديقهم، فلقد اجتهد كثير من قيادات «المشروع السياسي الإسلامي» في مفهوم «الديمقراطية» وأعلنوا قبولهم لها وأصلوا لها دون تحفظ، وشاركوا فيها. كما اجتهدوا في «التعددية السياسية» وأعلنوا قبولها كدعامة من دعائم الديمقراطية. وأعلنوا قبولهم لفكرة «الحريات العامة» ومفهومها، كما أعلن بعضهم ذلك بدون تحفظ وقبلها بعضهم بتحفظ بسيط.

وها هو الأخ الأستاذ الشيخ «راشد الغنوشي» يعلن اتساع الإسلام لقبول مفهوم «المواطنة» كما هو في الوعي المعاصر، ويدلل لهذا القبول ويعلل له ويؤصله ليكون اجتهاداً معتبراً شرعاً تستجيب له القلوب المسلمة وتقبله العقول.

ومع ذلك فلا تزال العديد من الفصائل العلمانية الدنيوية على مواقفها من رفض المشروع السياسي الإسلامي وتخوفها منه، وشكها في أصحابه، بل إن بعضهم يفضل العيش في ظل الاستبداد والدكتاتوريات

(١) انظر ما يتعلق بمفهوم «المواطنة» ونشأته - بحثنا في «التجنس بجنسية البلاد غير الإسلامية» المقدم لمجلس الفقه في أمريكا الشمالية، لم يطبع بعد.

السافرة والمقتعة على قبول أي مشروع سياسي إسلامي مهما أدخلت عليه من تعديلات.

ولذلك فقد وددت أن أتعرض لهذا «الاجتهاد» الذي أحترمه وأقدره، ببعض الملاحظات ملاحظًا مقصد سلامة المنطقات الإسلامية أكثر من المصلحة السياسية المتحركة المتغيرة، ومنبهاً إلى المنطق الإسلامي الفكري الذي يُعتبر الدعامة الأساسية للمشروع الحضاري الإسلامي الذي يقوم على ثوابت الإسلام، لا على متغيراته، وحين ينظر المشروع الحضاري الإسلامي إلى المتغيرات فإنما ينظر إليها في إطار تلك الثوابت^(٢).

إن استعارة مفاهيم من نسق حضاري مختلف له جذوره وأصوله الوثنية وقواعده المغايرة ليس كاستعارة ألفاظ عادية أو ترجمة مصطلحات ميكانيكية زراعية أو صناعية أو وسائل وأدوات حضارية، وإن كنا نرى أنه حتى في هذه المصطلحات هناك أمور كثيرة لا بد من ملاحظتها، لأن وراء كل من الآلة والأداة والمصطلح الذي يعبر عنها أفكارًا لا يسعنا تجاهلها أو إهمال دورها في التأثير الفكري والعمراني، لكن الأمر في هذه قد يكون أهون خطرًا وأقل شأنًا من عملية استعارة مفاهيم مشحونة بجملة من الأفكار متصلة بكثير من القواعد - ومؤدية إلى كثير من الآثار في مختلف جوانب الحياة مثل «المواطنة» و «الديمقراطية» ونحوها.

ولعل في الملاحظات القليلة التالية ما ينبه إلى بعض مخاطر استعارة المفاهيم الحضارية من الأنساق المغايرة بحيث يتنبه المستعيرون إلى وجوب وضع الضوابط المناسبة، والمعايير الضرورية لهذا النوع من الاستعارة، لئلا تنهدم السدود بين الثوابت والمتغيرات في إطار الجوارات السياسية.

(٢) درجنا على التفريق بين «المشروع الحضاري الإسلامي» الذي يقوم على ثوابت الإسلام وقواعده الأساسية ويسعى لتحقيق عالميته، وبين «المشاريع السياسية الإسلامية» التي يسعى أصحابها لتقديم معالجات أو مشاريع سياسية في أطر إقليمية أو قومية محددة. ونرى في هذه التفرقة ملحظًا منهجيًا مناسبًا لعالمية المشروع الإسلامي وخصوصيات المشاريع السياسية لفئات إسلامية.

أولاً: إن كلمة «مواطن» تعبير لم يظهر ولم يجز تداوله إلا بعد الثورة الفرنسية سنة ١٧٨٩م، أما قبلها فالناس ملأ وشعوب وقبائل لا يعتبر التراب - إلا تبعاً لشيء من ذلك - وسيلة من وسائل الارتباط.

ثانياً: إن العلمانية الدنيوية - بعد ظهورها وبروزها - كتيار فكري ومنهاج حياة يقابل الدينية بالتقاطع أحياناً، والتلاقي والتّحجيم والتجاوز أحياناً أخرى، استهدفت فيما استهدفته إذابة الفوارق والخصوصيات بين الناس، لأن من شأن الخصوصية والفوارق دينية كانت أو عنصرية أو إثنية أن تعوق مسيرتها، وأن تحدّ من فاعليتها في إذابة الفوارق وإقامة النظم الشاملة القائمة على المصلحة واللذة والمنفعة الدنيوية لا غير، لأنها كرّست هذه الأمور باعتبارها البديل عن القيم الدينية والخلقية.

ثالثاً: إن نصوص القرآن العظيم المتعلقة بهذا الموضوع، وما ورد تطبيقاً لها وتنزيلاً لأحكامها على الواقع، مثل «ميثاق المدينة»^(٣) وما بُني عليه من تصرفات الخلفاء الراشدين وقيادات الصحابة والتابعين في الميادين المختلفة كانت تشير كلها - بوضوح شديد - إلى حرص الإسلام البالغ على مساعدة سائر أولئك الذين لم يقتنعوا بعد بالدخول في حظيرة الإسلام، على حماية خصوصياتهم الدينية والعرقية والمحافظة عليها، فبالإسلام يستحق المسلم حماية ضرورياته الخمس وحاجاته وكمالياته، ويعقد الذمة يستحق غير المسلم ذلك كله، مع الاعتراف له بخصوصيته الملية والعرقية وحمايتها والدفاع عنها إلى حد القتال إذا هُددت من مسلمين أو غيرهم. وبذلك يأخذ غير المسلم نصيبه الكامل من حرية التفكير والتدبر والتأمل والمقارنة فيأخذ قراره بالبقاء على ما هو عليه أو التحول إلى الإسلام بحرية تامة، بل إن الإسلام قد نظر إلى غير المسلم من منظور رسالة عالمية تنفي الإكراه بكل أشكاله وترفضه في الأصول والفروع ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ [سورة

(٣) راجع البحث القيم «المجتمع المدني في عهد النبوة» أو «السيرة النبوية الصحيحة» الذي جمع متفرقات هذا الميثاق وحققها وبنى عليها الكثير من الاستنباطات والدروس المستفادة لمؤلفه الدكتور أكرم ضياء العمري. ط. المدينة وقطر وترجمته الإنكليزية نشرها المعهد العالمي للفكر الإسلامي ١٩٩١م.

البقرة: ٢٥٦] فالتشريع الإسلامي قام بحماية غير المسلم مرتين، مرة حين بسط عليه ظله الوارف كبقية المسلمين ومنحه مثل ما منحهم من حقوق، ثم نظر إليه مرة أخرى لحماية خصوصياته الملية والعرقية من الذوبان أو الإذابة، والدفاع عنها بالقوة نفسها التي يحفظ فيها للمسلم ذلك، فكأن لغير المسلم ميزة على المسلم في هذا الإطار فكيف ينظر إلى الميزة أنها امتيها لمن منحتها؟!

إنه لا غرابة في أن يمنح الإسلام الذمي هذه الميزة وهذه الكرامة، فإن الإسلام دين عالمي ينظر للبشر نظرة واحدة وينظر إلى مستقبل البشرية كلها نظرة تفاؤل وأمل بأن يوماً ما آتٍ لا محالة، تتحدد فيه هذه البشرية وتدرج أنها - كلها لآدم وآدم من تراب، وأن كل الخصوصيات المتميزة إنما هي خصوصيات تنوع وتعارف، ولذلك فإن من أهم خواص هذا الدين تلك الأرحام والقربى والصلات التي يحاول الحفاظ عليها بين الأديان الإبراهيمية من ناحية، وبينها وبين سواها من ناحية أخرى، حتى يأتي الوقت المناسب لجعل من كل هذه الأمور التي تبدو متناقضات أشكال تنوع محتويها في إطاره، ويضمها تحت جناحيه، ويهيمن عليها باعتباره الهدى الكامل، ودين الحق المحتم ظهوره على الدين كله. بعد أن توجد الصيغ الفكرية النابعة من منهجية القرآن العظيم المعرفية، والتي تمكن البشر بشعوبهم المتنوعة وعروقهم المختلفة وسائر وحدات الانتماء الأخرى لديهم من إيجاد الصيغ والقنوات المستوعبة لحركة البشرية، وتحويل ذلك التنوع إلى وسيلة تعارف وتآلف بين أبناء آدم - أبناء التراب.

رابعاً: لا مانع يمنع أهل الاجتهاد من علماء المسلمين من أن يجتهدوا في كل أمر من الأمور التي يجوز الاجتهاد فيها، ولا بد من أن يُبدع علماء الاجتماعيات المسلمون في سائر المجالات ليسهموا في بناء المشروع الحضاري الإسلامي. فالاجتهاد في الشرعيات والإبداع في الاجتماعيات هما طرفا الديناميكية في حركة الإسلام وعملية بناء مشروعه الحضاري، لكننا شديداً التوجس من قبول أفكار لا يضبطها منهج وقانون كُلي صارم ولا تقوم الحجة والبرهان على مشروعاتها، أو التساهل في إطلاق اجتهادات المواءمة بين الإسلام وسواه، واعتبار أي اجتهاد بشري مهما كان، مثلاً لجوهر الإسلام أو معبراً عنه بشكل لا يتحمل سوى ذلك،

فسائر الاجتهادات البشرية يمكن أن يعثرها من النقص ما يعثرها، وذلك لنسبية الإنسان وقصور أدواته ووسائله، ولذلك فإن من الخير لعلماء المسلمين ومفكرهم التأكيد الدائم على هذه النقطة، وبيان أن ما يجتهدون فيه لمواجهة متطلبات العمل السياسي اليومي المتحرك المتغير لا يلغي ما استقر من أحكام أو فقه سابق، بل هو إضافة له وإنماء وبناء عليه وهو قبل ذلك وبعده قابل للتصويب وللتخطئة والله أعلم.

كما أنه في الوقت نفسه لا يصادر على من يأتي بعدهم، ولا يحول بينهم وبين أن يجتهدوا لزمانهم في إطار تلك الثوابت وانطلاقاً من تلك الأصول.

خامساً: إن من أكثر الأحكام التي تعرضت لسوء الفهم ول سوء القراءة في عصرنا هذا، وفي الماضي، أحكام «أهل الذمة» والأحكام المتعلقة بتقسيم العالم في النظرة الإسلامية في إطار عالمية الإسلام الأولى: ففي الماضي أساء الكثيرون فهم تلك الأحكام وخرجوا من النصوص الواردة في هذا المجال بما لم يأذن به الله، خاصة ما يتعلق بفهم البعض لقوله تعالى: ﴿وَهُمْ صَافِرُونَ﴾ [سورة التوبة: ٢٩]، حيث أخرجها بعض الفقهاء المتأخرين من معناها البسيط الذي يشير إلى الالتزام بالنظام والخضوع لما تبنته الجماعة، إلى ربطها بنوع من الإذلال قد يكون هو الذي أوجد كثيراً من تلك الرواسب التي بعثت على كثير من التساؤلات المتعلقة بهذا النوع من التشريع في عصرنا هذا.

وفي الحاضر تعرضت هذه الأحكام لسخط العلمانية الذنوبية بكل فصائلها وتوجهاتها، فرمتها تلك الفصائل بكل ما لديها من تهم التمييز والتجني، ولو أن هذه الأحكام أعيدت قراءتها قراءة مثالية وأستفيد من هذه القراءة بمعطيات العلوم الاجتماعية المعاصرة لربما وُجد أنها يمكن أن تكون ضالة البشرية التي تنسدها، وأنها هي أو نحوها التي قد تُحقق للبشرية اليوم الانسجام بين التوجهات نحو بناء الكتل والقوى الكبرى، والمحافظة على خصوصيات محترمة تتحول إلى مصدر قوة وتنوع في إطار المجموع، دون أي تهديد بانفجار كالذي تعرضت له الولايات المتحدة بين

السود والبيض قبل مدة، ويمكن أن تتعرض له في أي وقت بين العروق والأديان والمذاهب الأخرى التي ألفت هذه الأمة الكبرى في ضوء أفكار فيها من الثغرات الشيء الكثير^(٤).

فإن هذا السلام والاطمئنان الذي نلاحظه في نموذج الولايات المتحدة وكندا وهذا التعايش الملحوظ بين الجذور المختلفة والأديان والمذاهب المتباينة التي تعتمد على مفهوم أن حرية الفرد تنتهي عند بداية حرية الآخرين... وأن احترام الخصوصيات من خلال القناعة والتسليم بأن لكل إنسان خصوصيته أو خصوصياته وله أن تحترم خصوصياته كجزء من حقوق الإنسان؛ لكن تصور الحرية بهذا المفهوم خاطئ، وكذلك تصور أو تجاهل «حقوق الإنسان» بهذا الشكل فيه من الثغرات ما فيه. كما أن تصور انعدام هذا التمايز خطأ آخر. كذلك تصور أن عدم تقنيته كفيل بإنهائه، وأنه أفضل من تقنيته، يمثل خطأ آخر. فالتوازن القائم في المجتمع الأميركي وأمثاله من المجتمعات توازن يمكن أن نسميه (بتوازن النمرور)^(٥)، وتوازن النمرور هذا يصلح لأن يكون مدخل تحليل وتفسير لكثير من القضايا الموجودة في المجتمع الغربي. فطبيعة الفكر الغربي والفلسفة الغربية طبيعة ثنائيات صراعية جدلية، تقوم على نفي الآخر والقضاء عليه.

فعملية التوازن، حين توجد، تُعتبر عملية طارئة لا تتحقق إلا في حالة وجود قوى متعادلة أو مصالح متعادلة، فالأبيض في بادئ الأمر قد نفى الهندي الأحمر الضعيف وأباداه وحل محله، واتباع سياسة التمييز مع الملون وسائر الأقليات الأخرى بل والمرأة البيضاء من بعض الأوجه... وحين يقيم توازنًا أو يفكر فيه فذلك في إطار الحلول الآنية التي تفرضها مصالح راجحة مؤقتة، وبالتالي فهذا التوازن مهدد على الدوام بالاختلال

(٤) راجع بحث الدكتور عبد الوهاب المسيري «الفردوس الأرضي»، ومقالاته الأربعة التي نشرت بمجلة المصور بعنوان «هكذا تضيق الأحلام» وقارن بما كتبه الأستاذ فهمي هويدي حول الأحداث نفسها.

(٥) اصطلاح استعمله الشهيد إسماعيل الفاروقي في محاضراته «نحن والغرب».

والاضطراب . . . وإذا كان ما عُرف فترة به «الاتحاد السوفيتي» قد انهار وعاد إلى دول عديدة، ولا تزال عمليات الانشطار جارية، وفُسر ذلك بأن الإطار الفلسفي الماركسي القائم على الصراع الطبقي والضغط ودكتاتورية (البروليتاريا) لم يستطع أن يكبت المشاعر الإنسانية في التطلع إلى تحقيق الذات، فإن النموذج الغربي يحمل (ميكروبات) مماثلة، وإن فكرة الحرية وحدها سوف تتحول إلى مجرد نموذج للتوازن المؤقت القابل للانهيار في حالات الضغوط والاحتقان التي قد تجعل الحرية وسيلة سلبية تُسخر في تدمير التوازن بين الفئات المختلفة التي تكون حصيلة تآلفها، ووسيلته الأساسية إحساسهم بأنهم قوم اجتمعوا من سائر بقاع الأرض ليتوازنوا ويشكلوا رابطة فيما بينهم هي عبارة عن عقد اجتماعي أو رابطة تقوم على كونهم جميعًا (دافعي ضرائب)، وأن «صفة المواطن» الصالح هي أن يكون ملتزمًا بدفع ضريبته في وقتها ودون نقصان . . . وفي الوقت نفسه هناك مستفيدون من هذه الضريبة تجمعهم صفة الاستفادة منها . . .

إن الماركسية كانت محاولة تصحيح لأمراض الفكر والحضارة الغربيين وقد سقطت، فإذا سقط العلاج فذلك لا يعني أن المريض قد صح وعوفي، بل يعني أن المريض قد تفاقم علة وأصبح في حاجة إلى منقذ آخر وعلاج جديد وإلا كان الهلاك مصيره . . .

أما الإسلام فمن خلال النظام المالي، وتقنين وضع كل فرد في إطار المجموع، فقد لبي الحاجات النفسية والتطلعات والأشواق الروحية لكل مقيم على أرضه، فليس للأكثرية الحق في أن تمحق شخصية الأقلية أو أن تزيل مزاياها وتذيب خصائصها . . . وفي الوقت نفسه ليس للأقلية أن تعمل على إثبات خصوصياتها من خلال الانتقاص من حقوق الأكثرية أو تدمير خصائصها أو استنكار تمتعها بخصوصياتها ومزاياها. فالتوازن في المجتمع الإسلامي يقوم على عملية الاعتراف بالخصوصيات والمزايا لسائر المتمين إلى هذا الكيان، وتقنين هذه المزايا والخصوصيات بشكل يسمح للأكثرية والأقليات بالنمو والازدهار، لتتحول المزايا والخصوصيات المختلفة إلى وسائل إيجابية في الكيان الجماعي .

في حين نجد العلمانية الدنيوية المعاصرة تستهدف إذابة كل الخصوصيات لصالح فلسفتها، ولذلك فإنها تنتهي عادة بإذابة كل الخصوصيات لصالح فلسفتها وتنتهي عادة لصالح الأكثرية المتصورة التي يمكن أن تتحقق بأي جزء فوق النصف (فتصويت فرد واحد بعد الخمسين في المائة) يسقط شرعية وقانونية ما يذهب إليه الباقون في هذا الأمر، ذلك لأن العمل السياسي في إطار هذه - العلمانية - يقوم على فكرة الحزبية التي انبثقت في بادئ الأمر عن نظم الشركات التي كانت تستخدم عمليات التصويت لتعالج بعض مشكلاتها كما تستخدم الشخصية المعنوية كوسيلة وأداة لحفظ حقوقها في صراعها مع الشخصية الحقيقية، أو للتوازن معها.

إن نظام أهل الذمة في الإسلام حينما يوضع في إطاره الصحيح ولا يُساء استعماله، فإنه باعتباره فكرة، يمثل حلاً لكثير من الأزمات الكامنة في المجتمعات المعاصرة، وخاصة في مثل المجتمع الأميركي فهناك أزمات كامنة لن يستطيع النظام الغربي حلها بشكل سليم بدون تقنين التنوع بصيغة من الصيغ المناسبة، ووضعه في إطاره الإنساني الصحيح في وقت قريب. إن الأقليات في العالم الإسلامي استطاعت أن تبقى وتستعصي بكل ثقافتها وخصائصها على الإذابة؛ لأن هذا النظام قنن لها هذه الخصوصيات وحفظها فاستطاعت أن تعيش كل هذه القرون، بل واستطاعت أن تؤدي أدواراً هامة في سائر البلاد التي عاشت فيها، ووصل أبنائها في بعض الفترات إلى مراكز مرموقة جداً، وقل أن تجد مدينة إسلامية ليس فيها وجود متميز ملحوظ لأقليات دينية تتمثل في أحياء كاملة تحمل كل السمات الدينية والاجتماعية لتلك الأقليات مثل «حارات أو أحياء اليهود والنصارى وسواهم». أما الغرب فهناك هجرات كثيرة ومهاجرون كثيرون قد ذابت خصوصياتهم الدينية وغيرها في ظل العلمانية الدفعية التي خلعت القداسة عن كل شيء^(٦).

(٦) يراجع البحث القيم عن العلمانية ومفهومها وآثارها في النموذج المعرفي والأخلاقي للدكتور عبد الوهاب المسيري الذي سيصدره المعهد في إطار المقدمات النظرية لموسوعة «المفاهيم والمصطلحات الصهيونية» كما صدر ملخص لها في مجلة «مبشر الشرق» القاهرية.

إن الهجمة الاستعمارية على العالم الإسلامي استطاعت أن تغزو أفكار الناس مسلمين وغيرهم، وأن تعطي قراءتها الخاصة لكثير من المفاهيم، وتلبس على الناس دينهم، فاعتبرت هذا التقين الملي في داخل المجتمع قضية مهنية، وتفرقاً، بين المواطنين، واندفع بعض أبناء الأقليات في العمل على هدم هذا النظام؛ لأنهم تصوروا أن هدمه سوف يضر بالأكثرية وحدها. ولكن ها هو الضرر قد عم الأكثرية والأقليات في بلاد المسلمين، فأذيت خصائص الجميع لصالح المشروع (العلماني الدنيوي) وما أفرزه من أطر عرقية وترايبية، وتسلبت الحاكمون واستبدوا بأمور الجميع، فتساوى الكل في البؤس والشقاء في هذه الوضعيات البشرية.

ولذلك فإننا ندعو جميع الأقليات والأكثرية إلى مراجعة هذه الحقائق قبل رفع العقائر برفض مثل هذه التشريعات الحكيمة أو التنديد بها دون وعي على طبيعتها وأهدافها.

أخيراً، فإننا نشكو من تصدع هائل في حياتنا الفكرية والثقافية وتشتت في رؤانا الحضارية وحرب فكرية بين فصائل الحداثة والعلمنة والذهرية وبين فصائل التراث والمحافظة والأصالة. والأمة - إذا كان من الجائز أن نقول إن هناك أمة - ليست بحاجة إلى الانحياز لهذا الفصيل من أبنائها أو ذاك، أو تراجع هذا الفصيل عن بعض ما يدعو إليه أو ذاك، لتحقيق موازنات سياسية آنية، بل هي بحاجة إلى إدراك ذاتها المتميزة، وتحديد إطارها المرجعي الذي تستمد منه كل فصائلها أصولها الفكرية وشرعيتها ومعايير التحاكم لديها، وكيفية تحديد الخطأ والصواب، والصالح والضار لدى الجميع، فقد تتفق سائر فصائل الأمة سياسياً على ضرورة «الحرية» و«الديمقراطية» و«النهضة» و«المواطنة» وغيرها ثم تختلف حول التصورات التي تستدعيها هذه المفاهيم والوسائل والأدوات. ألا ترى كيف رُفضت «الديمقراطية» في كل من تونس والجزائر حين جاءت صناديق الاقتراع بنتائج لصالح الإسلاميين؟ لاختلاف المقاييس وتعدد الموازين. وظهرت على هذا الرفض قوى علمانية دنيوية كثيرة مفضلة الدكتاتوريات العسكرية على حكم الإسلاميين، ولذلك فإن حاجة قوى الأمة إلى الاتفاق على مقياس واحد، وإطار مرجعي واحد، وإصلاح مناهج الفكر،

وتصحيح القراءة، وإصلاح الأسس الفكرية والسياسية والاجتماعية، أكثر من حاجتها إلى مقاربات وموازنات سرعان ما تنتهي بعدم وجود ما يستند لها ويقويها من البنى الفكرية والثقافية الموحدة والرؤى الحضارية المشتركة^(٧).

إننا لا نريد أن تضغط علينا متطلبات الحوار بين الثقابليين السياسيين: الديني والقومي أو الإسلامي والوطني اللذين يريدان الاتفاق على حل وسط يأخذ الإسلامي فيه شيئاً من القومي أو الوطني فيه شيئاً آخر من الإسلامي. فنحن ندرك أن هذه المحاولات تجري في إطار سيادة ثقافة دنيوية غربية فرضت نفسها عالمياً بكل خلفياتها وظلالها وانعكاساتها، ومواقفها من الدين كلاً وتفاصيل. الثقافة علمانية دنيوية استبعدت الدين تماماً من فلسفة العلم ونظرياته وقوانينه ومعالجاته، وهذه الثقافة تحظى بتعميم وتكريس عالميين، والمركز العالمي الجديد (الولايات المتحدة) يرى أن سيادة هذه الثقافة واكتساحها لكل ما عداها شرط ضروري ودعامة أساسية لما سماه «بالنظام العالمي الجديد».

ولو أن هذه الاجتهادات في «المواطنة» و «الديمقراطية» والقضايا الأخرى المماثلة جرت في إطار عالمية إسلامية أو مركزية حضارة إسلامية أو تكافؤ حضاري وثقافي على أقل تقدير لأمكن تجاوز كثير من الملاحظات أو لوجدنا على كثير منها جواباً ملائماً. أما والوضع بالشكل الذي نعرف فإن الحذر ضروري. حيث أن طوائف العلمانيين الدهريين الدنيويين الفكرية في العالم الإسلامي والعالم العربي بصفة خاصة هم مجرد مجموعة من المترجمين للنقد الغربي للفكر الديني اللاهوتي الكنسي في أوروبا، وهم يعيدون صياغة ذلك النقد بلغة عربية ويسقطونه على النصوص القرآنية والأحاديث النبوية والأحكام الفقهية، ولا إبداع لديهم في شيء مما يقولونه. فليس من المناسب أن تشغل القيادات الإسلامية الفكرية نفسها وثمان أوقاتها عن بناء منهجية القرآن العظيم المعرفية والمشروع الحضاري

(٧) انظر البحث القيم للمستشار طارق البشري «مشكلتان» حول اضطراب رؤى فصائل الأمة واختلافها (هرندن فرجينيا: المعهد العالمي للفكر الاسلامي ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م). وراجع بحثه المنشور في «مستقبل الحوار الإسلامي العلماني».

الإسلامي العالمي المتكامل المنبثق عنها والتقدم به إلى الدنيا كلها بمناقشة
ترجمات أطروحات هؤلاء اللاهوتية .

فمثلنا ومثل رفاقنا العلمانيين الدنيويين كمثّل قول القائل :

بكلّ تداورنا فلم يُشف ما بنا لأن الذي نهواه ليس بذِي ودّ
فهؤلاء الدنيويون العلمانيون حين يأخذ الإسلاميون هذه المواقع
الاجتهادية التأويلية المتقدمة يسارعون هم إلى احتلال مواقع الماضويين
والتّرس بذات النصوص التي يتّرس الماضويون وراءها . يقول أحدهم :
«... كنا نعرف بالطبع أن المساواة المطلقة التي يتحدث عنها التيار
الإسلامي الثوري غير صحيحة شرعاً ، والآيات والأحاديث تتحدث
بوضوح عن تفاوت الدرجات...»^(٨) .

وحين حاول الشيخ نديم الجسر - رحمه الله - إيجاد علاقة (تصورية)
بين نظرية الضوء ووجود الملائكة والجن ، في مقالة نشرتها صحيفة «النهار»
اللبنانية في ملحقها الأسبوعي في بيروت ١٢ آذار (مارس) ١٩٦٧ ، رد
عليه د. صادق جلال العظم في كتابه «نقد الفكر الديني» ، مؤكداً على أن
نصوص القرآن ومعانيه غير قابلة لأي تأويل عصري يسحب معانيها إلى
خارج عصر التنزيل والمفاهيم السائدة فيه ، وأكد على حُضر مفهوم العلم
الذي أمر الكتاب الكريم به ، وجاءت السُّنة بِحَثِّ الناس على طلبه في
العلم الشرعي مستشهداً بتعريف الغزالي المتوفى سنة ٥٠٥ هـ الموافق
(١١١١ م) للعلم في كتابه «إحياء علوم الدين»^(٩) . ولو تتبعنا هذه
النماذج من مواقف الدنيويين العلمانيين لاحتجنا لدراسة خاصة بها .
ولذلك فلا نتوقع أن يقابل هؤلاء مثل هذه الاجتهادات التي يقدمها
الإسلاميون بما تستحقه من اهتمام ، لكن ذلك كله لا يقلل من أهمية هذه
الاجتهادات ، والحاجة إلى مثلها ، إذا وُضعت في سياقها ووُظفت في نسق

(٨) انظر مقالة الدكتور خليل علي حيدر في صحيفة الوطن الكويتية نقلاً عن «الأزمة
الفكرية والحضارية في الواقع العربي الراهن» للأستاذ محمد أبو القاسم حاج حمد .

(٩) انظر نقد الفكر الديني ، صادق العظم ، ص ٢٦ .

منهجية معرفية يهدف لإخراج العقل المسلم من دوائر التقليد وتدريبه على الاجتهاد والإبداع، ولكل مجتهد نصيب إن شاء الله تعالى.

سادساً: وملاحظة أخيرة أود ذكرها في هذا المدخل هي أن فكر المقاربات الذي عمل، منذ بدأ احتكاكنا بالغرب حتى عقود قليلة، على ردم الهوية بين فكر المسلمين ومعطيات الفكر والحضارة الغربيين قد أدى دوره وانتهت مرحلته وعبر عن عمق الصدمة الحضارية الأولى التي تعرضنا لها منذ بدء احتكاكنا بالثقافة والحضارة والفكر الغربي. وقد غلب جانب السلب فيه على الإيجاب، وتجاوزت الأمة مرحلته بفضل الله، وثبت فشله.

كما أن فكر المقارنات بين قضايا الفكر الإسلامي ومعطيات الفكر الآخر في القضايا نفسها أو ما شابهها قد تجاوزت الأمة مرحلته بما له وما عليه. وإذا كان فكر المقاربات قد ساعد على ثلث شخصيتنا، وتهيئة نفوس الملايين من أبنائنا لحالة الاستلاب الفكري والثقافي والحضاري في جانب منه، فإن فكر المقارنات قد ساعد وهياً نفوس الكثيرين للاستلاب إلى الماضي، وتحقيق حالة ارتجاع إليه يمكن تسميتها بحالة (التقدم إلى وراء)، أو «استلاب إلى التاريخ»، وتوسيع الهوية بيننا وبين عصرنا، وبيننا وبين معاصرنا كذلك.

وكل فكر لا يؤدي إلى تحقيق تقدم في إطار حالة «الاجتهاد والإبداع» لدى الأمة وإخراجها من حالة الجمود والجحود والتقليد فإنه فكر لا يضيف الكثير، إن لم يُحكم عليه بالفشل، بقطع النظر عن أية إنجازات يمكن أن يحققها في أطر جزئية.

إن المرحلة التي نحن فيها - الآن - هي مرحلة «المنهجية المعرفية القرآنية»^(١٠) و «أسلمة المعرفة». وأهم خصائص المرحلة أنها تجعل من مجرد محاولة العودة إلى فكر المقاربات والمقارنات محاولة تراجعية تجري خارج

(١٠) راجع كتاب «منهجية القرآن المعرفية»، محمد أبو القاسم حاج حمد. قيد الإعداد للطبع، ص ٢١، ويراجع كتابه الآخر قيد الإعداد كذلك «الأزمة الفكرية والحضارية في الواقع العربي الراهن».

إطار «المشروع الحضاري الإسلامي» الكامل، وإن كان من الممكن إدراجها في «إطار مشروع سياسي محدود إقليمي أو قومي». والفرق كبير بين قواعد وأطر وتطلعات المشروعات.

لا يظن ظأن أني فيما ذكرت من جوانب إيجابية للفقهاء المتعلق بقضايا «أهل الذمة»، كنت أدافع عن فقه قديم موروث أو أحاول تكريس ذلك الفقه، كلا فذلك مما لم أقصده ولم أزم إليه حتى لو أفاده بعض ما ذكرت، لكنني قصدت إلى التأكيد على وجود مداخل منهجية أخرى للإبداع والاجتهاد في هذا المجال وغيره يمكن سلوكها لبيان قدرة الإسلام الفائقة على استيعاب التعدديات، وبناء قواعد عالمية الهدى والنور والرحمة ودين الحق، القدرة على استيعاب التعدديات على مستوى المعمورة كلها، لا على مستوى إقليم معين أو قومية محددة. وهذه القدرة والقابلية الكامنة في كتاب الله، وفيما صحَّ عن رسول الله - ﷺ - من سنَّه وبيانه، تتمثل في منهجية معرفية قرآنية نبوية، تشكل القاعدة الأساس «لأسلمة المعرفة ومنهجها» التي تؤدي إلى ضبط الأفكار وحمايتها من التوجهات الانتقائية والتوفيقية.

وهذه المنهجية هي التي مكنت الإمام «الرازي» من القول، بما لم نره لأحد قبله من تجاوز تقسيمات الفقهاء الأقدمين للأرض إلى دارين: دار إسلام ودار حرب أو ثلاثة ديار بإضافة دار ثالثة هي دار العهد، ليقرر عليه رحمة الله أن للأرض مرحلتين دارين (أي في المرحلة التي كان فيها) «دار إسلام ودار دعوة»، وكأنه بذلك أراد أن ينبه إلى أن البشرية قد تتجاوز حالة الصراع الدموي والإكراه الإنساني إلى حالة التدافع الحضاري، لتتم حماية الحق والهدى والنور، أو الاحتماء به في إطار تدافع حضاري يحمي الصوامع والمساجد والبيع والصلوات معاً، في ظل دين الحق والهدى الظاهر لا محالة على الدين كله، البالغ ما بلغ الليل والنهار، المستوعب لكل التعدديات، الداخل لكل بيت، على نحو إنساني مهتد مناقض لمنهج الحضارات السابقة واللاحقة في إبادة شعوب بأسرها أو إجبارها على قبول قيم وأفكار التسليطين عليها تحت مختلف الأسماء وشتى المسميات، ومنها ما سمي «بالنظام العالمي الجديد». ولتكون الجوارات

الإنسانية المتصلة وسيلة نقل الأفكار وتبادلها.

وهذه المنهجية المعرفية هي التي أمّلت على شيخ الإسلام «ابن تيمية» تصنيفًا للعلوم انفراديًّا به عن أهل زمانه، حيث صنفها إلى علوم عقلية وشرعية ومليّة، «وحدد من خلال ذلك التصنيف للعلم مواضع الإطلاق والعموم في العلوم التي يمكن أن تتناقضها الأمم دون حرج أو إخلال بهويّتها، كتلك التي يمكن أن تشكل رصيدًا مشتركًا. ووضّح الفرق بين النسبية والخصوصية، ووجه النظر إلى قاعدة معرفية وفكرية تتيح قدرًا معلومًا من التنوّع والتمايز بين جماعة وأخرى، حيث أن التنوع من سنن الله في خلقه، ولها ما لها من حكمة ونفع. كما أن الوحدة من تلك السنن، وما بين الإطلاق والنسبية، والعموم والتخصص في تحديد قاعدة العلوم وتصنيف محاورها ودوائرها توجد أيضًا المساحات المتداخلة والمتشابكة، التي لا هي بالعقليات المحضة ولا بالملئيات كلّية، والتي يمكن أن تتمثل في الشرعيات من حيث ما تجمعها من وحدة الأصول وتعدد وتنوع الفروع»^(١١).

«وهنا نجد المرونة والإحاطة والدقة والشمول ووضوح الرؤية ونفاذها في المجال المعرفي الذي يستمدّه صاحبه من تمثله للإطار المرجعي الإسلامي، وإلمامه بمقدمات وأوليات البيئة الاجتماعية الحضارية الإسلامية التي تتسع للتعامل مع الظواهر الاجتماعية والإنسانية والظاهرة الحضارية والعمرانية، بكل ما تتسم به من تعقّد وتعُدّد في أبعادها وعمقها» مقدمة حتى تصل إلى بناء عالميتها المباركة.

إن الالتزام بـ «أسلمة المعرفة» و بـ «منهجية الوحي المعرفية»، سيقدم لنا الوسائل الضرورية لضبط مناهج التفكير، وتقنين الأفكار، وينقل معالجاتنا من الأطر الجزئية إلى الإطار الكلي، ومن ساحات الخصوصية

(١١) انظر مقدمة كتاب «نظريات التنمية السياسية المعاصرة»، دراسة نقدية في ضوء المنظور الحضاري الإسلامي «لنصر محمد عارف» (٢٤ - ٢٤) بقلم د. منى أبو الفضل، ط المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٩٩٢.

الضيقة إلى ميادين المأزق الحضاري العالمي . ونخرجنا من حالة الدفاع عن النفس أمام تحديات الحضارة المعاصرة العالمية بالتعامل مع الظواهر الجزئية المتعكسة عن الحضارة العالمية فيما يتعلق بالأشكال الدستورية لأنظمة الحكم أو المؤسسات الاقتصادية أو مظاهر السلوك الاجتماعي والأخلاقي^(١٢) .

كما أن ذلك سيمكّننا من إنتاج الأفكار المنضبطة منهجياً، والمفاهيم والنظريات الإبداعية الاجتهادية، التي نواجه بها متطلبات شهودنا الحضاري، وعالميتنا المرتقبة .

هذه مجرد ملاحظات عامة وددت أن أضعها بين يدي القارئ حول قضية المواطنة لأؤكد أنه إذا كان الاجتهاد ضرورة إسلامية، فإن إعادة القراءة لفقهننا وتراثنا ضرورة أخرى لا بد من أن ينفر لها المؤهلون . كما أن منهجية الوحي المعرفية وأسلمة المعرفة هما الحل البديل عن كل من المقاربات والمقارنات والتقابلات الثنائية .

(١٢) منهجية القرآن المعرفية، مصدر سبق ذكره .

إصدارات المعهد العالمي للفكر الإسلامي

أولاً : سلسلة إسلامية المعرفة :

- إسلامية المعرفة : المبادئ وخطة العمل ، الطبعة الثانية (١٤١٣هـ ، ١٩٩٢م)
 - الوجيز في إسلامية المعرفة ، المبادئ العامة وخطة العمل مع أوراق عمل بعض مؤتمرات الفكر الإسلامي (١٤٠٧هـ ، ١٩٨٧م) أعيد طبعه في المغرب والأردن والجزائر .
 - نحو نظام فقدي عادل : للدكتور محمد عمر شابر ، ترجمة عن الإنجليزية سيد محمد سكر ، وراجع الدكتور رفيق المصري ، الكتاب الحائز على جائزة الملك فيصل العالمية لعام (١٤١٠هـ ، ١٩٩٠م) الطبعة الثالثة (متقحة ومزيدة) . (١٤١٢هـ ، ١٩٩٢م)
 - نحو علم الإنسان الإسلامي ، للدكتور أكبر صلاح الدين أحمد ، ترجمة عن الإنجليزية الدكتور عبد القبي خليف الله ، (١٤١٠هـ ، ١٩٩٠م)
 - منظمة المؤتمر الإسلامي ، للدكتور عبد الله الأحسن ، ترجمة عن الإنجليزية الدكتور عبد العزيز الفاتح ، الرياض ، (١٤١٠هـ ، ١٩٩١م)
 - تراثنا الفكري في ميزان الشرع والعقل ، للشيخ محمد الغزالي ، الطبعة الثانية ، (متقحة ومزيدة) (١٤١٢هـ ، ١٩٩١م)
 - مدخل إلى إسلامية المعرفة : مع مخطط لإسلامية علم التاريخ ، للدكتور عماد الدين خليل ، الطبعة الثالثة (متقحة ومزيدة) (١٤١٤هـ ، ١٩٩٤م)
 - إصلاح الفكر الإسلامي - للدكتور طه جابر العلواني ، الطبعة الثالثة ، (١٤١٣هـ ، ١٩٩٢م)
 - إسهام الفكر الإسلامي في الاقتصاد المعاصر - أبحاث لندوة المشتركة بين مركز صالح عبد الله كامل للأبحاث والدراسات ، بجامعة الأزهر والمعهد العالمي للفكر الإسلامي ، (١٤١٢هـ ، ١٩٩٢م)
 - ابن تيمية وإسلامية المعرفة ، للدكتور طه جابر العلواني ، الطبعة الثانية ، (١٤١٥هـ ، ١٩٩٥م)
 - الإسلام والتجدي الاقتصادي ، للدكتور محمد عمر شابر (١٤١٦هـ ، ١٩٩٥م)
 - أبحاث ندوة نحو فلسفة إسلامية معاصرة ، ط ١ ، (١٤١٤هـ ، ١٩٩٤م)
 - حكمة الإسلام في تحريم الخمر ، مالك البندري ط ١ ، (١٤١٦هـ ، ١٩٩٦م)
 - المنظور الإسلامي لممارسة الخدمة الاجتماعية ، عفاف إبراهيم الدناغ .
 - بحوث المؤتمر التربوي نحو بناء نظرية تربوية إسلامية معاصرة ، فتحي حسن اللكاوي .
 - مقدمات الاستيعاب ، غريغور منصور مرشو - ط ١ ، (١٤١٦هـ ، ١٩٩٦م)
 - أهداف التربية الإسلامية في تربية الفرد - ماجد غرسان الكيلاني (١٤١٧هـ ، ١٩٩٧م)
 - إسلامية المعرفة بين الأمس واليوم ، د. طه جابر العلواني ، ط ١ ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م)
 - الجمع بين القراءتين قراءة الوحي وقراءة الوجود ، د. طه جابر العلواني ، ط ١ ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م)
 - التوجيه الإسلامي للخدمة الاجتماعية ، مؤتمر .
- ### ثانياً : سلسلة إسلامية الثقافة :
- دليل مكتبة الأسرة المسلمة - خطة وإشراف الدكتور عبد الحميد أبو سليمان ، الطبعة الثانية (متقحة ومزيدة) (١٤١٢هـ ، ١٩٩٢م)

- الصحة الإسلامية بين الجحود والطرف ، للدكتور يوسف القرضاوي (بإذن من رئاسة المحاكم الشرعية بقطر) ،
(١٤٠٨هـ-١٩٨٨م) .

ثالثاً : سلسلة قضايا الفكر الإسلامي :

- حجة السنة ، للشيخ عبد الغني عبد الخالق ، الطبعة الثالثة ، (١٤١٥هـ-١٩٩٥م) .
- أدب الاختلاف في الإسلام ، للدكتور طه جابر العلواني ، الطبعة الخامسة (متقنة ومزيلة) (١٤١٣هـ-١٩٩٢م) .
- الإسلام والتوعية الاجتماعية ، للدكتور محسن عبد الحميد ، الطبعة الثانية (١٤١٢هـ-١٩٩٢م) .
- كيف نتعامل مع السنة النبوية : معالم وضوابط ، للدكتور يوسف القرضاوي ، الطبعة الخامسة ،
(١٤١٣هـ-١٩٩٢م) .
- كيف نتعامل مع القرآن ، مدارس مع الشيخ محمد الغزالي أجراها الأستاذ عمر عبيد حسنة ، الطبعة الثالثة
(١٤١٣هـ-١٩٩٣م) .
- مراجعات في الفكر والدعوة والحركة ، للأستاذ عمر عبيد حسنة ، الطبعة الثانية ، (١٤١٣هـ-١٩٩٢م) .
- حول تشكيل العقل المسلم ، للدكتور عماد الدين خليل ، الطبعة الخامسة (١٤١٣هـ-١٩٩٢م) .
- مشكلاتان وقراءة فيهما ، للأستاذ طارق البشري والدكتور طه جابر العلواني ، الطبعة الثالثة ،
(١٤١٣هـ-١٩٩٣م) .
- حقوق المواطنة : حقوق غير المسلم في المجتمع الإسلامي ، للأستاذ راشد الغنوشي ، الطبعة الثالثة ، متقنة
(١٤١٣هـ-١٩٩٣م) .
- كيف نتعامل مع القرآن ، محمد الغزالي الطبعة الأولى (١٤١٢هـ-١٩٩٢م) .
- تجديد الفكر الإسلامي ، محسن عبد الحميد (١٤١٦هـ-١٩٩٦م) .
- العقيدة والسياسة ، معالم نظرية عامة للدولة الإسلامية ، لوي صافي ، طبعة أولى (١٤١٦هـ-١٩٩٦م) .
- الأمة القطب ، مني أبو الفضل ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .
- الخدمة الاجتماعية في الإسلام ، مؤتمر .
- قراءات في الفنون الإسلامية ، أسامة القفاش .
- قضايا إشكالية في الفكر الإسلامي المعاصر ، مستخلصات أفكار وندوات تبعتها الندوة العالمية للفكر الإسلامي القاهرة .

رابعاً : سلسلة المنهجية الإسلامية :

- أزمة العقل المسلم ، للدكتور عبد الحميد أبو سليمان ، الطبعة الثالثة (١٤١٣هـ-١٩٩٣م) .
- المنهجية الإسلامية والعلوم السلوكية والتربوية : أعمال المؤتمر العالمي الرابع لفكر الإسلام .
- الجزء الأول : المعرفة والمنهجية (١٤١١هـ-١٩٩٢م) .
- الجزء الثاني : منهجية العلوم الإسلامية . (١٤١٣هـ/١٩٩٢م) .
- الجزء الثالث : منهجية العلوم التربوية والنفسية (١٤١٣هـ-١٩٩٢م) .
- مجلد الأعمال الكاملة (١٤١٥هـ-١٩٩٥م) .
- معالم النهج الإسلامي ، للدكتور محمد عمارة . الطبعة الثانية (١٤١٢هـ-١٩٩١م) .
- في النهج الإسلامي ، البحث الأصلي مع المناقشات والتعليقات ، الدكتور محمد عمارة . (١٤١١هـ-١٩٩١م) .
- خلافة الإنسان بين الوحي والعقل ، للدكتور عبد الجيد النعاز . الطبعة الثانية (١٤١٣هـ-١٩٩٣م) .

- المسلمون وكتابة التاريخ : دراسة في التأصيل الإسلامي لعلم التاريخ ، للدكتور عبدالعظيم عبد الرحمن خضير ،
الطبعة الثانية (١٤١٥هـ، ١٩٩٤م) .

- في مصادر التراث السياسي الإسلامي : دراسة في إشكالية التعميم قبل الاستقراء والتأصيل ، للأستاذ نصر محمد
عارف (١٤١٤هـ، ١٩٩٣م) .

- أعمال مؤتمر علوم الشريعة في الجامعات (١٤١٥هـ، ١٩٩٥م) .

- بحوث ندوة السنة النبوية ومنهجها في بناء المعرفة والحضارة ، تقارير وبحوث .

- ظاهرية ابن حزم الأندلسي ، أنور خالد الزنجي .

- قضايا المنهجية في العلوم الإسلامية والاجتماعية ، تحرير نصر عارف ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .

- نحو منهجية للتعامل مع مصادر النظر الإسلامي بين القدمات والمعوقات ، منى عبد النعم أبو الفضل ، الطبعة
الأولى (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .

- النص القرآني من الجملة إلى العالم ، وليد منير ، الطبعة الأولى ، (١٤١٨هـ، ١٩٩٧م) .

- نحو منهج لتنظيم المصطلح الشرعي ، هاني عطية ، الطبعة الأولى ، (١٤١٨هـ، ١٩٩٧م) .

خامساً : سلسلة أبحاث علمية :

- أصول الفقه الإسلامي : منهج بحث ومعرفة ، للدكتور طه جابر العلوانسي ، الطبعة الثانية (منقحة)
(١٤١٥هـ، ١٩٩٥م) .

- الفكر من المشاهدة إلى الشهود : دراسة نفسية إسلامية ، للدكتور مالك بدري ، الطبعة الثالثة ، (منقحة)
(١٤١٣هـ، ١٩٩٣م) .

- العلم والإيمان : مدخل إلى نظرية المعرفة في الإسلام ، للدكتور إبراهيم أحمد عمر ، الطبعة الثانية (منقحة)
(١٤١٣هـ، ١٩٩٢م) .

- فلسفة التمية : رؤية إسلامية ، للدكتور إبراهيم أحمد عمر ، الطبعة الثانية (منقحة) (١٤١٣هـ، ١٩٩٢م) .

- روح الحضارة الإسلامية ، للشيخ محمد الفاضل بن عاشور ، ضبطها وقدم لها عمر عبيد حسنة ، الطبعة الثانية،
(١٤١٤هـ، ١٩٩٣م) .

- دور حرية الرأي في الوحدة الفكرية بين المسلمين ، للدكتور عبد المجيد النجار ، (١٤١٣هـ، ١٩٩٢م) .

- حاكمية القرآن ، الدكتور طه جابر العلوانسي ، الطبعة الأولى (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .

- علم أصول الفقه وعلاقته بالفلسفة الإسلامية ، للدكتور علي جمعة محمد ، الطبعة الأولى (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .

- وعلم آدم الأسماء كلها ، الدكتور محمود الدمرداش ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .

- التعددية ، أصول ومراجعات بين الإبداع والإبداع ، الدكتور طه جابر العلوانسي ، الطبعة الأولى،
(١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .

- الأزمة الفكرية ومنهج التغيير ، للدكتور طه جابر العلوانسي . الطبعة الثانية ، (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .

- المنطق والموازن القرآنية ، محمد مهران ، الطبعة الأولى (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .

سادساً : سلسلة المحاضرات :

- الأزمة الفكرية المعاصرة : تشخيص ومقترحات علاج ، للدكتور طه جابر العلوانسي ، الطبعة الثانية ،
(١٤١٣هـ، ١٩٩٢م) .

- أبعاد غائبة عن فكر وممارسات الحركات الإسلامية المعاصرة ، للدكتور طه جابر العلواني ، الطبعة الثانية ، (١٤١٧هـ-١٩٩٧م) .
- دور الجامعات والتعليم العالي في المجتمعات العربية ، أسباب القشل ومقومات النجاح ، للدكتور طه جابر العلواني .

سابعاً : سلسلة رسائل إسلامية المعرفة :

- خواطر في الأزمة الفكرية والمأزق الحضاري للأمة الإسلامية ، للدكتور طه جابر العلواني (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م) .
- نظام الإسلام العقائدي في العصر الحديث ، للأستاذ محمد المبارك (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م) .
- الأسس الإسلامية للعلم ، للدكتور محمد معين صديقي ، (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م) .
- قضية التهجئة في الفكر الإسلامي ، للدكتور عبد الحميد أبو سليمان ، (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م) .
- صياغة العلوم الاجتماعية صياغة إسلامية ، للدكتور إسماعيل الفاروقي ، (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م) .
- أزمة التعليم المعاصر وحلولها الإسلامية ، للدكتور زغلول راغب الشحر ، (١٤١٠هـ-١٩٩٠م) .

ثامناً : سلسلة الرسائل الجامعية :

- نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي ، للأستاذ أحمد الريسوني (١٤١٢هـ-١٩٩٠م) الطبعة الثالثة ، (١٤١٣هـ-١٩٩٢م) .
- الخطاب العربي المعاصر ، قراءة نقدية في مفاهيم النهضة والقدم والحداثة ، للأستاذ فادي إسماعيل ، الطبعة الثالثة ، (١٤١٣هـ-١٩٩٢م) .
- منهج البحث الاجتماعي بين الوضعية والمعارية - للأستاذ محمد محمد بيزيان (١٤١٢هـ-١٩٩١م) .
- المقاصد العامة للشريعة ، للدكتور يوسف العام ، الطبعة الثانية ، (١٤١٥هـ-١٩٩٤م) .
- نظريات التنمية السياسية المعاصرة : دراسة نقدية مقارنة في ضوء المنظور الحضاري الإسلامي ، للأستاذ نصر محمد عارف ، الطبعة الثالثة (١٤١٤هـ-١٩٩٣م) .
- القرآن والنظر العقلي ، للدكتورة فاطمة إسماعيل - الطبعة الثالثة (١٤١٥هـ-١٩٩٥م) .
- مصادر المعرفة في الفكر الديني والفلسفي ، للدكتور عبد الرحمن بن زيد الزيندي ، (١٤١٢هـ-١٩٩٢م) .
- نظرية المعرفة بين القرآن والفلسفة ، للدكتور راجح الكردي (١٤١٢هـ-١٩٩٢م) .
- الزكاة : الأسس الشرعية والدور الإنمائي والتوزيعي - للدكتورة نعمت عبد النضيف مشهور ، (١٤١٣هـ-١٩٩٣م) .
- فلسفة الحضارة عند مالك بن نبي : دراسة إسلامية في ضوء الواقع المعاصر - للدكتور سليمان الخطيب - (١٤١٣هـ-١٩٩٣م) .
- الأمثال في القرآن الكريم ، للدكتور محمد جابر الفيض ، الطبعة الثالثة (١٤١٥هـ-١٩٩٤م) .
- الأمثال في الحديث الشريف ، للدكتور محمد جابر الفيض (١٤١٤هـ-١٩٩٤م) .
- تكامل المنهج العربي عند ابن تيمية ، للأستاذ إبراهيم العقبني - (١٤١٥هـ-١٩٩٤م) .
- نظرية المقاصد عند الإمام محمد الطاهر بن عاشور - للأستاذ إسماعيل حسني (١٤١٦هـ-١٩٩٥م) .
- الأبعاد السياسية لفهوم الحاكمية : رؤية معرفية - للأستاذ هشام جعفر (١٤١٦هـ-١٩٩٥م) .
- فلسفة المشروع الحضاري بين الإحياء الإسلامي والتحديث الغربي .. (في جزأين) للدكتور أحمد محمد جاد غيد لمرزاق (١٤١٦هـ-١٩٩٥م) .
- المرأة والعمل السياسي : رؤية إسلامية ، للأستاذة هبة رؤوف عرت (١٤١٦هـ-١٩٩٥م) .
- منهج النبي ﷺ في حماية الدعوة والمحافظة على متجزئاتها في الفترة المكية ، الطيب برغوث ، الطبعة الأولى (١٤١٦هـ-١٩٩٦م) .

- أصول الفكر السياسي في القرآن المكي ، الدكتور التيجاني عبد القادر محمد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٦هـ، ١٩٩٥م).
- نظرية الاستعداد في مواجهة الحضارية للاستعمار ، الدكتور أحمد العساري ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ، ١٩٩٧م).
- الاستشراق في السيرة النبوية ، للدكتور عبد الله محمد الأمين النعيم ، الطبعة الأولى (١٤١٧هـ، ١٩٩٧م) .
- فقه الأولويات ، للدكتور محمد الركيبي ، الطبعة الأولى ، (١٤١٦هـ، ١٩٩٧م) .
- التقسيم الإسلامي للعمورة ، للدكتور محي الدين محمد قاسم ، الطبعة الأولى (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .
- الأبعاد السياسية لمفهوم الأمن في الإسلام ، للدكتور مصطفى محمود منحود ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م).
- الدور السياسي للصفوة في صدر الإسلام ، للدكتور السيد عمر ، الطبعة الأولى (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .
- سنن القرآن في قيام الحضارات ومقولاتها ، للدكتور محمد هيثور ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .
- أسس المنهج القرآني في بحث العلوم الطبيعية ، مناصر مجاهد ، الطبعة الأولى (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .
- منهج البحث عند الكندي ، للدكتورة فاطمة إسماعيل .
- النظرية السياسية من منظور إسلامي ، للدكتور سيف الدين عبد الفتاح .
- السياسة الشرعية ومفهوم السياسة الحديث ، للدكتور محيي الدين محمد قاسم ، الطبعة الأولى ، (١٤١٨هـ، ١٩٩٧م) .
- دور أهل الحل والعقد في النموذج الإسلامي لنظام الحكم ، للدكتور فوزي خليل - الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ، ١٩٩٦م) .
- تاسعاً : سلسلة المعاجم والأدلة والكشافات :**
- الكشاف الاقتصادي لآيات القرآن الكريم ، للأستاذ محيي الدين عطية ، الطبعة الثانية ، (١٤١٥هـ، ١٩٩٤م) .
- الكشاف الموضوعي لأحاديث صحيح البخاري . للأستاذ محيي الدين عطية ، الطبعة الثانية . (١٤١٥هـ، ١٩٩٤م).
- الفكر التربوي الإسلامي ، للأستاذ محيي الدين عطية ، الطبعة الثالثة (منقحة ومزودة) (١٤١٥هـ، ١٩٩٤م) .
- قائمة مختارة : حول المعرفة والفكر والمنهج والثقافة والحضارة . للأستاذ محيي الدين عطية ، (١٤١٣هـ، ١٩٩٢م).
- معجم المصطلحات الاقتصادية في لغة الفقهاء . للدكتور نزيه حماد ، الطبعة الثالثة (منقحة ومزودة) (١٤١٥هـ، ١٩٩٥م) .
- دليل الباحثين إلى التربية الإسلامية في الأردن ، للدكتور عبد الرحمن صالح عبد الله ، (١٤١٤هـ، ١٩٩٣م) .
- دليل مستخلصات الرسائل الجامعية في التربية الإسلامية بالجامعات المصرية والسعودية ، للدكتور عبد الرحمن النقيب . (١٤١٤هـ، ١٩٩٣م) .
- الدليل التصنيفي لموسوعة الحديث النبوي الشريف ورجاله . بشراف الدكتور همام عبد الرحمن سعيد . (١٤١٤هـ، ١٩٩٤م) .
- دليل مؤتمرات وندوات المعهد العالمي للفكر الإسلامي .

عاشراً : سلسلة تيسير التراث :

- كتاب العلم للإمام الساني ، دراسة وتحقيق الدكتور فاروق حمادة . طبعة ثانية ، (١٤١٥هـ ، ١٩٩٤م) .
- علم النفس في التراث الإسلامي (ثلاثة أجزاء) ، للدكتور محمد عثمان نجاتي ، والدكتور عبد الحليم محمود السيد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- المدخل ، للدكتور علي جمعة محمد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .

حادي عشر : سلسلة حركات الإصلاح ومناهج التغيير :

- هكذا ظهر جبل صلاح الدين .. وهكذا عادت القدس ، للدكتور ماجد عرسان الكيلاني ، الطبعة الثانية (متقحة ومزيدة) ، (١٤١٥هـ ، ١٩٩٤م) .
- تجربة الإصلاح في حركة المهدي بن تومرت : الحركة الموحدية بالمغرب أوائل القرن السادس الهجري ، للدكتور عبد المجيد النجار ، الطبعة الثانية (متقحة ومزيدة) ، (١٤١٥هـ ، ١٩٩٥م) .

ثاني عشر : سلسلة المفاهيم والمصطلحات :

- الحضارة ، الثقافة ، المدنية " دراسة لسيرة المصطلح ودلالة المفهوم " . للدكتور نصر محمد عارف ، الطبعة الثانية ، (١٤١٥هـ ، ١٩٩٤م) .
- المصطلح الأصولي ومشكلة المفاهيم ، للدكتور علي جمعة محمد . طبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- مفاهيم الجمال ، للدكتور أسامة التفناش ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- بناء المفاهيم ، رؤية معرفية ونماذج تطبيقية - فريق من الباحثين (جزئين) .

ثالث عشر : سلسلة التنمية البشرية :

- دليل التدريب القيادي ، للدكتور هشام الطالب ، (١٤١٥هـ ، ١٩٩٥م) .

رابع عشر : سلسلة دراسات في الاقتصاد الإسلامي :

- القيادة الادارية في الإسلام ، للدكتور عبد الشافي محمد أبو العينين أبو الفضل ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- أسواق الأوراق المالية ، للدكتور سمير عبد الحميد رضوان ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- مفاهيم أساسية في البنوك الإسلامية ، للدكتور عبد الحميد محمود نعي ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- النظام القانوني للبنوك الإسلامية ، للدكتور عاشور عبد الجواد عبد المجيد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- رسالة البنك الإسلامي ومعايير قواعدها ، للدكتور عبد الشافي محمد أبو الفضل ، طبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- تقييم وظيفة التوجيه في البنوك الإسلامية . للدكتور عبد خبذ عبد الفتاح المغربي ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- المضاربة وتطبيقاتها العملية في المصارف الإسلامية . للدكتور محمد عبد النعم أبو زيد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- بيع المراجعة في المصارف الإسلامية ، للدكتور فياض عبد النعم حسين ، طبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .
- الإجارة بين الفقه الإسلامي والتطبيق المعاصر ، للدكتور محمد عبد العزيز حسن زيد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م) .

- التطبيق المعاصر لعقد السلم ، للدكتور محمد عبد العزيز حسن زيد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- الوظائف الاقتصادية للحقوق المطبقة في المصارف الإسلامية ، للدكتور صوري حسين ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- الضمان في الفقه الإسلامي وتطبيقاته في المصارف الإسلامية ، للدكتور محمد عبد المنعم أبو زيد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- خطاب الضمان في البنوك الإسلامية ، للدكتور حمدي عبد العظيم ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- الاعتمادات المستندية ، للدكتور عبي الدين إسماعيل علم الدين ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- القرض كأداة للتمويل في الشريعة الإسلامية ، للدكتور محمد الشحات الجندي ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- الرقابة الشرعية في المصارف الإسلامية ، للدكتور حسن يوسف داود ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- الرقابة المصرفية على المصارف الإسلامية ، للدكتور الغريب ناصر ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- المنظومة المعرفية لآيات الربا في القرآن الكريم ، للدكتور رفعت السيد العوضي ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- الدور الاقتصادي للمصارف الإسلامية بين النظرية والتطبيق ، للدكتور محمد عبد المنعم أبو زيد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- دراسات الحدود الاقتصادية في البنك الإسلامي ، للدكتور حمدي عبد العظيم ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- التعامل في أسواق العملات الدولية ، للدكتور حمدي عبد العظيم ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- دور القيم في نجاح البنوك الإسلامية ، للدكتور محمد جلال سليمان صديق ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- الاستثمار قصير الأجل في المصارف الإسلامية ، للدكتور حسن يوسف داود ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- النشاط الاجتماعي والتكافلي للبنوك الإسلامية ، للدكتورة نعمت منهور ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- تقويم العملية الإدارية في المصارف الإسلامية ، للدكتورة نادية حمدي صالح ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- المسؤولية الاجتماعية للبنوك الإسلامية ، للدكتور عبد الحميد عبد الفتاح انغري ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- الودائع الاستثمارية في البنوك الإسلامية ، للدكتور محمد جلال سليمان ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- قياس وتوزيع الربح في البنك الإسلامي ، للدكتورة كوثر عبد الفتاح محمود الأحمي ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- التهجئ المحاسبي لعمليات المراجعة في المصارف الإسلامية ، للدكتور أحمد محمد محمد الخنفي ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- أسس إعداد الموازنة التخطيطية ، للدكتور محمد البتاجي ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).

- معايير ومقاييس العملية التخطيطية في المصارف الإسلامية . للدكتور محمد علي سويلم . (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).

- مدى فاعلية نظام تقويم أداء العاملين بالبنوك الإسلامية . للدكتور حسين موسى راتب ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).

- الغرامة المالية . عصام أنس الزفتاوي ، الطبعة الأولى . (١٤١٧هـ-١٩٩٧م) .

خامس عشر : موسوعة تقويم أداء البنوك الإسلامية :

- عرض وصفي ومنهجي لراحل وخطوات تقويم أداء المصارف الإسلامية ، إعداد لجنة من الأستاذة الخيرة الاقتصاديين والشرعيين والمصرفيين ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- تقويم عمل هيئات الرقابة الشرعية في المصارف الإسلامية ، إعداد لجنة من الأستاذة الخيرة الاقتصاديين والشرعيين والمصرفيين ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- تقويم الدور الاجتماعي للمصارف الإسلامية ، إعداد لجنة من الأستاذة الخيرة الاقتصاديين والشرعيين والمصرفيين ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- تقويم الدور الاقتصادي للمصارف الإسلامية ، إعداد لجنة من الأستاذة الخيرة الاقتصاديين والشرعيين والمصرفيين ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- تقويم الجوانب الإدارية للمصارف الإسلامية ، إعداد لجنة من الأستاذة الخيرة الاقتصاديين والشرعيين والمصرفيين ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- تقويم الدور الخاصي للمصارف الإسلامية . إعداد لجنة من الأستاذة الخيرة الاقتصاديين والشرعيين والمصرفيين ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م).

سادس عشر : مشروع العلاقات الدولية في الإسلام :

- المقدمة العامة لمشروع العلاقات الدولية في الإسلام ، للدكتورة نادية محمود مصطفى ، ودودة عبد الرحمن بدران ، أحمد عبد الونيس شتا ، الطبعة الأولى . (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- مدخل القيم إطار مرجعي لدراسة العلاقات الدولية في الإسلام ، للدكتور سيف الدين عبد الفتاح إسماعيل ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- المداخل المتهاجية للبحث في العلاقات الدولية في الإسلام . للدكتورة سيف الدين عبد الفتاح ، عبد العزيز صقر ، أحمد عبد الونيس شتا ، مصطفى منجود ، الطبعة الأولى . (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- الدولة الإسلامية ، وحلة العلاقات الخارجية في الإسلام ، للدكتور مصطفى محمود منجود ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- الأصول العامة للعلاقات الدولية في الإسلام وقت الحرب ، للدكتور عبد العزيز صقر ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- الأصول العامة للعلاقات الدولية في الإسلام وقت السلم . للدكتور أحمد عبد الونيس شتا ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- مدخل منهجي لدراسة التطور في وضع ودور العالم الإسلامي في النظام الدولي ، للدكتورة نادية محمود مصطفى ، الطبعة الأولى . (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- الدولة الأموية دولة الفتوحات . للدكتورة علا عبد العزيز أبو زيد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- الدولة العباسية . للدكتورة علا عبد العزيز أبو زيد ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- العصر المملوكي . للدكتورة نادية محمود مصطفى ، الطبعة الأولى . (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

- العصر العثماني من القوة والهيمنة إلى بداية المسألة الشرقية . للدكتورة نادية محمود مصطفى ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

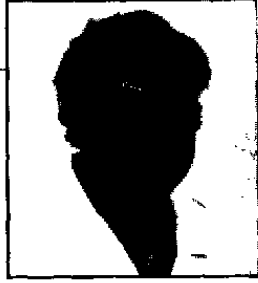
- وضع الدول الإسلامية في النظام الدولي في أعقاب سقوط الخلافة ، للدكتورة ودودة عبد الرحمن بدران ، الطبعة الأولى ، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م) .

المعهد العالمي للفكر الإسلامي

المعهد العالمي للفكر الإسلامي مؤسسة فكرية إسلامية ثقافية مستقلة
أنشئت وسجلت في الولايات المتحدة الأمريكية في مطلع القرن الخامس
عشر الهجري (١٤٠١هـ - ١٩٨١م) لتعمل على:

- توفير الرؤية الإسلامية الشاملة، في تأصيل قضايا الإسلام الكلية وتوضيحها، وربط الجزئيات والفروع بالكليات والمقاصد والغايات الإسلامية العامة.
- استعادة الهوية الفكرية والثقافية والحضارية للأمة الإسلامية، من خلال جهود إسلامية العلوم الإنسانية والاجتماعية، ومعالجة قضايا الفكر الإسلامي.
- إصلاح مناهج الفكر الإسلامي المعاصر، لتمكين الأمة من استئناف حياتها الإسلامية ونورها في توجيه مسيرة الحضارة الإنسانية وترشيدها وربطها بقيم الإسلام وغاياته.
- ويستعين المعهد لتحقيق أهدافه بوسائل عديدة منها:
- عقد المؤتمرات والندوات العلمية والفكرية المتخصصة.
- دعم جهود العلماء والباحثين في الجامعات ومراكز البحث العلمي ونشر الإنتاج العلمي المتميز.
- توجيه الدراسات العلمية والأكاديمية لخدمة قضايا الفكر والمعرفة.
- وللمعهد عدد من المكاتب والفروع في كثير من العواصم العربية والإسلامية وغيرها يمارس من خلالها أنشطته المختلفة، كما أن له اتفاقات للتعاون العلمي المشترك مع عدد من الجامعات العربية الإسلامية والغربية وغيرها في مختلف أنحاء العالم.

The International Institute of Islamic Thought
555 Grove Street (P.O. Box 669)
Herndon, VA 22070-4705 U.S.A
Tel: (703) 471-1133
Fax: (703) 471-3922
Telex: 901153 IIIT WASH



عبد الوهاب المسيري

* ولد الدكتور عبد الوهاب المسيري في ١٣ شعبان ١٣٥٧ هـ الموافق ٨ أكتوبر ١٩٣٨ م، بمدينة دمنهور عاصمة محافظة البحيرة بمصر.

* حصل على ليسانس في الأدب الإنجليزي سنة ١٣٧٩ هـ/١٩٥٩ م، ثم حصل على ماجستير في الأدب الإنجليزي والمقارن من جامعة كولومبيا بالولايات المتحدة سنة ١٣٨٤ هـ/١٩٦٤ م. ثم حصل على دكتوراه في الأدب الإنجليزي والأمريكي المقارن من جامعة رنجرز بالولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٣٨٩ هـ/١٩٦٩ م.

* عمل خبيراً لشؤون الصهيونية بمركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بمؤسسة الأهرام بمصر ما بين عامي ١٣٩٠ هـ/١٩٧٠ م و ١٣٩٥ هـ/١٩٧٥ م.

* عمل مستشاراً ثقافياً للوفد الدائم بجامعة الدول العربية بهيئة الأمم المتحدة بنيويورك ما بين عامي ١٣٩٥ هـ/١٩٧٥ م و ١٤٠٠ هـ/١٩٧٩ م.

* عين أستاذاً للأدب الإنجليزي والمقارن بجامعة عين شمس بالقاهرة ما بين عامي ١٤٠٠ هـ/١٩٧٩ م و ١٤٠٤ هـ/١٩٨٣ م، ثم بجامعة الملك سعود بالرياض ما بين عامي ١٤٠٤ هـ/١٩٨٣ م و ١٤٠٩ هـ/١٩٨٨ م، ثم بجامعة الكويت ما بين عامي ١٤٠٩ هـ/١٩٨٨ م و ١٤١٠ هـ/١٩٨٩ م.

* يعمل منذ سنة ١٤١٠ هـ/١٩٨٩ م وحتى الآن أستاذاً غير متفرغ بجامعة عين شمس بالقاهرة، ومنذ سنة ١٤١٣ هـ/١٩٩٢ م وحتى الآن مستشاراً أكاديمياً للمعهد العالمي للفكر الإسلامي.

* له العديد من المؤلفات المنشورة بالعربية والإنجليزية، من أهمها:

* نهاية التاريخ: مقدمة لدراسة بنية الفكر الصهيوني، القاهرة ١٩٧٣ م.

* موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية: رؤية نقدية، القاهرة ١٩٧٣ م.

* الفردوس الأرضي: دراسات وانطباعات عن الحضارة الأمريكية الحديثة،

بيروت ١٩٧٩ م.

* أسرار العقل الصهيوني، القاهرة ١٩٩٦ م.

* شارك في عدد كبير من المؤتمرات العلمية التي عقدت في مختلف الدول، في شتى مجالات الأدب والفكر، كما أن له العديد من المقالات في الصحف والمجلات والدوريات العلمية.

هذا الكتاب

* طرحت فكرة التحيز في المصطلح والمنهج والعلم من جانب الكثير من الباحثين والعلماء حيث برز إدراك متزايد أن العلوم ليست محايدة تماماً بل تعبر عن مجموعة من الأسئلة الكلية والقيم التي تحدد مجال الرؤية ومسار البحث وتقرر مسبقاً كثيراً من النتائج .

* وإذا كانت هذه الفكرة قد نوقشت من قبل في سياق الحديث عن الهوية و الخصوصية فإن أحداً لم يحاول بشكل منهجي وشامل دراسة قضية التحيز في العلوم وتأسيس علوم جديدة تتعامل مع الإشكاليات الخاصة بالحضارة الإسلامية المعاصرة .

* ويعد هذا الكتاب محاولة جادة ومنظمة في هذا الصدد تسعى لاسترجاع البعد الاجتهادي والإبداعي للمعرفة ، وهو ليس مجرد كتاب يضم بين دفتيه أبحاثاً علمية بل هو أقرب للمشروع الضخم حيث تبلورت كثير من الدراسات والأبحاث به عبر سنوات طويلة من اهتمام أصحابها بتلك الإشكالية ، كما تداعت الأفكار والدراسات بعد إثارة القضية في ندوة عقدت تحت هذا العنوان بالقاهرة سنة ١٩٩٢ م فتوالى المساهمات حتى زادت عن عدد الدراسات الأصلية فاستغرق بذلك تحريره وإعداده ثلاث سنوات كاملة من الجهد المتواصل ، وما زال باب الاجتهاد مفتوحاً للمساهمة في طبعاته القادمة .

* وينفرد هذا الكتاب بأن الدراسات والبحوث التي يضمها تتباين وتتفرع في مجالاتها وتجمع بين العلوم الإنسانية والاجتماعية والطبيعية والأدب والهندسة والطب ، متجاوزة التقسيم التقليدي الضيق السائد في كتابات كثيرة ، كما أنه يضم إسهامات مجموعة متميزة من الأساتذة جنبا الى جنب مع عمل يعكس الرؤية المشتركة لعدد ضخم من عقول هذه الأمة مستقبلاً أكثر إشراقاً وحرية وكرامة .

Bibliotheca Alexandrina



0515831